

Referat privind necesitatea scoaterii la concurs în semestrul al II-lea al anului universitar 2025/2026 a postului didactic de Asistent universitar poziția 28 din cadrul Departamentului de Drept Public al Facultății de Drept

PARTEA I

1. Necesitatea ocupării postului în contextul realizării obiectivelor din planul de dezvoltare al facultății

În Statul de funcții al personalului didactic și de cercetare al Departamentului de Drept Public pentru anul universitar 2025/2026 este cuprins un post de asistent universitar vacant propus pentru ocupare prin concurs.

În Departamentul de Drept Public din cadrul Facultății de Drept a Universității de Vest din Timișoara există un număr de 29 de posturi, din care: 3 de profesor, 11 de conferențiar, 9 de lector, 5 de asistent, și unul de cercetător științific gradul II. Din cele 29 de posturi, 19 sunt posturi ocupate de titulari, iar 10 posturi, între care și cel de Asistent universitar poziția 28 propus pentru a fi ocupat prin concurs, sunt vacante. Raportat la această realitate, rezultă că 65,52% sunt posturi ocupate de titulari, iar diferența de 34,48% sunt posturi vacante.

Postului de Asistent universitar vacant poziția 28, ce se intenționează a fi ocupat prin concurs, îi corespund 11 ore convenționale, având în componență: Drept instituțional al Uniunii Europene (Drept IF, anul II, 2 grupe, seminar – 1 oră convențională); Organizații și relații internaționale (Drept IF, anul II, 3 grupe, seminar – 1.5 ore convenționale); Pregătire pentru concursuri studentești naționale și internaționale (Drept IF, anul III, 1 grupă, seminar – 1.5 ore convenționale; Drept IF, anul IV, 1 grupă, seminar – 1.5 ore convenționale); Public International Law I (Drept european și internațional IF, anul I, 1 grupă, seminar – 0.5 ore convenționale), Public International Law II (Drept european și internațional IF, anul II, 1 grupă, seminar – 0.5 ore convenționale), Legal Methodology I (Drept european și internațional IF, anul I, 1 grupă, seminar – 0.5 ore convenționale), Politics of the European Union (Drept european și internațional IF, anul II, 1 grupă, seminar – 0.5 ore convenționale), History of European Integration (Drept european și internațional IF, anul I, 1 grupă, seminar – 0.5 ore convenționale), Human Rights Law (Drept european și internațional IF, anul II, 1 grupă, seminar – 1 oră convențională), EU Internal Market Law (Drept european și internațional IF, anul III, 1 grupă, seminar – 1 oră convențională), Private International Law (Drept european și internațional IF, anul III, 1 grupă, seminar – 1 oră convențională).

Necesitatea de a ocupa postul de Asistent universitar vacant poziția 28 din Statul de funcții al personalului didactic și de cercetare al Departamentului de Drept Public pentru anul universitar 2025/2026, propus pentru scoatere la concurs în semestrul al II-lea, este justificată de interesul pentru creșterea performanțelor didactice (pedagogice) și de cercetare științifică ale cadrelor didactice din departament, în concordanță cu strategia de dezvoltare a departamentului, precum și cu preocupările cadrelor didactice de dezvoltare a carierei universitare.

Ocuparea postului este în concordanță cu cerințele care decurg din asumarea acestui obiectiv strategic, de optimizare a desfășurării activității didactice și de cercetare științifică în cadrul Facultății de Drept.

2. Valoarea științifică ce se pretinde candidaților

Pentru înscrierea la concurs, candidații trebuie să îndeplinească standardul minimal valoric, stabilit pe baza prevederilor art. 206 alin. 1 din Capitolul II al Titlului III al Legii nr. 199/2023 și ale art. 28 din Metodologia privind organizarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare vacante din cadrul departamentelor academice ale UVT, a examenelor de promovare în cariera didactică din UVT și a examenelor de promovare în grade profesionale de cercetare-dezvoltare superioare a personalului de cercetare din cadrul departamentelor academice ale UVT, aprobată prin Hotărârea Senatului UVT nr. 3 din 11.03.2024, modificată prin Hotărârea Senatului UVT nr. 19 din 26.09.2024 și Hotărârea Senatului UVT nr. 27 din 20.02.2025.

Astfel, art. 206, alin. 1 din Legea nr. 199/2023 prevede că, pentru postul de asistent universitar, candidații trebuie să aibă statutul de studenți-doctoranzi, fără depășirea perioadei maxime de studii, care include prelungirile admise conform legii, sau să fie absolvenți ai studiilor universitare de doctorat și să îndeplinească standardele de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției, aprobate de senatul universitar, fără impunerea unor condiții de vechime, conform legii.

Metodologia privind organizarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare vacante din cadrul departamentelor academice ale UVT, a examenelor de promovare în cariera didactică din UVT și a examenelor de promovare în grade profesionale de cercetare-dezvoltare superioare a personalului de cercetare din cadrul departamentelor academice ale UVT, aprobată prin Hotărârea Senatului UVT nr. 3 din 11.03.2024, modificată prin Hotărârea Senatului UVT nr. 19 din data de 26.09.2024 și prin Hotărârea Senatului UVT nr. 27 din data de 20.02.2025, prevede la art. 28 că: pentru ocuparea prin concurs a postului de asistent universitar și asistent de cercetare din cadrul unui departament academic al UVT candidații trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții: a) să dețină o diplomă de doctor (în cazul candidaților care aplică pentru un post pe perioadă nedeterminată) sau să fie înmatriculat la un program de studii doctorale, fără depășirea perioadei maxime de studii, care include prelungirile admisibile conform legii (pentru candidații care aplică pentru un post pe perioadă determinată); b) să îndeplinească standardele minime și obligatorii ale UVT specifice funcției pentru postul scos la concurs, aprobate de Senatul universitar, fără impunerea unor condiții de vechime.

Aceste obiective sau standarde minime sunt stabilite conform R.O.I. art. 8.10. *„În fișele de post sau prin contractele individuale de muncă ale personalului didactic și de cercetare se pot include obiective sau standarde minime privind rezultatele activităților didactice și de cercetare, precum și clauze privind încetarea contractelor în condițiile neîndeplinirii acestor standarde minime”*.

Standardele minimale pentru ocuparea postului de Asistent universitar în domeniul Științe juridice - Indicatori precizați în Anexa 24 din ORDINUL MENCS nr. 6129 din 20 decembrie 2016, publicat în Monitorul Oficial, partea I, nr. 123 bis/15.02.2017:

Indicator	Standard pentru asistent universitar
C1 Performanță de fond	-teză de doctorat publicată la o editură din țară cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice* *rută alternativă: pentru tezele susținute înainte de 1 ian. 2015: publicare în format tipărit electronic, la editura IOSUD unde s-a susținut teza
C2 Numărul de articole/studii publicate în reviste de prestigiu în domeniul științelor juridice	≥ 3
C3 Numărul de articole/studii publicate în reviste, de prestigiu în domeniul științelor juridice, publicate după obținerea titlului de doctor	≥ 1
C4 Suma punctajului pentru indicatorii I 1-I 8	≥ 13
C5 Suma punctajului pentru indicatorii I 9-I 11	Nu se aplică
C6 Suma punctajului pentru indicatorii I 12-I 28	≥ 5
C7 Punctajul total (suma punctajului pentru indicatorii I 1-I 28)	≥ 20
C8 Punctajul total (suma punctajului pentru indicatorii I 1-I 28), realizat după obținerea titlului de doctor	≥ 10
-	-

Candidații trebuie să facă dovada preocupărilor științifice continue, coerente, consecvente și sistematice în domeniile dreptului european și dreptului internațional, împrejurare care se dovedește cu un portofoliu de lucrări și participări la evenimente cu caracter științific, potrivit standardelor impuse de către Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU), Agenția Română pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (ARACIS) și Ministerul Educației și Cercetării.

3. Perspectivile postului

La nivelul Departamentului de Drept Public din cadrul Facultății de Drept a Universității de Vest din Timișoara, evoluția disciplinelor aferente postului propus pentru a fi ocupat prin

concurs este corelată cu aspecte actuale ale procesului educațional. Conservarea, în ultimii ani, a numărului de studenți înmatriculați la cele trei niveluri academice de școlarizare organizate în cadrul Facultății de Drept a Universității de Vest din Timișoara (licență, masterat și doctorat) și, respectiv, împrejurarea că numărul de studenți înmatriculați la ciclul de licență (anii II-III-IV Drept, respectiv anii I-II-III Drept european și internațional) este corelat cu organizarea, corespunzătoare la programul de licență Drept a unei serii de curs și a șapte grupe de seminar la anul II, a unei serii de curs și a șase grupe de seminar la anul III și anul IV, respectiv, la programul de licență Drept european și internațional a unei serii de curs și a unei grupe de seminar aferente fiecărui an de studii, justifică pe deplin organizarea concursului pentru ocuparea postului mai sus descris.

4. Numărul posturilor existente deja în aceeași specialitate

În anul universitar 2025/2026, la nivelul Departamentului de Drept Public, figurează șase posturi ocupate de cadre didactice titulare, care includ discipline din aria dreptului european și a dreptului internațional predate la ciclul de studii universitare de licență (programele de studii Drept / Drept european și internațional): Profesor universitar poziția 1, Profesor universitar poziția 2, Conferențiar universitar poziția 8, Conferențiar universitar poziția 14, Lector universitar poziția 16, Asistent universitar poziția 27.

5. Analiza statistică pe ultimii 3 ani privind evoluția numărului de candidați și de studenți înmatriculați la programele de studii unde se desfășoară activitățile din cadrul postului pentru care se organizează examen de promovare în cariera didactică

LICENȚĂ

Anul universitar	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Studenți înmatriculați la Drept – învățământ cu frecvență	995	1040	1081	1133
Studenți înmatriculați la Drept european și internațional – învățământ cu frecvență	-	31	60	88

Perioada reprezentată de anii universitari 2022-2023, 2023-2024, 2024-2025 avută ca reper pentru analiza evoluției numerice a studenților înmatriculați la programele de studii universitare de licență Drept / Drept european și internațional la care se desfășoară activități specifice incluse în structura postului pentru care se organizează concurs evidențiază o medie a numărului de studenți înmatriculați de 1039 studenți la Drept IF și 31 studenți la Drept european și internațional IF.

Programul de studii de licență Drept european și internațional (bilingv română-engleză) funcționează începând cu anul universitar 2023-2024, bucurându-se de o bună receptivitate din partea studenților înscriși; în anul universitar în curs numărul studenților înmatriculați în anii de studii I-II-III este de 88.

Atractivitatea și sustenabilitatea programelor de studii gestionate de Departamentul de Drept Public este reflectată de media studenților înmatriculați în cei trei ani universitari la

programul de licență Drept și de potențialul programului de studii bilingv Drept european și internațional în contextul preocupărilor constante pentru internaționalizare.

6. Strategia de dezvoltare a resurselor umane, inclusiv situația pensionabililor în următorii 5 ani

Politica de personal ce se intenționează a fi făcută în următorii 5 ani la nivelul Departamentului de Drept Public al Facultății de Drept din cadrul Universității de Vest din Timișoara va fi una dinamică, adaptată nevoilor departamentului și corelată cu numărul de studenți ce vor fi înmatriculați la cele trei cicluri de studii (licență, masterat, doctorat), în același interval de 5 ani. Se intenționează, și în anii următori, să fie susținute promovările celor ce actualmente activează în cadrul departamentului, în calitate de titulari și, totodată, aducerea din afara sistemului universitar a unor specialiști de înaltă ținută științifică, autori ai unor prestigioase teze de doctorat și, respectiv, ai unor studii și monografii valoroase.

Din totalul titularilor de astăzi ai Departamentului de Drept Public din cadrul Facultății de Drept a Universității de Vest din Timișoara, în perioada de referință de cinci ani (2025-2030), niciun cadru didactic titular nu se va pensiona.

Titularizarea postului de asistent universitar mai sus descris va fi urmată de scoaterea la concurs / organizarea examenului de promovare, în anii viitori, corespunzătoare altor posturi didactice – lector și asistent, dar și de nivel superior – profesor și conferențiar, cu prezervarea ponderilor și procentelor impuse de normativele ARACIS în stabilirea standardelor de calitate ale programelor de studii universitare.

7. Strategia cercetării științifice a departamentului/școlii doctorale și modul în care ocupantul postului ar trebui să se integreze acestei strategii

Strategia de cercetare a Departamentului de Drept Public are ca și axă prioritară stimularea cercetării științifice focusate pe discipline de drept public, în special discipline din sfera dreptului european, dreptului internațional, drepturilor omului.

Este încurajată publicarea unor studii de impact în domeniu, atât în revistele naționale, cât și în cele internaționale, precum și a unor tratate / monografii. De asemenea, este stimulată colaborarea între cadrele didactice cu experiență dovedită și tineri cercetători (asistenți de cercetare, doctoranzi, postdoctoranzi) pentru realizarea unor abordări aplicative, interdisciplinare a unor subiecte actuale din aria de interes științific a membrilor departamentului.

Pe agenda de cercetare a Departamentului de Drept Public se află creșterea implicării în cercetarea din domeniul dreptului internațional public și al Uniunii Europene, precum și diversificarea abordărilor în cercetare, prin includerea perspectivelor interdisciplinare. În acest context, abordarea unor teme actuale contribuie la îndeplinirea obiectivelor din agenda de cercetare: Interacțiunea dintre dreptul Uniunii Europene și ordinea juridică națională: provocări actuale și perspective de armonizare; Noi tendințe în aplicarea mecanismului de stat de drept în UE: între sancțiuni și cooperare instituțională; Rolul democrației și al statului de drept în consolidarea identității constituționale europene; Utilizarea forței în relațiile internaționale: dreptul internațional versus *realpolitik*; Drepturile statelor insulare în fața schimbărilor

climatice: relocarea populației și suveranitatea teritorială; Protecția mediului în dreptul internațional: rolul dreptului internațional cutumiar și al tratatelor internaționale; Libertatea de exprimare în era digitală: provocările juridice ale platformelor online și ale reglementării conținutului; Inteligența artificială și drepturile omului: riscuri și provocări pentru protecția vieții private și a demnității umane; Piața internă și tranziția ecologică: impactul Pactului Verde European (*European Green Deal*) asupra politicilor comerciale și de investiții; Dreptul concurenței în UE și reglementarea platformelor digitale: între liberalizare și protecția consumatorului.

8. Strategia de internaționalizare a departamentului/școlii doctorale și a programelor de studii gestionate de departament și modul în care ocupantul postului ar trebui să se integreze acestei strategii

Numeroase preocupări de cercetare actuale trec dincolo de granițele dreptului național. În acest context, Departamentul de Drept Public dorește să contribuie la aceste discuții academice și la schimbul de bune practici în sfera internaționalizării.

Cadrele didactice ale departamentului sunt încurajate să organizeze și să participe la conferințe internaționale pe teme din aria de specializare, dar și pe teme interdisciplinare. Membrii departamentului vor colabora pentru a publica articole în cele mai prestigioase reviste din străinătate și vor efectua stagii de formare în universități partenere și centre de cercetare. Se vor dezvolta relații de colaborare cu universități din străinătate, dar și cu centre de cercetare prestigioase, în vederea consolidării conexiunilor profesional-științifice existente și în vederea participării cadrelor didactice ca membri în organisme profesionale internaționale și rețele instituționale academice.

La nivelul departamentului se promovează valorificarea de către membrii acestuia a cunoștințelor și a expertizei profesionale din sfera dreptului european și a dreptului internațional, în cadrul conferințelor internaționale, a mobilităților de predare/cercetare, precum și în cadrul unor rețele de cercetători din străinătate care să le permită susținerea unor colaborări internaționale.

În perspectivă, se urmărește creșterea reputației instituției și a vizibilității acesteia. În acest scop, vor fi identificate parteneriate strategice de colaborare cu universități de prestigiu (pentru realizarea de proiecte interdisciplinare de cercetare alături de universități partenere din alianța UNITA), cu centre de cercetare științifică de prestigiu, se vor organiza conferințe / workshop-uri internaționale (exemplificativ, conferințe și workshop-uri pe teme de drepturi fundamentale, drept european, drept internațional și domenii de intersecție) și se va încuraja publicarea lucrărilor de relevanță națională și internațională.

În acest context, ocupantul postului poate contribui la creșterea vizibilității internaționale prin cooperare academică, la consolidarea demersurilor de cercetare în domeniile dreptului european și dreptului internațional (în concordanță cu coordonatele strategiei de internaționalizare), la valorificarea rezultatelor cercetării de către cadrele didactice mai tinere din departament, la diseminarea rezultatelor cercetării la nivel internațional.

9. Fișa individuală a postului scos la concurs

Postul propus pentru a fi ocupat prin concurs este un post didactic pentru a cărui ocupare sunt necesare studii specifice: superioare, doctorale, conform Legislației și Regulamentului de ocupare a posturilor didactice și de cercetare.

Experiența solicitată: conform Metodologiei privind organizarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare vacante din cadrul departamentelor academice ale UVT, a examenelor de promovare în cariera didactică din UVT și a examenelor de promovare în grade profesionale de cercetare-dezvoltare superioare a personalului de cercetare din cadrul departamentelor academice ale UVT, aprobată prin Hotărârea Senatului UVT nr. 3 din 11.03.2024, modificată prin Hotărârea Senatului UVT nr. 19 din 26.09.2024 și Hotărârea Senatului UVT nr. 27 din 20.02.2025.

Obiectivele postului: desfășurarea activităților didactice, de cercetare și a celor complementare, în concordanță cu misiunea și obiectivele Universității de Vest din Timișoara, urmărindu-se creșterea calității prestației didactice, a rigorii științifice, precum și perfecționarea pregătirii profesionale.

Principalele responsabilități și atribuții specifice postului sunt:

A. Activități normate în statul de funcții	
I. Activități de predare, inclusiv pregătirea acestora	
1. Cursuri aferente ciclului de studii universitare de licență	
2. Cursuri aferente ciclului de studii universitare de master	
3. Cursuri la forma studii academice postuniversitare	
4. Cursuri la forma studii postuniversitare de specializare, inclusiv cursuri de pregătire pentru examenele de definitivat sau dobândirea de grad didactic organizate pentru profesorii din licee, gimnazii și pentru institutori	
5. Cursuri de perfecționare postuniversitare, inclusiv cursuri de pregătire pentru examenele de definitivat sau dobândirea de grad didactic organizate pentru profesorii din licee, gimnazii și pentru institutori	
6. Module de curs pentru formarea continuă	
7 ¹ . Cursuri la școlile de studii avansate (doctorate)	
8 ² . Cursuri organizate pentru pregătirea doctoranzilor	
9. Alte cursuri (prelegeri) normate la forme moderne de învățământ universitar	
II. Activități de seminar, proiecte de an, lucrări practice și de laborator (inclusiv pregătirea acestora)	
1. Activități de seminar, complementare sau nu cursurilor enumerate la capitolul A.I., după caz, conform planului de învățământ	
2. Îndrumarea realizării proiectelor de an, complementare sau nu cursurilor de la capitolul A.I., după caz, conform planului de învățământ	
3. Lucrări practice și de laborator, conform cu planul de învățământ;	
III. Îndrumarea (conducerea) proiectelor de finalizare a studiilor, a lucrărilor de licență și de absolvire (disertație)	
IV. Îndrumarea (conducerea) de proiecte de absolvire, de lucrări de disertație sau de absolvire pentru toate formele de pregătire postuniversitară, prevăzute în planul de învățământ	
V. Activitate de practică productivă sau practică pedagogică (inclusiv pregătirea acestora)	

¹ Dacă nu se regăsesc în Statul de funcții de la Școala doctorală

² Dacă nu se regăsesc în Statul de funcții de la Școala doctorală

VI ³ . Îndrumarea doctoranzilor în stagiul (activitate normată) și în poststagiul
VII. Conducerea activităților didactice artistice sau sportive (inclusiv pregătirea acestora)⁴ - Cursuri de turism pentru studenți - Cursuri sportive pentru studenți sau copiii angajaților - Gimnastică aerobă - Antrenamente cu echipe reprezentative (atletism, jocuri sportive) - Îndrumarea loturilor sportive în timpul desfășurării competițiilor - Organizarea de crosuri sau alte manifestări sportive de interes universitar sau național - Îndrumarea formațiilor artistice de interes universitar - Organizarea manifestărilor artistice
VIII. Activități de evaluare 1. Evaluare în cadrul pregătirii prin doctorat⁵: - Comisie concurs de admitere - Comisie examen de doctorat - Comisie susținere publică teza de doctorat, inclusiv de evaluare a tezei - Evaluare referat de doctorat (prin participare la comisia de îndrumare) 2. Evaluare în cadrul concursurilor de admitere la toate formele de învățământ (inclusiv postuniversitar, altele decât doctoratul): - Elaborare tematică și bibliografie - Comisie redactare subiecte - Comisie examinare orală - Comisie corectură teze - Corectură teste - Comisie supracorectură - Comisie contestații - Comisie concurs de admitere (organizare, modernizare) - Comisie supraveghere examen scris 3. Evaluarea în cadrul activităților didactice directe la toate formele de învățământ (curs, seminar, proiecte de an, proiecte (lucrări) de finalizare a studiilor, lucrări de laborator) inclusiv: - Evaluare și notare teme de casă/proiecte - Evaluare și notare examene parțiale - Evaluare și notare examen (test) final - Evaluare și notare teme (probleme) rezolvate acasă 4. Evaluare și activități complementare în cadrul comisiilor de finalizare a studiilor universitare sau postuniversitare - Elaborare tematică și bibliografie - Comisie elaborare subiecte - Comisie examinare și notare - Comisie supraveghere probe scrise - Comisie corectură (supracorectură) - Comisie contestații
IX. Consultații (pentru toate formele conexe cursurilor de la capitolul A.I.)
X. Îndrumarea cercurilor științifice
XI. Îndrumarea studenților (tutoriat) pentru alegerea rutei profesionale în cadrul sistemului de credite transferabile

³ Dacă nu se regăsesc în Statul de funcții de la Școala doctorală

⁴ În cazul facultăților de profil (Facultatea de Arte și Design, Facultatea de Educație Fizică și Sport, respectiv Facultatea de Muzică și Teatru)

⁵ Dacă nu se regăsesc în Statul de funcții de la Școala doctorală

XII. Participarea la comisii și consilii în interesul învățământului
XIII. Activități privind promovarea cadrelor didactice din învățământul preuniversitar 1. Definitivatul - Elaborare programe și bibliografie - Îndrumare și consultanță de specialitate și pedagogică - Inspecție școlară specială pentru evaluarea de specialitate, metodică și pedagogică - Elaborarea subiectelor pentru probele scrise, supraveghere, corectare și notare - Elaborarea subiectelor pentru probele orale, examinare și notare (comisie) - Organizare examen 2. Gradul didactic II - Elaborare programe și bibliografie - Consultanță și îndrumare (minimum două inspecții) - Inspecție școlară specială pentru evaluarea de specialitate, metodică și pedagogică - Elaborarea subiectelor pentru testul de specialitate și metodică specialității - Supraveghere teză, corectare și notare - Elaborarea subiectelor pentru proba orală, examinare și notare 3. Gradul didactic I - Elaborare tematică, elaborare subiecte, examinare și notare în cadrul colocviului de admitere - Îndrumare (minimum două inspecții) - Inspecție școlară specială pentru evaluarea de specialitate, metodică și pedagogică - Îndrumarea și evaluarea lucrării metodică-științifice - Participare la comisia pentru susținerea lucrării de grad (evaluare și notare) 4. Concurs pentru ocuparea posturilor vacante - Elaborarea tematicii și a bibliografiei - Comisie susținere examen - Comisie contestații - Comisie organizare concurs - Comisie supraveghere probe scrise
XIV. Activități privind pregătirea și promovarea cadrelor didactice din învățământul superior 1. Concurs pentru ocuparea unui post de asistent universitar - Îndrumare metodică și științifică - Elaborare tematică și bibliografie - Elaborarea subiectelor pentru probele scrise, supraveghere teză, corectare și notare - Elaborarea subiectelor pentru probele orale, examinare și notare - Participare la proba practică și evaluare 2. Concurs pentru ocuparea unui post de lector universitar (șef de lucrări) - Îndrumare metodică și științifică - Verificare dosar de concurs - Stabilire temă prelegere - Participare la prelegere publică - Evaluare 3. Concurs pentru ocuparea unui post de conferențiar universitar sau profesor universitar - Analiză de dosar - Stabilire temă prelegere - Participare la prelegerea publică - Evaluare
B. Activități de pregătire științifică și metodică și alte activități în interesul învățământului
I. Pregătire individuală (autoperfecționare)

II. Audierea unor cursuri sau parcurgerea unor module de curs. Parcurgerea completă a formelor postuniversitare de învățământ în domeniul de activitate sau într-unul complementar
III. Participarea la conferințe, simpozioane, congrese ș.a., organizate în domeniul de activitate principal sau în domenii interdisciplinare
IV. Organizarea de congrese ș.a., în domeniul de activitate sau în domenii colaterale (complementare)
V. Înființarea, amenajarea și modernizarea laboratoarelor, a stațiilor-pilot, a centrelor de excelență (cercetare), a aparaturii de laborator ș.a.
VI. Organizarea de schimburi academice între diferite universități din țară și din străinătate
VII. Participarea la programele internaționale la care România este parte
VIII. Perfecționarea propriei pregătiri pedagogice
IX. Elaborarea de manuale, îndrumare, culegeri de probleme și de teste și a altor materiale didactice
C. Activități de cercetare științifică, de dezvoltare tehnologică, activități de proiectare, de creație artistică potrivit specificului
I. Activități prevăzute în planul intern
II. Activități în cadrul centrelor de cercetare din cadrul UVT
III. Activități în cadrul centrelor de transfer tehnologic
IV. Elaborarea individuală de inovare sau invenție prevăzute în planul intern
V. Documentare privind oportunitățile de finanțare pentru proiecte de cercetare
VI. Elaborarea tratatelor, a monografiilor și a cărților de specialitate prevăzute în planul intern

Alte sarcini și responsabilități

I.	Atribuții pe linie managerială și a celor cu privire la sistemul de control managerial intern, așa cum sunt ele stipulate în reglementările interne ale Universității de Vest din Timișoara în ceea ce privește dezvoltarea sistemului de control intern managerial.
II.	Respectarea prevederilor Cartei, Regulamentelor și celorlalte reglementări interne în vigoare în Universitatea de Vest din Timișoara;
III.	Respectarea obligațiilor privind prevenirea și protecția în domeniul securității și sănătății în muncă, prevenirea și apărarea împotriva incendiilor, așa cum sunt ele stabilite prin legislația din domeniu;
IV.	Constituie obligație de serviciu verificarea zilnică (cu excepția concediului legal) a corespondenței electronice sosite pe adresa instituțională de e-mail;
V.	Participarea, la solicitarea Directorului de Departament/Decanului, la alte activități în interesul instituției;
VI.	Răspunde în termen la solicitările de ordin administrativ, punând la dispoziția persoanelor responsabile, documentele, datele și informațiile solicitate, legate de activitățile în care acesta este implicat.
VII.	Verificarea zilnică (cu excepția vacanțelor și a concediului legal) a corespondenței electronice sosite pe adresa instituțională de e-mail.
VIII.	În temeiul prevederilor art.39. alin. (2), lit.e) din Codul Muncii- republicat și a art.39. din Hotărârea nr. 355/2007 privind supravegherea sănătății lucrătorilor, salariatul este obligat să se prezinte la examenele medicale de supraveghere a sănătății la locul de muncă, conform planificării efectuate de către medicul de medicina muncii cu acordul angajatorului.
IX.	Se obligă să respecte secretul de serviciu.
X.	Asigură confidențialitatea datelor personale pe care le prelucrează pe toată durata contractului individual de muncă și după încetarea acestuia, pe termen nelimitat, în conformitate cu prevederile Regulamentului UE 2016/679, a altor dispoziții de drept al Uniunii Europene sau de drept intern, aplicabile.
XI.	Constituie obligație de serviciu și alte sarcini date de șeful ierarhic superior, legate de specificul postului cu respectarea repartizării echitabile a sarcinilor între posturi.

XII. Realizarea sarcinilor de ordin administrativ reglementate la nivelul universității sau atribuite de șeful ierarhic superior; legate de specificul postului cu respectarea repartizării echitabile a sarcinilor între posturi.

– se pot detalia alte sarcini, atribuții, responsabilități, obiective și/sau termene stabilite nominal de către șeful ierarhic superior;

Responsabilități privind protecția în domeniul securității și sănătății în muncă

- În realizarea sarcinilor de serviciu are obligația de a respecta Normele de Tehnica Securității și Sănătății Muncii și P.S.I.;
- Trebuie să își desfășoare activitatea, în conformitate cu pregătirea și instruirea sa, precum și cu instrucțiunile primite din partea șefului ierarhic superior astfel încât să nu expună la pericol de accidentare sau îmbolnăvire profesională atât propria persoană, cât și alte persoane care pot fi afectate de acțiunile sau omisiunile sale în timpul procesului de muncă;
- Să utilizeze corect mașinile, aparatura, uneltele, substanțele periculoase, echipamentele de transport și alte mijloace de producție;
- Să utilizeze corect echipamentul individual de protecție acordat și, după utilizare, să îl înapoieze sau să îl pună la locul destinat pentru păstrare;
- Să nu procedeze la scoaterea din funcțiune, la modificarea, schimbarea sau înlăturarea arbitrară a dispozitivelor de securitate proprii, în special ale mașinilor, aparaturii, uneltelor, instalațiilor tehnice și clădirilor, și să utilizeze corect aceste dispozitive;
- Să comunice imediat șefului ierarhic superior și/sau lucrătorilor desemnați orice situație de muncă despre care au motive întemeiate să o considere un pericol pentru securitate și sănătate, precum și orice deficiență a sistemelor de protecție;
- Să aducă la cunoștință șefului ierarhic superior accidente suferite de propria persoană;
- Să coopereze cu angajatorul și/sau cu lucrătorii desemnați, atât timp cât este necesar, pentru a face posibilă realizarea oricăror măsuri sau cerințe dispuse de către inspectorii de muncă și inspectorii sanitari, pentru protecția sănătății și securității lucrătorilor;
- Să coopereze, atât timp cât este necesar, cu angajatorul și/sau cu lucrătorii desemnați, pentru a permite angajatorului să se asigure că mediul de muncă și condițiile de lucru sunt sigure și fără riscuri pentru securitate și sănătate, în domeniul său de activitate;
- Să își însușească și să respecte prevederile legislației din domeniul securității și sănătății în muncă și măsurile de aplicare a acestora;
- Să dea relațiile solicitate de către inspectorii de muncă și inspectorii sanitari.

Delegarea

Delegarea atribuțiilor aferente postului se face doar temporar, cu respectarea reglementărilor interne privind redistribuirea sarcinilor de serviciu în caz de absență a unui angajat, cu aprobarea scrisă a Directorului de departament, nominalizându-se persoana înlocuitoare.

Evaluarea performanțelor

Performanța cadrelor didactice se evaluează pe baza componentelor prevăzute în Manualul calității (evaluarea activității didactice făcută de studenți, evaluarea colegială, evaluarea ierarhică, autoevaluare), precum și în concordanță cu indicatorii prevăzuți în strategiile de învățământ și cercetare elaborate la nivel instituțional și cu cei folosiți în evaluările la nivel național, obiectivul de performanță fiind „Bine”.

Activitățile prevăzute la *Atribuții, responsabilități și sarcini specifice postului (A)* sunt normate în conformitate cu statele de funcții aprobate, în speță cu poziția aferentă postului ocupat.

Ponderea, cuantificarea și numărul de ore alocate activităților prevăzute la punctul *Atribuții, responsabilități și sarcini specifice postului* (A, B și C) și la punctul *Alte sarcini și responsabilități* se pot modifica, fiind propuse de directorii de departament, avizate de consiliul facultății și aprobate de senatul universității, anual cu respectarea legilor în vigoare, inclusiv a Legii nr. 199/2023.

Angajatului îi revine obligația să realizeze activitățile prevăzute la punctul *Atribuții, responsabilități și sarcini specifice postului*, în conformitate cu prevederile Legii nr. 199/2023 precum și cu clauza “durata muncii” din contractul individual de muncă, adică suma totală a orelor de muncă, realizată prin cumularea ponderilor activităților, este de 40 ore pe săptămână.

Ponderea individuală a activităților care nu sunt prevăzute în statele de funcții poate varia de la o lună la alta, pontajul/borderoul de prezență fiind verificat și avizat de către directorul de departament.

Nu fac obiectul normării activitățile, inclusiv cele de cercetare științifică, finanțate și angajate pe bază de contract cu alți beneficiari decât Ministerul Educației și Cercetării sau instituțiile de învățământ aflate în subordinea sa, sau prevăzute expres în fișele de post aferente altor contracte individuale de muncă încheiate de angajat cu Universitatea de Vest din Timișoara.

Această fișă de post nu include activitățile și responsabilitățile aferente funcțiilor didactice de conducere.

Fișa individuală a postului propus pentru a fi ocupat prin concurs constituie Anexa 1 a prezentului Referat justificativ.

10. Fișele disciplinelor incluse în post

Fișele disciplinelor aflate în postul propus pentru a fi ocupat prin concurs constituie Anexa 4 a prezentului Referat justificativ.

11. Salariul minim de încadrare

Salariul minim de încadrare pentru postul de asistent universitar este în valoare de 6520 lei, cu luarea în considerare a criteriilor și condițiilor de salarizare specifice Universității de Vest din Timișoara (<https://carriere.uvt.ro/wp-content/uploads/2025/10/Salarii-de-incadrare-posturi-didactice-de-cercetare.pdf>).

12. Extras din statul de funcții care să evidențieze postul vacant scos la concurs

Extrasul din Statul de funcții al personalului didactic și de cercetare al Departamentului de Drept Public aferent anului universitar 2025/2026 (pagina care conține postul scos la concurs – Asistent universitar poziția 28) constituie Anexa 3 a prezentului Referat justificativ.

13. Programa aferentă concursului – tematica probelor de concurs

Conform art. 31 din Metodologia privind organizarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare vacante din cadrul departamentelor academice ale UVT, a examenelor de promovare în cariera didactică din UVT și a examenelor de promovare în grade profesionale de cercetare-dezvoltare superioare a personalului de cercetare din cadrul departamentelor academice ale UVT, aprobată prin Hotărârea Senatului UVT nr. 3 din 11.03.2024, modificată prin Hotărârea Senatului UVT nr. 19 din 26.09.2024 și Hotărârea Senatului UVT nr. 27 din 20.02.2025, concursul pentru ocuparea postului de asistent universitar pe perioadă determinată/ nedeterminată se desfășoară în 2 etape: prelegerea publică și etapa de

evaluare a performanțelor / abilităților didactice/ de cercetare. Prelegerea publică este etapa în care candidatul prezintă cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare; această probă conține obligatoriu și o sesiune de întrebări din partea comisiei și a publicului; aprecierea asupra prelegerii publice se face cu note întregi de la 1 la 10. Etapa de evaluare a performanțelor/abilităților didactice/ de cercetare constă în două probe: o probă scrisă sau orală, conform deciziei comisiei de concurs, și proba practică, specifică postului. Pentru proba scrisă sau orală se anunță tematica pe pagina web a universității odată cu publicarea anunțului de scoatere a postului la concurs. Proba practică constă în susținerea unui seminar sau a unei ședințe de lucrări practice în fața studenților, în prezența comisiei de concurs.

Tematica probelor de concurs în limba română:

1. Impactul politic al jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene; 2. Evoluția istorică și principalele teorii ale integrării europene; 3. Libera circulație a mărfurilor în dreptul Uniunii Europene. Eliminarea taxelor vamale și a taxelor cu efect echivalent; 4. Dreptul concurenței al Uniunii Europene ca instrument protecție a pieței interne; 5. Cetățenia Uniunii Europene ca statut juridic complementar cetățeniei statelor membre; 6. Derogări de la principiul liberei circulații a mărfurilor și justificări întemeiate pe cerințe imperative de interes general; 7. Forme de coluziune între întreprinderi în dreptul concurenței al Uniunii Europene: acorduri orizontale și verticale și mecanisme de exceptare bazate pe efecte proconcurențiale; 8. Rolul Comisiei Europene în aplicarea și asigurarea respectării normelor de concurență ale Uniunii Europene; 9. Rolul instrumentelor de *soft law* în ordinea juridică a Uniunii Europene.

Tematica probelor de concurs în limba engleză:

1. The Political Impact of the Case Law of the Court of Justice of the European Union; 2. History and theories of European integration; 3. The free movement of goods. The abolition of custom duties and charges having an equivalent effect to custom duties; 4. EU Competition Law as a tool to protect the Internal Market; 5. EU citizenship as a complement to citizenship of a Member State; 6. Derogations from the free movement of goods and justifications based on mandatory requirements; 7. Forms of collusion between undertakings: horizontal and vertical agreements and exemptions through pro-competitive effects; 8. The Role of the European Commission in Competition Enforcement; 9. The Role of Soft Law in the EU Legal Order.

14. Extrase din procesele-verbale ale ședinței Consiliului departamentului și ședinței Consiliului facultății în care a fost avizată poziția scoasă la concurs

Extrasele din procesele-verbale ale ședinței Consiliului Departamentului de Drept Public și ședinței Consiliului Facultății de Drept în care a fost avizat postul propus pentru scoatere la concurs în semestrul al II-lea al anului universitar 2025/2026 (Asistent universitar poziția 28) constituie Anexa 2 a prezentului Referat justificativ.

PARTEA a II-a

Documente atașate la Referatul justificativ:

Anexa 1. Fișa individuală a postului (fișa postului de Asistent universitar) scos la concurs

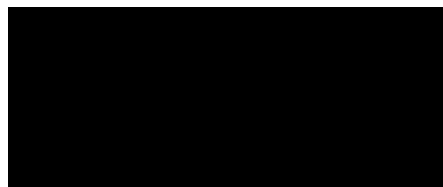
Anexa 2. Extrase din procesele-verbale ale ședințelor Consiliului Departamentului de Drept Public și Consiliului Facultății de Drept

Anexa 3 . Extras din Statul de funcții al personalului didactic și de cercetare al Departamentului de Drept Public aferent anului universitar 2025/2026

Anexa 4. Fișele disciplinelor: Drept instituțional al Uniunii Europene (Drept IF, anul II, semestrul II), Organizații și relații internaționale (Drept IF, anul II, semestrul I), Pregătire pentru concursuri studențești naționale și internaționale (Drept IF, anul III, semestrul I), Pregătire pentru concursuri studențești naționale și internaționale (Drept IF, anul IV, semestrul I), Public International Law I (Drept european și internațional IF, anul I, semestrul II), Public International Law II (Drept european și internațional IF, anul II, semestrul I), Legal Methodology I (Drept european și internațional IF, anul I, semestrul I), Politics of the European Union (Drept european și internațional IF, anul II, semestrul I), History of European Integration (Drept european și internațional IF, anul I, semestrul II), Human Rights Law (Drept european și internațional IF, anul II, semestrul II), EU Internal Market Law (Drept european și internațional IF, anul III, semestrul I), Private International Law (Drept european și internațional IF, anul III, semestrul II)

Data
22.04.2026

Semnătura directorului de departament
Conf. univ. dr. LUCIAN BOJIN



Aprobat, *Prof. Univ. Dr.*
Marilen Gabriel PIRTEA

FIȘA POSTULUI
personal didactic
Anexă la Contractul Individual de Muncă nr. _____

I. DATE PRIVIND IDENTIFICAREA POSTULUI

1. Numele și prenumele titularului: _____
2. Facultate: Facultatea de Drept
3. Departament: Departamentul de Drept Public
4. Denumirea postului: **ASISTENT UNIVERSITAR** / Cod COR: **231001**

II. CONDIȚII SPECIFICE PRIVIND OCUPAREA POSTULUI

1. Studii specifice: superioare, conform Legislației și Regulamentului de ocupare a posturilor didactice
2. Experiență: conform Regulamentului de ocupare a posturilor didactice
3. Competență managerială¹ (cunoștințe de management, calități și aptitudini manageriale)

III. SFERA RELAȚIILOR ORGANIZAȚIONALE

1. Ierarhice:
 - subordonat față de: **DIRECTOR DEPARTAMENT**
 - superior pentru: -
2. Funcționale: cadre didactice, departamentele administrative, organizații studențești;
3. Reprezentare: -
4. Sfera relațională:
 - internă - cu cadre didactice, departamentele administrative, organizații studențești;
 - externă - cu reprezentanți ai organismelor partenere Departamentului/Facultății/Universității de Vest din Timișoara.

IV. OBIECTIVELE SPECIFICE POSTULUI

Desfășurarea activităților didactice, de cercetare și a celor complementare, în concordanță cu misiunea și obiectivele Universității de Vest din Timișoara, urmărindu-se creșterea calității prestației didactice, a rigorii științifice, precum și perfecționarea pregătirii profesionale.

V. ATRIBUȚII, RESPONSABILITĂȚI ȘI SARCINI SPECIFICE POSTULUI

A. Activități normate în statul de funcții

I. Activități de predare, inclusiv pregătirea acestora

1. Cursuri aferente ciclului de studii universitare de licență
2. Cursuri aferente ciclului de studii universitare de master
3. Cursuri la forma studii academice postuniversitare

¹ Pentru funcțiile de conducere

4. Cursuri la forma studii postuniversitare de specializare, inclusiv cursuri de pregătire pentru examenele de definitivat sau dobândirea de grad didactic organizate pentru profesorii din licee, gimnazii și pentru institutori
5. Cursuri de perfecționare postuniversitare, inclusiv cursuri de pregătire pentru examenele de definitivat sau dobândirea de grad didactic organizate pentru profesorii din licee, gimnazii și pentru institutori
6. Module de curs pentru formarea continuă
7 ² . Cursuri la școlile de studii avansate (doctorate)
8 ³ . Cursuri organizate pentru pregătirea doctoranzilor
9. Alte cursuri (prelegeri) normate la forme moderne de învățământ universitar
II. Activități de seminar, proiecte de an, lucrări practice și de laborator (inclusiv pregătirea acestora)
1. Activități de seminar, complementare sau nu cursurilor enumerate la capitolul A.I., după caz, conform planului de învățământ
2. Îndrumarea realizării proiectelor de an, complementare sau nu cursurilor de la capitolul A.I., după caz, conform planului de învățământ
3. Lucrări practice și de laborator, conform cu planul de învățământ;
III. Îndrumarea (conducerea) proiectelor de finalizare a studiilor, a lucrărilor de licență și de absolvire (disertație)
IV. Îndrumarea (conducerea) de proiecte de absolvire, de lucrări de disertație sau de absolvire pentru toate formele de pregătire postuniversitară, prevăzute în planul de învățământ
V. Activitate de practică productivă sau practică pedagogică (inclusiv pregătirea acestora)
VI ⁴ . Îndrumarea doctoranzilor în stagi (activitate normată) și în poststagi
VII. Conducerea activităților didactice artistice sau sportive (inclusiv pregătirea acestora) ⁵
1. Cursuri de turism pentru studenți
2. Cursuri sportive pentru studenți sau copiii angajaților
3. Gimnastică aerobă
4. Antrenamente cu echipe reprezentative (atletism, jocuri sportive)
5. Îndrumarea loturilor sportive în timpul desfășurării competițiilor
6. Organizarea de crosuri sau alte manifestări sportive de interes universitar sau național
7. Îndrumarea formațiilor artistice de interes universitar
8. Organizarea manifestărilor artistice
VIII. Activități de evaluare
1. Evaluare în cadrul pregătirii prin doctorat ⁶ :
- Comisie concurs de admitere
- Comisie examen de doctorat
- Comisie susținere publică teza de doctorat, inclusiv de evaluare a tezei
- Evaluare referat de doctorat (prin participare la comisia de îndrumare)
2. Evaluare în cadrul concursurilor de admitere la toate formele de învățământ (inclusiv postuniversitar, altele decât doctoratul):
- Elaborare tematică și bibliografie
- Comisie redactare subiecte
- Comisie examinare orală
- Comisie corectură teze
- Corectură teste
- Comisie supracorectură
- Comisie contestații
- Comisie concurs de admitere (organizare, modernizare)
- Comisie supraveghere examen scris

² Dacă nu se regăsesc în Statul de funcții de la Școala doctorală

³ Dacă nu se regăsesc în Statul de funcții de la Școala doctorală

⁴ Dacă nu se regăsesc în Statul de funcții de la Școala doctorală

⁵ În cazul facultăților de profil (Facultatea de Arte și Design, Facultatea de Educație Fizică și Sport, respectiv Facultatea de Muzică și Teatru)

⁶ Dacă nu se regăsesc în Statul de funcții de la Școala doctorală

3. Evaluarea în cadrul activităților didactice directe la toate formele de învățământ (curs, seminar, proiecte de an, proiecte (lucrări) de finalizare a studiilor, lucrări de laborator) inclusiv: - Evaluare și notare teme de casă/proiecte - Evaluare și notare examene parțiale - Evaluare și notare examen (test) final - Evaluare și notare teme (probleme) rezolvate acasă 4. Evaluare și activități complementare în cadrul comisiilor de finalizare a studiilor universitare sau postuniversitare - Elaborare tematică și bibliografie - Comisie elaborare subiecte - Comisie examinare și notare - Comisie supraveghere probe scrise - Comisie corectură (supracorectură) - Comisie contestații
IX. Consultații (pentru toate formele conexe cursurilor de la capitolul A.I.)
X. Îndrumarea cercurilor științifice
XI. Îndrumarea studenților (tutoriat) pentru alegerea rutei profesionale în cadrul sistemului de credite transferabile
XII. Participarea la comisii și consilii în interesul învățământului
XIII. Activități privind promovarea cadrelor didactice din învățământul preuniversitar 1. Definitivatul - Elaborare programe și bibliografie - Îndrumare și consultanță de specialitate și pedagogică - Inspecție școlară specială pentru evaluarea de specialitate, metodică și pedagogică - Elaborarea subiectelor pentru probele scrise, supraveghere, corectare și notare - Elaborarea subiectelor pentru probele orale, examinare și notare (comisie) - Organizare examen 2. Gradul didactic II - Elaborare programe și bibliografie - Consultanță și îndrumare (minimum două inspecții) - Inspecție școlară specială pentru evaluarea de specialitate, metodică și pedagogică - Elaborarea subiectelor pentru testul de specialitate și metodică specialității - Supraveghere teză, corectare și notare - Elaborarea subiectelor pentru proba orală, examinare și notare 3. Gradul didactic I - Elaborare tematică, elaborare subiecte, examinare și notare în cadrul colocviului de admitere - Îndrumare (minimum două inspecții) - Inspecție școlară specială pentru evaluarea de specialitate, metodică și pedagogică - Îndrumarea și evaluarea lucrării metodică-științifice - Participare la comisia pentru susținerea lucrării de grad (evaluare și notare) 4. Concurs pentru ocuparea posturilor vacante - Elaborarea tematicii și a bibliografiei - Comisie susținere examen - Comisie contestații - Comisie organizare concurs - Comisie supraveghere probe scrise
XIV. Activități privind pregătirea și promovarea cadrelor didactice din învățământul superior 1. Concurs pentru ocuparea unui post de asistent universitar - Îndrumare metodică și științifică - Elaborare tematică și bibliografie - Elaborarea subiectelor pentru probele scrise, supraveghere teză, corectare și notare - Elaborarea subiectelor pentru probele orale, examinare și notare - Participare la proba practică și evaluare
B. Activități de pregătire științifică și metodică și alte activități în interesul învățământului
I. Pregătire individuală (autoperfecționare)

II. Audierea unor cursuri sau parcurgerea unor module de curs. Parcurgerea completă a formelor postuniversitare de învățământ în domeniul de activitate sau într-unul complementar
III. Participarea la conferințe, simpozioane, congrese ș.a., organizate în domeniul de activitate principal sau în domenii interdisciplinare
IV. Organizarea de congrese ș.a., în domeniul de activitate sau în domenii colaterale (complementare)
V. Înființarea, amenajarea și modernizarea laboratoarelor, a stațiilor-pilot, a centrelor de excelență (cercetare), a aparaturii de laborator ș.a.
VI. Organizarea de schimburi academice între diferite universități din țară și din străinătate
VII. Participarea la programele internaționale la care România este parte
VIII. Perfecționarea propriei pregătiri pedagogice
IX. Elaborarea de manuale, îndrumare, culegeri de probleme și de teste și a altor materiale didactice
C. Activități de cercetare științifică, de dezvoltare tehnologică, activități de proiectare, de creație artistică potrivit specificului
I. Activități prevăzute în planul intern
II. Activități în cadrul centrelor de cercetare din cadrul UVT
III. Activități în cadrul centrelor de transfer tehnologic
IV. Elaborarea individuală de inovare sau invenție prevăzute în planul intern
V. Documentare privind oportunitățile de finanțare pentru proiecte de cercetare
VI. Elaborarea tratatelor, a monografiilor și a cărților de specialitate prevăzute în planul intern

VI. ALTE SARCINI ȘI RESPONSABILITĂȚI

I.	Atribuții pe linie managerială și a celor cu privire la sistemul de control managerial intern, așa cum sunt ele stipulate în reglementările interne ale Universității de Vest din Timișoara în ceea ce privește dezvoltarea sistemului de control intern managerial.
II.	Respectarea prevederilor Cartei, Regulamentelor și celorlalte reglementări interne în vigoare în Universitatea de Vest din Timișoara;
III.	Respectarea obligațiilor privind prevenirea și protecția în domeniul securității și sănătății în muncă, prevenirea și apărarea împotriva incendiilor, așa cum sunt ele stabilite prin legislația din domeniu;
IV.	Constituie obligație de serviciu verificarea zilnică (cu excepția concediului legal) a corespondenței electronice sosite pe adresa instituțională de e-mail;
V.	Participarea, la solicitarea Directorului de Departament/Decanului, la alte activități în interesul instituției;
VI.	Răspunde în termen la solicitările de ordin administrativ, punând la dispoziția persoanelor responsabile, documentele, datele și informațiile solicitate, legate de activitățile în care acesta este implicat.
VII.	Verificarea zilnică (cu excepția vacanțelor și a concediului legal) a corespondenței electronice sosite pe adresa instituțională de e-mail.
VIII.	În temeiul prevederilor art.39. alin. (2), lit.e) din Codul Muncii- republicat și a art.39. din Hotărârea nr. 355/2007 privind supravegherea sănătății lucrătorilor, salariatul este obligat să se prezinte la examenele medicale de supraveghere a sănătății la locul de muncă, conform planificării efectuate de către medicul de medicina muncii cu acordul angajatorului.
IX.	Se obligă să respecte secretul de serviciu.
X.	Asigură confidențialitatea datelor personale pe care le prelucrează pe toată durata contractului individual de muncă și după încetarea acestuia, pe termen nelimitat, în conformitate cu prevederile Regulamentului UE 2016/679, a altor dispoziții de drept al Uniunii Europene sau de drept intern, aplicabile.
XI.	Constituie obligație de serviciu și alte sarcini date de șeful ierarhic superior, legate de specificul postului cu respectarea repartizării echitabile a sarcinilor între posturi.
XII.	Realizarea sarcinilor de ordin administrativ reglementate la nivelul universității sau atribuite de șeful ierarhic superior; legate de specificul postului cu respectarea repartizării echitabile a sarcinilor între posturi.

– se pot detalia alte sarcini, atribuții, responsabilități, obiective și/sau termene stabilite nominal de către șeful ierarhic superior;

VII. RESPONSABILITĂȚI PRIVIND PROTECȚIA ÎN DOMENIUL SECURITĂȚII ȘI SĂNĂTĂȚII ÎN MUNCĂ

- În realizarea sarcinilor de serviciu are obligația de a respecta Normele de Tehnica Securității și Sănătății Muncii și P.S.I.;
- Trebuie să își desfășoare activitatea, în conformitate cu pregătirea și instruirea sa, precum și cu instrucțiunile primite din partea șefului ierarhic superior astfel încât să nu expună la pericol de accidentare sau îmbolnăvire profesională atât propria persoană, cât și alte persoane care pot fi afectate de acțiunile sau omisiunile sale în timpul procesului de muncă;
- Să utilizeze corect mașinile, aparatura, uneltele, substanțele periculoase, echipamentele de transport și alte mijloace de producție;
- Să utilizeze corect echipamentul individual de protecție acordat și, după utilizare, să îl înapoieze sau să îl pună la locul destinat pentru păstrare;
- Să nu procedeze la scoaterea din funcțiune, la modificarea, schimbarea sau înlăturarea arbitrară a dispozitivelor de securitate proprii, în special ale mașinilor, aparaturii, uneltelor, instalațiilor tehnice și clădirilor, și să utilizeze corect aceste dispozitive;
- Să comunice imediat șefului ierarhic superior și/sau lucrătorilor desemnați orice situație de muncă despre care au motive întemeiate să o considere un pericol pentru securitate și sănătate, precum și orice deficiență a sistemelor de protecție;
- Să aducă la cunoștință șefului ierarhic superior accidentele suferite de propria persoană;
- Să coopereze cu angajatorul și/sau cu lucrătorii desemnați, atât timp cât este necesar, pentru a face posibilă realizarea oricăror măsuri sau cerințe dispuse de către inspectorii de muncă și inspectorii sanitari, pentru protecția sănătății și securității lucrătorilor;
- Să coopereze, atât timp cât este necesar, cu angajatorul și/sau cu lucrătorii desemnați, pentru a permite angajatorului să se asigure că mediul de muncă și condițiile de lucru sunt sigure și fără riscuri pentru securitate și sănătate, în domeniul său de activitate;
- Să își însușească și să respecte prevederile legislației din domeniul securității și sănătății în muncă și măsurile de aplicare a acestora;
- Să dea relațiile solicitate de către inspectorii de muncă și inspectorii sanitari.

VIII. DELEGAREA

Delegarea atribuțiilor aferente postului se face doar temporar, cu respectarea reglementărilor interne privind redistribuirea sarcinilor de serviciu în caz de absență a unui angajat, cu aprobarea scrisă a Directorului de departament, nominalizându-se persoana înlocuitoare.

IX. EVALUAREA PERFORMANȚELOR

Performanța cadrelor didactice se evaluează pe baza componentelor prevăzute în Manualul calității (evaluarea activității didactice făcută de studenți, evaluarea colegială, evaluarea ierarhică, autoevaluare), precum și în concordanță cu indicatorii prevăzuți în strategiile de învățământ și cercetare elaborate la nivel instituțional și cu cei folosiți în evaluările la nivel național, obiectivul de performanță fiind „Bine”.

Activitățile prevăzute la punctul V (A) sunt normate în conformitate cu statele de funcții aprobate, în speță cu poziția aferentă postului ocupat.

Ponderea, cuantificarea și numărul de ore alocate activităților prevăzute la punctul V (A, B și C) și VI se pot modifica, fiind propuse de directorii de departament, avizate de consiliul facultății și aprobate de senatul universității, anual cu respectarea legilor în vigoare, inclusiv a Legii învățământului superior nr. 199/2023.

Angajatului îi revine obligația să realizeze activitățile prevăzute la punctul V, în conformitate cu prevederile Legii învățământului superior nr. 199/2023 precum și cu clauza “durata muncii” din contractul individual de muncă, adică suma totală a orelor de muncă, realizată prin cumularea ponderilor activităților, este de 40 ore pe săptămână.

Ponderea individuală a activităților care nu sunt prevăzute în statele de funcții poate varia de la o lună la alta, pontajul/borderoul de prezență fiind verificat și avizat de către directorul de department.

Nu fac obiectul normării activitățile, inclusiv cele de cercetare științifică, finanțate și angajate pe bază de contract cu alți beneficiari decât Ministerul Educației și Cercetării sau instituțiile de învățământ aflate în subordinea sa, sau prevăzute expres în fișele de post aferente altor contracte individuale de muncă încheiate de angajat cu Universitatea de Vest din Timișoara.

Această fișă de post nu include activitățile și responsabilitățile aferente funcțiilor didactice de conducere.

Director Departament

Conf. dr. Lucian Bojin

Semnatura



Departament Resurse Umane

Semnatura _____

/ Decan Facultate

Prof. dr. Lucian Bercea

Semnatura



Titular post

Semnatura _____

Data: 22.04.2026

Departamentul de Drept Public

**Extras din Procesul – verbal încheiat în data de 15.09.2025 cu ocazia ședinței
Consiliului Departamentului de Drept Public din cadrul Facultății de Drept
- Omis cele de omis –**

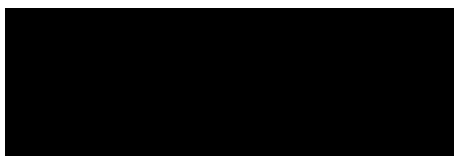
Consiliul Departamentului de Drept Public s-a întrunit în ședință în data de 15.09.2025. Ședința a fost prezidată de către directorul de departament.

La punctul 1 al ordinii de zi, în conexiune cu întocmirea Statului de funcții al personalului didactic și de cercetare al Departamentului de Drept Public din cadrul Facultății de Drept pentru anul universitar 2025/2026, s-a formulat propunerea de scoatere la concurs a unui post didactic vacant, în cursul anului universitar 2025-2026: ASISTENT UNIVERSITAR poziția 28.

Membrii Consiliului Departamentului de Drept Public au aprobat, cu unanimitate de voturi, propunerea de scoatere la concurs a unui post didactic vacant, în cursul anului universitar 2025-2026: ASISTENT UNIVERSITAR poziția 28.

S-a hotărât, în unanimitate, înaintarea propunerii, spre avizare, Consiliului facultății.

Întocmit,
Director de departament,
Conf. dr. Lucian Bojin



Nr. UVT2026-028354/22.04.2026

**Proces – verbal încheiat în data de 22.04.2026 cu ocazia ședinței electronice a
Consiliului Facultății de Drept**

Unicul punct al Ordinii de zi l-a constituit Avizarea scoaterii la concurs în semestrul al II-lea al anului universitar 2025-2026 a următoarelor posturi didactice vacante (pe perioadă determinată):

1.1. Departamentul de Drept Privat - Asistent universitar, poziția 30 (Discipline: Drept civil. Drepturile reale, Drept comercial I, Drept comercial II, Drept procesual civil. Partea generală);

1.2. Departamentul de Drept Public - Asistent universitar, poziția 28 (Discipline: Drept instituțional al Uniunii Europene, Organizații și relații internaționale, Pregătire pentru concursuri studențești naționale și internaționale, Public International Law I, Public International Law II, Legal Methodology I, Politics of the European Union, History of European Integration, Human Rights Law, EU Internal Market Law, Private International Law).

Membrii Consiliului Facultății de Drept și-au exprimat votul (electronic) și au avizat favorabil, cu unanimitate de voturi, scoaterea la concurs a posturilor didactice vacante (pe perioadă determinată): Asistent universitar poziția 30 - Departamentul de Drept Privat și Asistent universitar poziția 28 - Departamentul de Drept Public.

**Întocmit,
PRODECAN,
Conf. univ. dr. Florentina Muțiu**



Stat de functii 2025-2026

Facultatea de Drept

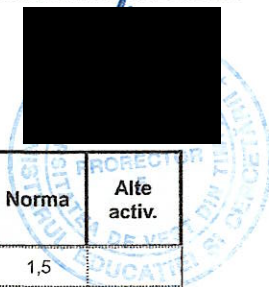
Drept Public

Nr. post	Fct.	Tip post	Angajat / Disciplina	Detalii Sp/TipStd./Lb/An	Sem.	Serii/ Grupe	Ore Curs		Ore Sem./L/LP		Norma	Alte activ.
							Fiz.	Conv.	Fiz	Conv		
1	Prof	T	BERCEA RALUCA								9	9
1			Drept instituțional al Uniunii Europene	D/L/IF/an2	II	1 / 0	3	3	0	0	3	
1			European Union Law I	DEI/L/IF/an2	I	1 / 0	2	2	0	0	2	
1			Human Rights Law	DEI/L/IF/an2	II	1 / 0	2	2	0	0	2	
1			Protecția internațională a drepturilor omului	D/L/IF/an2	II	1 / 0	2	2	0	0	2	
2	Prof	T	MOTOC IULIA ANTOANELLA								9,5	8,5
2			Drept comparat și sisteme de drept	D/L/IF/an3	I	1 / 0	2	2	0	0	2	
2			International Criminal Law	DEI/L/IF/an2	II	1 / 0	2	2	0	0	2	
2			International Criminal Law	DEI/L/IF/an2	II	0 / 1	0	0	1	0,5	0,5	
2			Moot Court Training III	DEI/L/IF/an3	I	0 / 1	0	0	3	1,5	1,5	
2			Moot Court Training IV	DEI/L/IF/an3	II	0 / 1	0	0	3	1,5	1,5	
2			Politics of the European Union	DEI/L/IF/an2	I	1 / 0	2	2	0	0	2	
3	Prof	VP	-vacant-								7	11
3			Drept procesual penal. Instituții aprofundate	MSP_MCJ/M/IF/an1	II	1 / 0	2	2,5	0	0	2,5	
3			Drept procesual penal. Instituții aprofundate	MCJ/M/IF/an1	II	0 / 1	0	0	1	0,75	0,75	
3			Drept procesual penal. Instituții aprofundate	MSP/M/IF/an1	II	0 / 1	0	0	1	0,75	0,75	
3			Drept procesual penal. Partea generală	D/L/IF/an3	I	1 / 1	2	2	2	1	3	
4	Conf	T	MUTIU FLORENTINA OLIMPIA								12,25	5,75
4			Elaborarea lucrării de disertație	MSP/M/IF/an1	II	0 / 1	0	0	4	3	3	
4			Politici penale	MSP/M/IF/an1	I	1 / 1	2	2,5	1	0,75	3,25	
4			Politologie și doctrine politice	D/L/IF/an1	II	1 / 3	2	2	1	1,5	3,5	
4			Teoria și metodele cercetării criminologice	MSP/M/IF/an1	I	1 / 0	2	2,5	0	0	2,5	
5	Conf	T	CLIPA CRISTIAN								10	8
5			Drept administrativ. Partea generală	D_DEI/L/IF/an1	II	2 / 0	2	4	0	0	4	
5			Drept administrativ. Partea generală	D/L/IF/an1	II	0 / 6	0	0	2	6	6	
6	Conf	T	FĂNU MOCA ADRIAN								10,25	7,75
6			Drept penal al afacerilor	MSP_MDA/M/IF/an1	II	1 / 0	2	2,5	0	0	2,5	
6				MSP/M/IF/an1	II	0 / 1	0	0	1	0,75	0,75	

Stat de functii 2025-2026
Facultatea de Drept
Drept Public

Nr. post	Fct.	Tip post	Angajat / Disciplina	Detalii Sp/TipStd./Lb/An	Sem.	Serii/ Grupe	Ore Curs		Ore Sem./L/LP		Norma	Alte activ.
							Fiz.	Conv.	Fiz	Conv		
26	Asis	T	SVIDCHI NATALIA								13,25	4,75
26			Drept administrativ. Partea specială	D/L/IF/an2	I	0 / 4	0	0	1	2	2	
26			Drept fiscal și contabil	MDA/M/IF/an1	I	0 / 1	0	0	1	0,75	0,75	
26			Dreptul finanțelor publice	D/L/IF/an2	II	0 / 7	0	0	1	3,5	3,5	
26			Dreptul insolvenței	MDA/M/IF/an1	II	0 / 1	0	0	1	0,75	0,75	
26			Elaborarea lucrării de disertație	MDA/M/IF/an1	II	0 / 1	0	0	4	3	3	
26			Elaborarea lucrării de licență	D/L/IF/an4	II	0 / 3	0	0	1	1,5	1,5	
26			Fiscalitate	D/L/IF/an2	I	0 / 2	0	0	1	1	1	
26			Proceduri în dreptul afacerilor	MDA/M/IF/an1	I	0 / 1	0	0	1	0,75	0,75	
27	Asis	T	ȘERB BIANCA MIRABELA								13	5
27			Drept comparat și sisteme de drept	D/L/IF/an3	I	0 / 2	0	0	1	1	1	
27			Drept instituțional al Uniunii Europene	D/L/IF/an2	II	0 / 5	0	0	1	2,5	2,5	
27			Drept internațional public	D/L/IF/an2	I	0 / 5	0	0	1	2,5	2,5	
27			European Union Law I	DEI/L/IF/an2	I	0 / 1	0	0	2	1	1	
27			European Union Law II	DEI/L/IF/an2	II	0 / 1	0	0	1	0,5	0,5	
27			Moot Court Training I	DEI/L/IF/an2	I	0 / 1	0	0	3	1,5	1,5	
27			Pregătire pentru concursuri studențești naționale și internaționale	D/L/IF/an2	I	0 / 1	0	0	3	1,5	1,5	
27			Protecția internațională a drepturilor omului	D/L/IF/an2	II	0 / 3	0	0	1	1,5	1,5	
27			Scriere academică	D/L/IF/an1	II	0 / 1	0	0	1	0,5	0,5	
27			Scriere academică	DEI/L/IF/an1	II	0 / 1	0	0	1	0,5	0,5	
28	Asis	VSC	-vacant-								11	7
28			Drept instituțional al Uniunii Europene	D/L/IF/an2	II	0 / 2	0	0	1	1	1	
28			EU Internal Market Law	DEI/L/IF/an3	I	0 / 1	0	0	2	1	1	
28			History of European Integration	DEI/L/IF/an1	II	0 / 1	0	0	1	0,5	0,5	
28			Human Rights Law	DEI/L/IF/an2	II	0 / 1	0	0	2	1	1	
28			Legal Methodology I	DEI/L/IF/an1	I	0 / 1	0	0	1	0,5	0,5	
28			Organizații și relații internaționale	D/L/IF/an2	I	0 / 3	0	0	1	1,5	1,5	
28			Politics of the European Union	DEI/L/IF/an2	I	0 / 1	0	0	1	0,5	0,5	

Stat de functii 2025-2026
Facultatea de Drept
Drept Public



Nr. post	Fct.	Tip post	Angajat / Disciplina	Detalii Sp/TipStd./Lb/An	Sem.	Serii/ Grupe	Ore Curs		Ore Sem./L/LP		Norma	Alte activ.
							Fiz.	Conv.	Fiz	Conv		
28			Pregatire pentru concursuri studentesti nationale si internationale	D/L/IF/an4	I	0 / 1	0	0	3	1,5	1,5	
28			Pregătire pentru concursuri studențești naționale și internaționale	D/L/IF/an3	I	0 / 1	0	0	3	1,5	1,5	
28			Private International Law	DEI/L/IF/an3	II	0 / 1	0	0	2	1	1	
28			Public International Law I	DEI/L/IF/an1	II	0 / 1	0	0	1	0,5	0,5	
28			Public International Law II	DEI/L/IF/an2	I	0 / 1	0	0	1	0,5	0,5	
29	CS II	T	ȚIȚIRIGA REMUS								0	40
							146	155,607	180	178,858	674,42	204,04

print by violeta.stralan@e-uvl.ro

Decan:



Director
 Departament:

Director Resurse Umane:

Prof. univ. dr. BERCEA LUCIAN

Conf. univ dr. BOJIN LUCIAN IULIAN

Bogdan ALDEA

FIȘA DISCIPLINEI
1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea de Vest din Timișoara
1.2 Facultatea	Facultatea de Drept
1.3 Departamentul	Departamentul de Drept Public
1.4 Domeniul de studii	Drept
1.5 Ciclu de studii	Licență
1.6 Programul de studii / Calificarea	Drept / Licențiat în Drept

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Drept instituțional al Uniunii Europene						
2.2 Titularul activităților de curs							
2.3 Titularul activităților de seminar							
2.4 Anul de studiu	II	2.5 Semestrul	II	2.6 Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	DOB

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	4	din care: 3.2 curs	3	3.3 seminar	1
3.4 Total ore din planul de învățământ	56	din care: 3.5 curs	42	3.6 seminar	14
Distribuția fondului de timp:					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					35
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate / pe teren					24
Pregătire seminare, teme, referate, portofolii și eseuri					10
Tutoriat					3
Examinări					3
Alte activități					
3.7 Total ore studiu individual	69				
3.8 Total ore pe semestru	125				
3.9 Numărul de credite	5				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	Disciplina se studiază subsecvent disciplinelor de drept constituțional și drept internațional public. Este recomandată completarea cu disciplina Protecția Internațională a Drepturilor Omului
-------------------	---

4.2 de competențe	Nu este cazul
-------------------	---

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 de desfășurare a cursului	Videoproiecție, exerciții și resurse pe platforma e-learning a UVT
5.2 de desfășurare a seminarului	Videoproiecție, exerciții și resurse pe platforma e-learning a UVT

6. Obiectivele disciplinei - rezultate așteptate ale învățării la formarea cărora contribuie parcurgerea și promovarea disciplinei

Cunoștințe	Cunoașterea și utilizarea adecvată a principiilor și conceptelor specifice dreptului Uniunii Europene, precum și cunoașterea modului de organizare și funcționare a instituțiilor Uniunii Europene. Conform planului de învățământ: C26. Corelează legislația națională cu reglementările Uniunii Europene și tratatele internaționale; C30. Identifică normele de drept internațional public și privat și aplicarea acestora în raporturile transfrontaliere; C33. Identifică și analizează jurisprudența instanțelor naționale și internaționale pentru fundamentarea soluțiilor juridice; C35. Descrie normele de protecție a drepturilor omului în cadrul procedurilor juridice interne și internaționale; C65. Înțelege instituțiile și procedurile Uniunii Europene, cu accent pe aplicarea dreptului european în jurisprudența instanțelor românești;
Abilități	Dezvoltarea capacității de reflexie critică și constructivă asupra consecințelor juridice și sociale ale aplicării dreptului Uniunii Europene în medii economico-sociale complexe și în condiții de autonomie decizională. Conform planului de învățământ: A24. Aplică gândirea critică și analitică pentru evaluarea argumentelor juridice și identificarea soluțiilor optime; A25. Aplică tehnici de interpretare juridică în analiza și corelarea normelor legale naționale și internaționale; A43. Protejează drepturile fundamentale ale persoanelor prin aplicarea reglementărilor naționale și internaționale; A49. Analizează și utilizează jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene și a Curții Europene a Drepturilor Omului în sprijinul soluțiilor juridice argumentate;
Responsabilitate și autonomie	Capacitatea de a soluționa litigiile în care este incident dreptul Uniunii Europene, cu respectarea valorilor și principiilor fundamentale ale acestuia Conform planului de învățământ: R2. Examinează și argumentează utilizarea normelor juridice specifice în diagnoza diverselor cauze juridice;

7. Conținuturi

7.1 Curs	Metode de predare	Observații
----------	-------------------	------------

Partea I. ISTORICUL CONSTRUCȚIEI COMUNITARE. ISTORICUL UNIUNII EUROPENE 4 ore	Prelegere	1. Contextul internațional general al apariției ordinii juridice comunitare 2. Tratatul CECO 3. Tratatul CEE 4. Tratatul EURATOM 5. Actul Unic European 6. Tratatul asupra Uniunii Europene (Tratatul de la Maastricht) 7. Tratatul de la Nisa 8. Tratatul instituind o Constituție pentru Europa 9. Tratatul de la Lisabona
Partea a II-a. APLICAREA DREPTULUI UNIUNII EUROPENE ÎN RAPORT CU DREPTUL NAȚIONAL 6 ore	Prelegere Analiză hotărâri relevante CJCE/CJUE	1. Teoriile moniste și dualiste privind aplicarea dreptului internațional public în raport cu dreptul intern 2. <i>Dictum</i>-uri relevante ale CJCE în legătură cu aplicarea dreptului comunitar 3. Principiul aplicării imediate a dreptului Uniunii Europene 4. Principiul aplicării directe a dreptului Uniunii Europene 5. Principiul aplicării cu prioritate a dreptului Uniunii Europene 6. Principiul autonomiei statelor membre în aplicarea dreptului Uniunii Europene
Partea a III-a. PERSONALITATEA JURIDICĂ ȘI NATURA JURIDICĂ SPECIFICĂ A CONSTRUCȚIEI COMUNITARE / A UNIUNII EUROPENE 6 ore	Prelegere Analiză hotărâri relevante CJCE/CJUE Aplicații practice ilustrative Parcursarea în sistem de self-learning a cursurilor HELP „Interplay between the ECHR and the Charter”, „Introducere în sistemul CEDO și al CtEDO” pe platforma CoE	1. Personalitatea juridică a Comunităților Europene 2. Personalitatea juridică a Uniunii Europene 3. Teorii asupra naturii juridice a construcției europene 4. Principii care decurg din natura juridică specifică a construcției europene a. Principiul ireversibilității b. Principiul coerenței c. Principiul loialității

		5. Uniunea de drept a. Drepturile fundamentale ale omului ca principiu al Uniunii de drept. Evoluție b. Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene 6. Problematika aderării Uniunii Europene la CEDO
Partea a IV-a. IZVOARELE DREPTULUI UNIUNII EUROPENE 4 ore	Prelegere Analiză hotărâri relevante CJCE/CJUE Aplicații practice ilustrative	1. Clasificarea izvoarelor de drept al Uniunii Europene 2. Izvoare primare de drept al Uniunii Europene a. Caracterizare. Tipologie. Relații între tratate. Structura tratatelor b. Domeniul de aplicare a tratatelor institutive. Aplicarea în spațiu c. Aplicarea în timp a tratatelor institutive (intrare în vigoare, durată, revizuire, caducitate, excludere, retragere voluntară) 3. Izvoare derivate de drept al Uniunii Europene a. Caracterizare. Tipologie. b. Regimul juridic comun (elaborarea actului, intrarea în vigoare, dispariția actului). Principii care guvernează edictarea

		dreptului derivat de către instituțiile comunitare c. Regulamentul d. Decizia e. Directiva f. Avizul și recomandarea 4. Izvoare complementare de drept al Uniunii Europene 5. Izvoare rezultate din angajamentele externe ale al Uniunii Europene 6. Izvoare nescrise de drept al Uniunii Europene
Partea a V-a. COMPETENȚELE ÎN DREPTUL UNIUNII EUROPENE 6 ore	Analiză hotărâri relevante CJCE/CJUE Aplicații practice ilustrative	1. Principiul competenței de atribuire Competențe principale (exclusive, concurente, excluse) 2. Competențe complementare 3. Principiul subsidiarității 4. Principiul proporționalității
Partea a VI-a. SISTEMUL INSTITUȚIONAL AL UNIUNII EUROPENE 8 ore	Analiză hotărâri relevante CJCE/CJUE Aplicații practice ilustrative	1. Principii care guvernează funcționarea propriu-zisă a instituțiilor Uniunii Europene a. Problema separației puterilor b. Principiul echilibrului instituțional c. Principiul autonomiei instituțiilor comunitare d. Principiul cadrului instituțional unic 2. Parlamentul European a. Componentă. Constituire b. Atribuții decizionale legislative c. Atribuții de anchetă și avocat al poporului d. Atribuții de

		supraveghere și control e. Atribuții consultative 3. Comisia Europeană a. Statut b. Organizare c. Funcționare d. Atribuții 4. Consiliul Uniunii Europene a. Statut b. Organizare c. Funcționare d. Atribuții 5. Consiliul European 6. Curtea de Justiție a Uniunii Europene a. Compunere. Structură i. Judecătoria ii. Avocații generali iii. Alte organe b. Organizare c. Competență i. Reguli generale d. Funcționarea Curții ca instanță constituțională, administrativă, internațională, de recurs
Partea a VII-a. ACȚIUNI ÎN FAȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE 8 ore	Analiză hotărâri relevante CJCE/CJUE Aplicații practice ilustrative	1. Recursul în anulare 2. Recursul în carență 3. Recursul în constatarea neîndeplinirii de către statele membre a obligațiilor comunitare 4. Cererea pentru pronunțarea unei hotărâri preliminare 5. Răspunderea statelor pentru prejudiciile cauzate particularilor prin încălcarea dreptului UE
Bibliografie: Bibliografie obligatorie:		

Raluca Bercea, Sorina Doroga, *Dreptul Uniunii Europene în hotărâri și cazuri practice*, ed. 2, Universul Juridic, București, 2019.

Gyula Fabian, *Drept instituțional al Uniunii Europene*, Hamangiu, București, 2018.

Paul Craig, Grainne de Burca, *Dreptul Uniunii Europene. Comentarii, jurisprudența și doctrina*, Editura Hamangiu, București, 2017.

Robert Schutze, *Drept constituțional al Uniunii Europene*, Editura Universitară, București, 2012.

Raluca Bercea, *Drept comunitar. Principii*, C.H. Beck, București, 2007.

Bogdan Dima, Vlad Perju, *După 30 de ani. Justiția constituțională în România*, Humanitas, 2023.

Bibliografie opțională:

Cărți:

Alina Kaczorowska, *European Union Law*, ed. 3. Routledge, 2013.

Chahira Boutayeb, *Droit institutionnel de l'Union Européenne*, LGDJ, 2013.

Raluca Bercea (ed.), *Mai este Curtea Europeană a Drepturilor Omului un mecanism judiciar eficace ?*, Universul Juridic, București, 2013.

Raluca Bercea, *Drept comunitar. Istoric, izvoare și instituții. Note de curs și aplicații practice*, Timișoara, Mirton, 2009.

Articole:

Raluca Bercea (with Madalina Moraru), *The Romanian Saga on the Rule of Law. A Point of Reference on Primacy of EU Law, Judicial Independence and Rule of Law Standards*, on the EULawLive blog, no. 137, 01.04.2023 ISSN 2695-9585

Raluca Bercea (with Sorina Doroga), *The Role of Judicial Associations in Preventing Rule of Law Decay in Romania: Informal Communication and Strategic Use of Preliminary References*, in German Law Journal vol. 24 nr. 8/2023 (forthcoming)

Raluca Bercea (with Madalina Moraru), *The First Episode in the Romanian Rule of Law Saga: Joined Cases C-83/19, C-127/19, C-195/19, C-291/19, C-355/19 and C-397/19, Asociația 'Forumul Judecătorilor din România, and their follow-up at the national level*, in European Constitutional Law Review, vol. 17, 2022

Raluca Bercea, *Taricco I și II. Un comentariu din perspectiva "libertăților, drepturilor și puterilor la începutul mileniului al III-lea"*, în volumul *In Honorem Valeriu Stoica. Drepturi, libertăți și puteri la începutul mileniului al III-lea*, ed. coord. Marian Nicolae, Radu Rizoiu, Ioana Laura Toma-Dăuceanu, Ed. Universul Juridic, 2018.

Raluca Bercea, *Le temps de l'adhésion n'est toujours pas venu – notes en marge de l'Avis 2/13 du 18 décembre 2014 de la Cour de Justice de l'Union Européenne*, în *Romanian Journal of Comparative Law*, 1/2015.

Raluca Bercea, *Doit-on encore réviser la constitution nationale pour répondre aux exigences du droit de l'Union Européenne ?*, în *Romanian Journal of Comparative Law*, 1/2013.

Raluca Bercea, *The European Union Law and the Romanian Judge*, în *Diritto e Politiche dell'Unione Europea*, G. Giappichelli Editore, Torino, fascicolo 1/2009, pp. 21-30.

Raluca Bercea, *Cine se teme de dreptul comunitar?*, *Revista Română de Drept Comunitar*, nr. 3/2009, Wolters Kluwer, București, 2009, pp. 15-33.

Raluca Bercea, *Despre buna-credință procesuală și caracterul rezonabil al apărărilor guvernului României în fața Curții Europene a Drepturilor Omului*, în *Noua Revistă de Drepturile Omului*, nr. 4/2009

Alte referințe:

Karen Davies, *Understanding European Union Law*, Routledge, 2013.

Stéphane Leclerc, *L'essentiel du droit des institutions de l'Union européenne*, 4^e ed., Gualino-Lextenso, 2013

Droit de l'Union européenne, Loïc Grard (coord.), LGDJ-Lextenso, 2013.

Andrea Biondi, Piet Eeckhout, *EU law after Lisbon*, Oxford University Press, 2012.
Louis Dubouis, Claude Blumann, *Droit matériel de l'Union européenne*, 6^e ed., Montchrestien-Lextenso, 2012.
Dony, Marianne, *Droit de l'Union européenne*, Ed. de l'Université de Bruxelles, 2012.
Guy Isaac, Marc Blanquet, *Droit général de l'Union européenne*, 10^e ed., Sirey, 2012.
Fontaine, Pascal, *L'Union européenne : histoire, institutions, politiques*, Éd. du Seuil, 2012.
The evolution of EU Law, Paul Craig, Gráinne de Búrca (coord.), a 2-a ed., Oxford University Press, 2011.
Damian Chalmers, Gareth Davies, Giorgio Monti, *European Union Law: Cases and Materials*, Cambridge, Cambridge University Press, 2010.

7.2 Seminar	Metode de predare	Observații
1. Aplicarea dreptului Uniunii Europene în raport cu dreptul intern al Statelor Membre. Reguli fundamentale	Dezbateri în baza unor cazuri practice	2 ore
2. Aplicarea dreptului Uniunii Europene în raport cu dreptul român. Practici naționale	Dezbateri în baza unor cazuri practice	2 ore
3. Problematika aderării Uniunii Europene la sistemul Convenției Europene a Drepturilor Omului	Dezbateri în baza unor cazuri practice	2 ore
4. Competențele în dreptul Uniunii Europene	Dezbateri în baza unor cazuri practice	2 ore
5. Sistemul instituțional al Uniunii Europene	Dezbateri în baza unor cazuri practice	2 ore
6. Acțiuni la Curtea de Justiție a Uniunii Europene	Dezbateri în baza unor cazuri practice	2 ore
7. Cererea pentru pronunțarea unei hotărâri preliminare – mijloc de cooperare între judecătorii europeni	Dezbateri în baza unor cazuri practice	2 ore

Bibliografie:

Bibliografie suport: Raluca Bercea, Sorina Doroga, *Dreptul Uniunii Europene în hotărâri și cazuri practice*, ed. 2, Universul Juridic, București, 2019

Seminarul 1

CJCE, 5 febr. 1963, *Van Gend en Loos...*, cauza 26/62

CJCE, 15 iulie 1964, *Flaminio Costa c/E.N.E.L.*, cauza 6/64

CJCE, 4 dec. 1974, *Yvonne Van Duyn c/ Home Office*, cauza 41/74

CJCE, 16 dec. 1976, *Rewe...*, cauza 33/76

CJCE, 16 dec. 1976, *Comet BV c/ Produktschap voor Siergewassen*, cauza 45/76

CJCE, 9 martie 1978, *Administration des Finances de l'Etat c/ Société anonyme Simmenthal*, cauza 106/77

CJCE, 23 aprilie 1986, *Parti écologiste « Les Verts » c/ Parlamentul European*, cauza 294/83

CJCE, 11 ian. 2000, *Tanja Kreil c/ Bundesrepublik Deutschland*, cauza C-285/98, Rec. I-69

Christoffer C. Eriksen, *The European constitution, welfare states and democracy: the four freedoms vs national administrative discretion*, Routledge, 2012.

Seminarul 2

CCR, Decizia nr. 148/2003, M. Of. nr. 317 din 12 mai 2003
CCR, Decizia nr. 59 din 17 ianuarie 2007, Monitorul Oficial nr. 98/08.02.2007
CCR, Decizia nr. 1031 din 13 noiembrie 2007, Monitorul Oficial nr. 09/07.01.2008
CCR, Decizia nr. 413/10 aprilie 2008, Monitorul Oficial nr. 386/21.05.2008
CCR, Decizia nr. 1656/2010, publicată în M. Of. Nr. 79 din 31/01/2011
Compliance and the enforcement of EU law, Marise Cremona (coord.), Oxford University Press, 2012.

Seminarul 3

CCR, Decizia nr. 1.258/8 octombrie 2009, Monitorul Oficial nr. 798/23.11.2009
CJCE, 1/58, *Stork&CIE c/ Înalta Autoritate a CECO*
CJCE, 1/70, *Internationale Handelgesellschaft*
CJCE, 4/73, *Nold*
CJUE, 34/09, *Zambrano*
CJCE, 294/83, *Parti écologiste « Les Verts » c/ Parlamentul european*
CJUE, 84/95, *Bosphorus*
T 315/01, CJUE 402/05 *Kadi*
Raluca Bercea (ed.), *Mai este Curtea Europeană a Drepturilor Omului un mecanism judiciar eficace ?*, Universul Juridic, București, 2013.

Seminarul 4

Le traité de Lisbonne : de nouvelles compétences pour l'Union européenne?, Aurélien Raccach (coord.), l'Harmattan, 2012.

Seminarul 5

Finn Laursen, *The EU's Lisbon treaty: institutional choices and implementation*, Ashgate, 2012.
Stine Andersen, *The enforcement of EU law: the role of the European Commission*, Oxford University Press, 2012.
The challenge of democratic representation in the European Union, Sandra Kröger, Dawid Friedrich (coord.), Palgrave Macmillan, 2012.

Seminarul 6

Gerard Conway, *The limits of legal reasoning and the European Court of Justice*, Cambridge University Press, 2012.
Ana Daniela Bobaru, *Rolul Curții de Justiție a Uniunii Europene în procesul de interpretare și aplicare uniformă a dreptului Uniunii Europene*, Ed. Universitară, 2011.

Seminarul 7

Mihai Șandru, Mihai Banu, Dragoș Călin, *Refuzul instanțelor naționale de a trimite întrebări preliminare. Jurisprudență românească*, Editura CH Beck, 2013.
Pertek, Jacques, *Coopération entre juges nationaux et Cour de justice de l'UE : le renvoi préjudiciel*, Bruylant, 2013.
Niels Fenger, Morten Broberg, *Le renvoi préjudiciel à la Cour de justice de l'Union Européenne*, trad. de Karim Kouri, Larcier, 2013.

8. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Cursul vizează dezvoltarea capacității de reflexie critică și constructivă asupra consecințelor juridice și sociale ale aplicării dreptului Uniunii Europene în medii economico-sociale complexe și în condiții de autonomie decizională.

Conform planului de învățământ:

CT1. Analizează și ia decizii autonome în situații juridice complexe, bazate pe gândire critică, evaluare responsabilă a consecințelor și respectarea principiilor deontologice ale profesiei juridice;

CT7. Promovează activ valorile fundamentale ale statului de drept și drepturilor omului, prin implicare în inițiative civice și activități care urmăresc accesul echitabil la justiție și responsabilizarea instituțiilor;
CT8. Lucrează și comunică într-un context internațional și multicultural, înțelegând diferențele dintre sistemele juridice și valorificând diversitatea în rezolvarea spețelor juridice cu componentă transfrontalieră;

9. Evaluare

Tip activitate	9.1 Criterii de evaluare	9.2 Metode de evaluare	9.3 Pondere din nota finală
9.4 Curs	Se verifică îndeplinirea de către fiecare student a standardelor minime de performanță (Cunoașterea aprofundată a materiei)	Examen scris / examen oral: grilă eliminatorie, urmat de examen scris clasic și, facultativ, examen oral cu subiecte de teorie și subiecte practice. Participarea activă la curs și seminar va putea fi avută în vedere la nota finală.	100%
9.5 Seminar	Se verifică îndeplinirea de către fiecare student a standardelor minime de performanță (Cunoașterea materiei; Participare activă la dezbateri)	Teste Dezbateri	50% 50%
9.6 Standard minim de performanță			
Obținerea cel puțin a notei 5 (cinci) la examen. Condiții de prezență la curs și seminar potrivit regulamentelor UVT.			

Data completării
12.09.2025

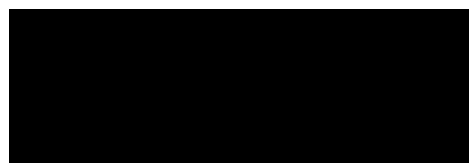
Titular de disciplină

Data avizării în departament

Director de departament

15.09.2025

Conf. univ. dr. Lucian Bojin



FIȘA DISCIPLINEI
1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea de Vest din Timișoara
1.2 Facultatea	Facultatea de Drept
1.3 Departamentul	Departamentul de Drept Public
1.4 Domeniul de studii	Drept
1.5 Ciclu de studii	Licență
1.6 Programul de studii / Calificarea	Drept / Licențiat în Drept

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Organizații și relații internaționale						
2.2 Titularul activităților de curs							
2.3 Titularul activităților de seminar							
2.4 Anul de studiu	II	2.5 Semestrul	I	2.6 Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	DOP

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	3	din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar	1
3.4 Total ore din planul de învățământ	42	din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar	14
Distribuția fondului de timp:					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					21
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate / pe teren					5
Pregătire seminare, teme, referate, portofolii și eseuri					7
Tutoriat					2
Examinări					2
Alte activități					
3.7 Total ore studiu individual	33				
3.8 Total ore pe semestru	75				
3.9 Numărul de credite	3				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	• NU
-------------------	------

4.2 de competențe	• NU
-------------------	------

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 de desfășurare a cursului	• NU
5.2 de desfășurare a seminarului	• NU

6. Obiectivele disciplinei - rezultate așteptate ale învățării la formarea cărora contribuie parcurgerea și promovarea disciplinei

Cunoștințe	Studentii disting modelele de cooperare internațională și circumstanțele care favorizează conflictele internaționale Studentii înțeleg rolurile agenților internaționali din cadrul organelor organizațiilor internaționale Studentii înțeleg tipologia și modul de adoptare a deciziilor internaționale Studentii pot crea diferite modele de decizii în acord cu competențele organelor și/sau organizațiilor pe care le discută
Abilități	Utilizarea profesională a limbajului specific al disciplinei; Argumentare Studentii pot înțelege mecanisme de colaborare/confruntare sociale, care pot fi utile și în afara domeniului de studiu
Responsabilitate și autonomie	Organizarea documentării și selectarea surselor de documentare pentru domeniul științelor sociale non-juridice Cultivarea valorilor care susțin o societate internațională stabilă

7. Conținuturi

7.1 Curs	Metode de predare	Observații
1. Sistemul internațional	Expunerea, conversația euristică, problematizarea, demonstrația logică	3 ore
2. Curente dominante în teoria relațiilor internaționale.	Expunerea, conversația euristică, problematizarea, demonstrația logică	3 ore
3. Relația de putere și relația de securitate.	Expunerea, conversația euristică, problematizarea, demonstrația logică	2 ore
4. Cooperarea internațională.	Expunerea, conversația euristică, problematizarea, demonstrația logică	2 ore
5. Evoluția relațiilor politice internaționale.	Expunerea, conversația euristică, problematizarea, demonstrația logică	3 ore

6. Organizațiile internaționale.	Expunerea, conversația euristică, problematizarea, demonstrația logică	2 ore
7. Sistemul onusian.	Expunerea, conversația euristică, problematizarea, demonstrația logică	3 ore
8. Organizarea regională.	Expunerea, conversația euristică, problematizarea, demonstrația logică	2 ore
9. Relațiile economice internaționale.	Expunerea, conversația euristică, problematizarea, demonstrația logică	2 ore
10. Relațiile monetare și financiare.	Expunerea, conversația euristică, problematizarea, demonstrația logică	2 ore
11. Circulația internațională a bunurilor și serviciilor.	Expunerea, conversația euristică, problematizarea, demonstrația logică	2 ore
12. Societatea civilă internațională.	Expunerea, conversația euristică, problematizarea, demonstrația logică	2 ore

Bibliografie:

Obigatorie

Bojin, Lucian, Manual de relații și organizații internaționale pentru studenții la drept, Ed. UVT, 2018.

Alternativă

- Miga Beșteliu, Raluca, Organizații internaționale interguvernamentale, ALL BECK, București, 2000.
- Nye, Joseph S., Descifrarea conflictelor internaționale. Teorie și istorie, Antet, București, 2005
- Miroiu, Andrei și Ungureanu, Radu-Sebastian (coord), Manual de relații internaționale, Polirom, Iași, 2006.
- Bull, Hedley, Societatea anarhică. Un studiu asupra ordinii în politica mondială, CEU Press, Chișinău, 1998.
- Buzan, Barry, Popoarele, statele și teama, Ed. Cartier, Chișinău, 2000.
- Goldstein, Joshua S., Pevehouse, John C., Relații internaționale, Polirom, Iași 2008.
- Constantinescu, Adrian, Organizarea mondială de comerț de la Havana la Marrakech, Ed. Enciclopedică, București, 1996.
- Guzzini, Stefano, Realism și relații internaționale, Ed. Institutul European, Iași, 2000.
- Huntington, Samuel P., Ciocnirea civilizațiilor și refacerea ordinii mondiale, Ed. Antet, Oradea, 1998.
- Hoffmann, Stanley, Ianus și Minerva. Eseu asupra teoriei și practicii politicii internaționale, CEU Press, Chișinău, 1999.
- Rupert, Mark, Ideologies of Globalisation, Routledge, London and New York, 2002.
- Berridge, G.R., International Politics, Longman, London, 1997.
- Schelling, Thomas C., Strategia conflictului, CEU, București, 2000.
- Wight, Martin, Politica de putere, Arc, Chișinău, 1998.
- Kolodzey, Edward A., Securitatea și relațiile internaționale, Polirom, 2007.
- Puscas, Vasile, Relații internaționale / transnaționale, Sincron, Cluj, 2005
- Strange, Susan, Retragera statului. Difuziunea puterii în economia mondială, ed. Trei, București, 2002.
- Strange, Susan, State și piețe, Institutul European, Iași, 1997.
- Waltz, Kenneth N., Omul, statul și războiul, Institutul European, Iași, 2001.
- Waltz, Kenneth N., Teoria politicii internaționale, Polirom, 2006.

7.2 Seminar	Metode de predare	Observații
1. Războiul peloponesiac	Exercițiul, studiul de caz, activitatea pe grupe, activitatea independentă	2 ore
2. Cauzele primului război mondial	Exercițiul, studiul de caz, activitatea pe grupe, activitatea independentă	3 ore
3. Cauzele celui de-al doilea război mondial	Exercițiul, studiul de caz, activitatea pe grupe, activitatea independentă	3 ore
4. Crearea organizațiilor internaționale	Exercițiul, studiul de caz, activitatea pe grupe, activitatea independentă	3 ore
5. Organizația Națiunilor Unite	Exercițiul, studiul de caz, activitatea pe grupe, activitatea independentă	3 ore
Bibliografie: Bojin, Lucian, Manual de relații și organizații internaționale pentru studenții la drept, Ed. UVT, 2018 Nye, Joseph S., Descifrarea conflictelor internaționale. Teorie și istorie, Antet, București, 2005		

8. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Cunoștințele și competențele specifice acestei discipline situată la intersecția teoriei relațiilor internaționale cu elemente juridice ale organizării internaționale trebuie să pregătească studenții pentru dobândirea competențelor specifice în cele două discipline de specialitate la care se referă obiectivele cursului. Așteptările legitime ale comunității epistemice vis-a-vis de un astfel de curs sunt legate de volumul cunoștințelor transmise și de capacitatea operațională dezvoltată pe parcursul studiului.

9. Evaluare

Tip activitate	9.1 Criterii de evaluare	9.2 Metode de evaluare	9.3 Pondere din nota finală
9.4 Curs	Se verifică îndeplinirea de către fiecare student a standardelor minime de performanță	Verificarea scrisă (examen scris) de tip descriptiv și rezolvare de probleme.	90%
9.5 Seminar	Se verifică îndeplinirea de către fiecare student a standardelor	Activități de tip referate/eseuri/traduceri	10%

	minime de performanță		
9.6 Standard minim de performanță			
1. Aplicarea distincțiilor studiate la curs pentru determinarea naturii juridice a relațiilor din societatea internațională; 2. Utilizarea adecvată a noțiunilor din domeniul Teoriei organizațiilor internaționale și a celor din dreptul organizațiilor internaționale interguvernamentale;			

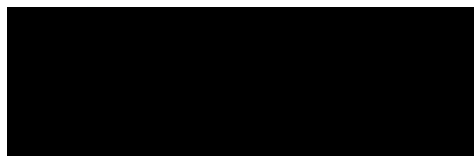
Data completării
12.09.2025

Titular de disciplină

Data avizării în departament
15.09.2025

Director de departament

Conf. univ. dr. Lucian Bojin



FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea de Vest din Timișoara
1.2 Facultatea	Facultatea de Drept
1.3 Departamentul	Departamentul de Drept Public
1.4 Domeniul de studii	Drept
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6 Programul de studii / Calificarea	Drept/ Licențiat în Drept

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Pregătire pentru concursuri studențești naționale și internaționale						
2.2 Titularul activităților de curs							
2.3 Titularul activităților de seminar							
2.4 Anul de studiu	III	2.5 Semestrul	I	2.6 Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	DOP

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	3	din care: 3.2 curs	-	3.3 lucrări practice	3
3.4 Total ore din planul de învățământ	42	din care: 3.5 curs	-	3.6 lucrări practice	42
Distribuția fondului de timp:					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					12
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate / pe teren					13
Pregătire seminare / laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					8
Tutorat					2
Examinări					2
Alte activități					4
3.7 Total ore studiu individual	33				
3.8 Total ore pe semestru	75				
3.9 Numărul de credite	3				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	• -
4.2 de competențe	• Preselecție pe baza unei simulări a concursului național sau internațional

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 de desfășurare a cursului	• -
-------------------------------	-----

5.2 de desfășurare a lucrărilor practice	Sală dotată cu echipament de videoproiectare; acces la platforme electronice juridice (EUR-Lex, HUDOC, ROLII etc.); eventual echipament de videoconferință pentru simulări online.
--	--

6. Obiectivele disciplinei - rezultate așteptate ale învățării la formarea căror contribuie parcurgerea și promovarea disciplinei

Cunoștințe	- definirea și utilizarea adecvată a termenilor juridici proprii disciplinelor de concursuri naționale și internaționale; - cunoașterea conceptelor fundamentale specifice materiei de studiu; - cunoașterea modului de aplicare practică a conceptelor de studiu; - deprinderea modului de cercetare și conspectare a jurisprudenței; - cunoașterea tehnicilor de construire a argumentelor juridice; - cunoașterea tehnicilor de pledare persuasivă;
Abilități	- utilizarea adecvată a regulilor instituțiilor juridice proprii ramurilor de drept în care se organizează concursurile naționale și internaționale; - evaluarea critică a textelor de legislație, doctrină și jurisprudență în materiile în care se organizează concursurile naționale și internaționale, referitoare la o problemă de drept concretă; - utilizarea și aplicarea corespunzătoare a jurisprudenței studiate la problema de drept concretă; - utilizarea tehnicilor de interpretare în vederea construirii argumentelor juridice; - deprinderea modului de redactare a memoriilor referitoare la problema de drept concretă; - deprinderea modului de construire a pledoariei orale referitoare la problema de drept concretă;
Responsabilitate și autonomie	- realizarea sarcinilor profesionale în mod eficient și responsabil, - aplicarea eficientă a tehnicilor de muncă în echipă (cu elemente de interdisciplinaritate), - utilizarea eficientă a timpului, - utilizarea eficientă a resurselor de comunicare și a surselor de informare și de formare profesională asistată.

7. Conținuturi

7.1. Lucrări practice	Metode de predare	Observații
1. Natura și efectele dreptului Uniunii Europene	Exercițiul, studiul de caz, activitate pe grupe, activitate independentă	3 ore
2. Relația dintre dreptul Uniunii Europene și dreptul național al statelor membre	Exercițiul, studiul de caz, activitate pe grupe, activitate independentă	3 ore
3. Aplicarea dreptului Uniunii Europene: remedii în fața instanțelor naționale	Exercițiul, studiul de caz, activitate pe grupe, activitate independentă	3 ore

4. Trimiterea preliminară	Exercițiul, studiul de caz, activitate pe grupe, activitate independentă	3 ore
5. Acțiunile directe la Curtea de Justiție a Uniunii Europene	Exercițiul, studiul de caz, activitate pe grupe, activitate independentă	3 ore
6. Jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene în 10 cazuri practice	Exercițiul, studiul de caz, activitate pe grupe, activitate independentă	3 ore
7. Drepturile fundamentale în Europa	Exercițiul, studiul de caz, activitate pe grupe, activitate independentă	3 ore
8. Cercetare juridică	Exercițiul, studiul de caz, activitate pe grupe, activitate independentă	3 ore
9. Lectura și conspectul jurisprudenței	Exercițiul, studiul de caz, activitate pe grupe, activitate independentă	3 ore
10. Silogismul juridic	Exercițiul, studiul de caz, activitate pe grupe, activitate independentă	3 ore
11. Scriere juridică – tehnici și modele	Exercițiul, studiul de caz, activitate pe grupe, activitate independentă	3 ore
12. IRAC – structura argumentelor juridice	Exercițiul, studiul de caz, activitate pe grupe, activitate independentă	3 ore
13. Redactarea pledoariei orale	Exercițiul, studiul de caz, activitate pe grupe, activitate independentă	3 ore
14. Tehnici de pledare	Exercițiul, studiul de caz, activitate pe grupe, activitate independentă	3 ore
Bibliografie: Paul Craig Gráinne de Búrca, <i>Eu Law - Text, Cases And Materials</i> , Seventh Edition, Oxford University Press, 2020, August Reinisch, <i>Essential Question in EU Law</i> , Cambridge University Press, 2009, Nigel Foster, <i>Concentrate Questions & Answers EU Law</i> , Oxford University Press, 2016, Robert Schutze, <i>European Constitutional Law</i> , Cambridge University Press, 2012, Jean Mangan, <i>Legal Writing Manual</i> , Second Edition, Eric Baskind, <i>Mooting, The Definitive Guide</i> , Routledge, 2018, Philip N. Meyer, <i>Storytelling for Lawyers</i> , Oxford University Press, 2014,		

Lloyd L. Weinreb, *Legal Reason, The Use of Analogy in Legal Argument*, Cambridge University Press, 2005

8. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Întreaga activitate didactică aferentă disciplinei „Pregătire pentru concursuri studențești naționale și internaționale, este îndreptată înspre dobândirea de către studenți a unor competențe profesionale specializate, în scopul obținerii unor rezultate foarte bune la concursurile naționale și internaționale. De asemenea, se dobândesc competențe transversale care să le asigure studenților, la finalul studiilor ciclului de licență, integrarea cât mai facilă pe piața muncii, în toate domeniile de activitate specifică.

9. Evaluare

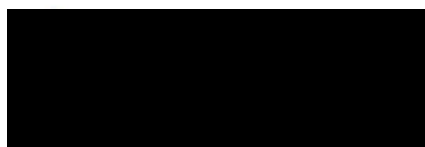
Tip activitate	9.1 Criterii de evaluare	9.2 Metode de evaluare	9.3 Pondere din nota finală
9.4 Lucrări practice	Se verifică îndeplinirea de către student a standardelor minime de performanță.	Evaluarea orală a pledoariei studentului pregătită pentru concursul național sau internațional	100%
9.6 Standard minim de performanță			
- folosirea adecvată a limbajului juridic propriu disciplinei în elaborarea discursului oral sau scris; - elaborarea unui proiect profesional incluzând argumentarea metodelor, tehnicilor, procedurilor și instrumentelor aplicate pe baza principiilor, paradigmelor și conceptelor juridice specifice disciplinei; - utilizarea adecvată a legislației din materiile de concursuri, în acord cu doctrina și cu jurisprudența în domeniu, în scopul soluționării unei probleme de drept concrete; - realizarea unui proiect sau a unui studiu privind raportul dintre una sau mai multe instituții juridice din domeniul celor care fac parte din tematica concursurilor naționale și internaționale; - realizarea unui proiect sau a unui studiu privind rezolvarea problemelor de drept pe care le ridică o situație de fapt;			

Data completării
12.09.2025

Titular de disciplină

Data avizării în departament
15.09.2025

Director de departament
Conf. dr. Lucian Bojin



FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea de Vest din Timișoara
1.2 Facultatea	Facultatea de Drept
1.3 Departamentul	Departamentul de Drept Public
1.4 Domeniul de studii	Drept
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6 Programul de studii / Calificarea	Drept/ Licențiat în Drept

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Pregătire pentru concursuri studențești naționale și internaționale						
2.2 Titularul activităților de curs							
2.3 Titularul activităților de seminar							
2.4 Anul de studiu	IV	2.5 Semestrul	I	2.6 Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	DOP

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	3	din care: 3.2 curs	-	3.3 lucrări practice	3
3.4 Total ore din planul de învățământ	42	din care: 3.5 curs	-	3.6 lucrări practice	42
Distribuția fondului de timp:					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					8
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate / pe teren					10
Pregătire seminare / laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					15
Tutorat					2
Examinări					2
Alte activități					4
3.7 Total ore studiu individual	33				
3.8 Total ore pe semestru	75				
3.9 Numărul de credite	3				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	• -
4.2 de competențe	• Preselecție pe baza unei simulări a concursului național sau internațional

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 de desfășurare a cursului	• -
-------------------------------	-----

5.2 de desfășurare a lucrărilor practice	Sală dotată cu echipament de videoproiectare; acces la platforme electronice juridice (EUR-Lex, HUDOC, ROLII etc.); eventual echipament de videoconferință pentru simulări online.
--	--

6. Obiectivele disciplinei - rezultate așteptate ale învățării la formarea căror contribuie parcurgerea și promovarea disciplinei

Cunoștințe	- Cunoașterea și înțelegerea principiilor și tehnicilor specifice scrierii juridice academice și profesionale; - Cunoașterea structurii și a elementelor constitutive ale argumentării juridice, atât în formă scrisă, cât și în formă orală; - Cunoașterea erorilor și sofismelor care afectează calitatea argumentării juridice, precum și a metodelor de identificare și corectare a acestora; - Cunoașterea protocolului, formulelor de adresare și a terminologiei specifice folosite în fața instanțelor naționale și internaționale (Curtea de Justiție a Uniunii Europene, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Curtea Internațională de Justiție etc.); - Cunoașterea principalelor concursuri studentești naționale și internaționale din domeniul dreptului și a regulilor de desfășurare a acestora (ELSA Moot Court, Jessup, European Law Moot Court Competition, Themis, concursuri naționale de drept etc.). Conform planului de învățământ: C23. Demonstrează folosirea unui limbaj juridic de specialitate în redactarea și interpretarea documentelor legale; C24. Identifică teoriile, conceptele și metodologiile din domeniul juridic pentru analiza și soluționarea spețelor; C33. Identifică și analizează jurisprudența instanțelor naționale și internaționale pentru fundamentarea soluțiilor juridice; C42. Recunoaște metodele de cercetare juridică pentru interpretarea și dezvoltarea doctrinară a dreptului;
------------	---

Abilități	- Redactarea coerentă, clară și convingătoare a memoriilor, opiniilor juridice și a altor documente specifice concursurilor studențești de drept; - Construirea unui raționament juridic riguros, folosind metode recunoscute (silogism juridic, metoda IRAC, analiza comparată); - Identificarea și evitarea erorilor de argumentare (sofisme, inconsistențe logice, generalizări nejustificate); - Pregătirea și susținerea unei pledoarii juridice orale, adaptată specificului instanței în fața căreia se prezintă; - Utilizarea adecvată a tehnicilor de vorbire în public (control vocal, pauze, limbaj non-verbal, gestionarea emoțiilor); - Capacitatea de a răspunde prompt și fundamentat la întrebările completului de judecători, în cadrul unei sesiuni de Q&A simulate. Conform planului de învățământ: A23. Redactează documente juridice utilizând corect terminologia și tehnicile de argumentare specifice; A24. Aplică gândirea critică și analitică pentru evaluarea argumentelor juridice și identificarea soluțiilor optime; A46. Argumentează oral și în scris în fața unei audiențe specializate sau nespecializate, utilizând exemple relevante, un limbaj juridic corect și structură logică a discursului; A49. Analizează și utilizează jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene și a Curții Europene a Drepturilor Omului în sprijinul soluțiilor juridice argumentate;
Responsabilitate și autonomie	- Capacitatea de a lucra independent și în echipă pentru pregătirea participării la concursuri studențești naționale și internaționale; - Autoevaluarea obiectivă a performanței și îmbunătățirea continuă a abilităților de scriere și pledoarie juridică; - Respectarea normelor de etică academică și profesională în cercetarea, redactarea și susținerea argumentelor juridice. Conform planului de învățământ: R9. Analizează critic fiecare situație; R23. Identifică soluții de rezolvare adecvate pentru spețe complexe, contribuind la generarea de idei inovative în domeniul juridic; R25. Își asumă în mod responsabil sarcinile profesionale, respectând normele de etică și deontologie juridică; R26. Lucrează eficient în echipe multidisciplinare și de a colabora cu alți specialiști pentru soluționarea problemelor juridice;

7. Conținuturi

7.1. Lucrări practice	Metode de predare	Observații
Introducere. Prezentarea disciplinei și a concursurilor studențești naționale și internaționale de drept (ELSA Moot Court, Jessup, European Law Moot Court Competition, Themis, concursuri naționale de drept constituțional,	Expunerea, conversația euristică, exercițiul practic, studiul de caz, simularea, activitatea pe grupe, feedback individualizat	3 ore

drept penal etc.). Tipologia concursurilor: moot courts, concursuri de scriere juridică, dezbateri, simulări diplomatice.		
Scrierea juridică – principii fundamentale. Claritate, precizie și concizie. Structura și coerența unui text juridic. Convenții de redactare și stil academic.	Expunerea, conversația euristică, exercițiul practic, studiul de caz, simularea, activitatea pe grupe, feedback individualizat	3 ore
Scrierea juridică avansată. Redactarea memoriilor (memorials), a opiniilor și a notelor de pladoarie. Analiza documentelor model din concursurile internaționale. Exerciții de redactare.	Expunerea, conversația euristică, exercițiul practic, studiul de caz, simularea, activitatea pe grupe, feedback individualizat	3 ore
Construirea argumentației juridice (I). Fundamentele logicii juridice. Silogismul juridic. Identificarea problemei de drept (issue spotting). Metoda IRAC (Issue, Rule, Application, Conclusion).	Expunerea, conversația euristică, exercițiul practic, studiul de caz, simularea, activitatea pe grupe, feedback individualizat	3 ore
Construirea argumentației juridice (II). Articulare argumentelor principale și subsidiare. Folosirea jurisprudenței și a doctrinei. Tehnici de persuasiune juridică.	Expunerea, conversația euristică, exercițiul practic, studiul de caz, simularea, activitatea pe grupe, feedback individualizat	3 ore
Erori în argumentație. Sofisme logice (ad hominem, om de paie, apel la autoritate, generalizare pripită etc.). Erori retorice frecvente. Analiza critică a unor pladoarii și memorii.	Expunerea, conversația euristică, exercițiul practic, studiul de caz, simularea, activitatea pe grupe, feedback individualizat	3 ore
Construirea unei pladoarii juridice orale. Structura unei pladoarii (introducere, enunțarea tezelor, dezvoltarea argumentelor, concluzie). Planificarea și gestionarea timpului alocat.	Expunerea, conversația euristică, exercițiul practic, studiul de caz, simularea, activitatea pe grupe, feedback individualizat	3 ore
Formule de exprimare în fața instanțelor naționale. Protocol și terminologie specifică instanțelor de judecată din România. Adresarea către complet, prezentarea concluziilor, replică și duplică.	Expunerea, conversația euristică, exercițiul practic, studiul de caz, simularea, activitatea pe grupe, feedback individualizat	3 ore
Formule de exprimare în fața instanțelor internaționale. Specificul adresării în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene, Curții Europene a Drepturilor Omului, Curții	Expunerea, conversația euristică, exercițiul practic, studiul de caz, simularea, activitatea pe grupe, feedback individualizat	3 ore

Internaționale de Justiție și în fața tribunalelor arbitrale internaționale.		
Tehnici de argumentare orală. Ordinea argumentelor, tranzițiile, folosirea exemplelor și analogiilor. Modalități de construire și susținere a punctelor-cheie. Tehnici de contraargumentare.	Expunerea, conversația euristică, exercițiul practic, studiul de caz, simularea, activitatea pe grupe, feedback individualizat	3 ore
Tehnici de vorbire în public. Control vocal (ritm, intonație, volum, pauze strategice). Limbajul corpului și contactul vizual. Gestionarea emoțiilor și a tracului. Exerciții practice de public speaking.	Expunerea, conversația euristică, exercițiul practic, studiul de caz, simularea, activitatea pe grupe, feedback individualizat	3 ore
Simulare de pledoarie (I). Prezentarea individuală a unui argument oral pe baza unui dosar pregătit în prealabil. Feedback individual și colectiv din partea titularului și a colegilor.	Expunerea, conversația euristică, exercițiul practic, studiul de caz, simularea, activitatea pe grupe, feedback individualizat	3 ore
Sesiuni de întrebări și răspunsuri (Q&A). Tehnici de gestionare a întrebărilor punctuale, ostile sau de clarificare din partea completului de judecători. Exerciții de răspunsuri improvizate.	Expunerea, conversația euristică, exercițiul practic, studiul de caz, simularea, activitatea pe grupe, feedback individualizat	3 ore
Simulare finală – proces simulat (moot court) complet. Echipa de pledoarie vs. echipe adverse, în fața unui complet format din cadre didactice și/sau profesioniști invitați. Evaluare și feedback final.	Expunerea, conversația euristică, exercițiul practic, studiul de caz, simularea, activitatea pe grupe, feedback individualizat	3 ore
Bibliografie: - Bryan A. Garner, <i>Legal Writing in Plain English. A Text with Exercises</i>, 2nd ed., University of Chicago Press, 2013. - Richard C. Wydick, Amy E. Sloan, <i>Plain English for Lawyers</i>, 6th ed., Carolina Academic Press, 2019. - Antonin Scalia, Bryan A. Garner, <i>Making Your Case: The Art of Persuading Judges</i>, Thomson/West, 2008. - Ruggero J. Aldisert, <i>Logic for Lawyers. A Guide to Clear Legal Thinking</i>, 3rd ed., National Institute for Trial Advocacy, 1997. - Michael R. Smith, <i>Advanced Legal Writing: Theories and Strategies in Persuasive Writing</i>, 3rd ed., Wolters Kluwer, 2013. - Noah Messing, <i>The Art of Advocacy. Briefs, Motions, and Writing Strategies of America's Best Lawyers</i>, Wolters Kluwer, 2013. - Regulamentul de procedură al Curții de Justiție a Uniunii Europene – https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7031/ - Ghid practic pentru procedurile directe în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene – https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7039/en/		

- Regulamentul Curții Europene a Drepturilor Omului – https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/Rules_Court_ENG
- ELSA Moot Court Competition on WTO Law – <https://emc2.elsa.org/>
- Philip C. Jessup International Law Moot Court Competition – <https://www.ilsa.org/jessup/>
- European Law Moot Court Competition – <https://europeanlawmootcourt.eu/>
- Concursul European de Drepturile Omului „René Cassin” – <https://concourscassin.eu/>
- Harvard Law School – Writing Center resources – <https://hls.harvard.edu/dept/academics/writing-center/>
- Georgetown Law – Legal Writing Resources – <https://www.law.georgetown.edu/legal-writing-scholarship/writing-center/>
- Toastmasters International – ghiduri de vorbire în public – <https://www.toastmasters.org/resources>
- Oxford University – Faculty of Law Mooting Guide – <https://www.law.ox.ac.uk/mooting>
- Bocconi University – Moot Court Handbook – https://www.unibocconi.eu/wps/wcm/connect/bocconi/sitopubblico_en/navigation+tree/home/programs/moot+court
- EUR-Lex – legislație și jurisprudență UE – <https://eur-lex.europa.eu/>
- HUDOC – baza de date a jurisprudenței CEDO – <https://hudoc.echr.coe.int/>

8. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Disciplina are un caracter aplicativ și vizează dezvoltarea competențelor practice ale studenților în domeniul scrierii juridice, argumentării și pledoariei, pregătindu-i pentru participarea la concursuri studentești naționale și internaționale de prestigiu. Abilitățile dobândite răspund direct așteptărilor mediului profesional juridic (avocatură, magistratură, consultanță, instituții internaționale), în care capacitatea de a redacta convingător și de a susține oral argumente juridice solide constituie o competență esențială. Prin participarea la moot courts și alte concursuri internaționale, studenții dobândesc vizibilitate profesională și se conectează la o comunitate academică și practică internațională, promovând totodată imaginea Facultății de Drept din cadrul Universității de Vest din Timișoara.

Conform planului de învățământ:

CP3. Interpretează legislația - interpretează legea în cursul investigării unui caz pentru a cunoaște procedurile corecte de instrumentare a cazului, statutul specific al cazului și părțile implicate, posibilele rezultate și modul de prezentare a celor mai bune argumente pentru obținerea celor mai favorabile rezultate;

CP20. Prezintă argumente juridice - prezintă argumente juridice în cursul unei ședințe de judecată sau în timpul negocierilor, sau în scris, în urma unui proces cu privire la rezultatul acestuia și la sentință, pentru a asigura obținerea celor mai bune rezultate posibile pentru client sau pentru a asigura executarea hotărârii. Prezintă aceste argumente în conformitate cu regulamentele și orientările și cu adaptarea la specificațiile cazului;

CP21. Prezintă argumente în mod convingător - prezintă argumente în cursul unei negocieri sau al unei dezbateri sau în scris, în mod convingător, pentru a obține sprijinul maxim pentru cauza pe care o reprezintă vorbitorul sau scriitorul;

9. Evaluare

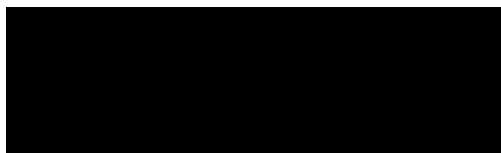
Tip activitate	9.1 Criterii de evaluare	9.2 Metode de evaluare	9.3 Pondere din nota finală
9.4 Lucrări practice	Se verifică îndeplinirea de către fiecare student a standardelor minime de performanță: calitatea memoriului redactat, claritatea, coerența și persuasivitatea pledoariei orale, capacitatea de a răspunde la întrebările completului.	Evaluare sumativă cu notă, pe baza: (i) unui memoriu juridic redactat individual sau în echipă (40%) și (ii) unei pledoarii orale susținute în cadrul unei simulări de proces (60%).	100%
9.6 Standard minim de performanță			
- Utilizarea corectă a limbajului juridic general și a terminologiei specifice scrierii și pledoariei juridice; - Redactarea unui memoriu juridic coerent, structurat și fundamentat pe surse juridice pertinente; - Construirea unei argumentații juridice logice, lipsite de erori majore și susținute de surse autoritative; - Susținerea orală a unei pledoarii de minimum 5 minute, respectând formulele de adresare și structura specifică; - Capacitatea de a răspunde coerent la cel puțin două întrebări formulate de complet în cadrul simulării.			

Data completării
12.09.2025

Titular de disciplină

Data avizării în departament
15.09.2025

Director de departament
Conf. dr. Lucian Bojin



SUBJECT CHART

1. Information on the study programme

1.1 Institution of higher education	West University of Timișoara
1.2 Faculty	Faculty of Law
1.3 Department	Department of Public Law
1.4 Field of Study	Law
1.5 Cycle of study	Bachelor studies
1.6 Programme of study / Qualification	Drept european și internațional (<i>European and International Law</i>)

2. Information on the subject

2.1 Discipline denomination	Public International Law I						
2.2 Person in charge of course activities							
2.3 Person in charge of seminar activities							
2.4 Year of study	I	2.5 Semester	II	2.6 Type of evaluation	E	2.7 Subject regime	CS

3. Total estimated time (number of hours of teaching activities per semester)

3.1 Number of hours per week	4	of which:	2	3.3 seminar	2
		3.2 course			
3.4 Total hours in the curriculum	56	of which:	28	3.6 seminar	28
		3.5 course:			
Distribution of time:					hours
Study using textbooks, teaching materials, bibliography and class notes					20
Additional research in the library, using specialized electronic platforms/ field research					10
Preparation for seminars / laboratories, homework, projects, essays					14
Tutoring					2
Examination					2
Other activities					
3.7 Total hours of individual study	44				
3.8 Total hours per semester	100				
3.9 Number of credits	4				

4. Preconditions (if any)

4.1 curriculum-related	• none
4.2 competence-related	• none

5. Conditions (if any)

5.1 related to courses	• none
5.2 related to seminars	• 75% presence mandatory

6. Subject-specific objectives – expected results of the learning process to which the subject contributes

Knowledge	The course will teach students the basic rules and principles of general Public International Law. It will offer in-depth analysis of the case-law of international law concerning the general issues: subjects, responsibility, sources, etc.
Abilities	Read legal texts, especially international legal sources Develop legal analysis and legal debate
Responsibility and autonomy	The course will contribute to the development of students' responsibility and autonomy through critical thinking and concrete competences such as reading and writing.

7. Content

7.1 Courses	Teaching methods	Observations
1. Introduction. The system of International Law	lecture	2 hours
2. Sources of International Law. Treaties	lecture	2 hours
3. Sources of International Law. Custom and general principles of law	lecture	2 hours
4. Doctrine and case-law. Unilateral acts. Interpretation	lecture	2 hours
5. Relation between International Law and Domestic Law	lecture	2 hours
6. Subjects of International Law. The States	lecture	2 hours
7. Subjects of International Law. The States - continues	lecture	2 hours
8. Subjects of International Law. International Organizations	lecture	2 hours
9. Limited subjects of International Law. Private persons	lecture	2 hours
10. International Responsibility	lecture	2 hours

11. International Responsibility - - continues	lecture	2 hours
12. Sanctions in International Law	lecture	2 hours
13. Disputes in International Law	lecture	2 hours
14. Re-assumption	lecture	2 hours
7.2 Seminar	Teaching methods	Observations
Sources. Treaties	discussions on case-law, practical exercises	4 hours
Sources. Custom and general principles	discussions on case-law, practical exercises	4 hours
Relation between International Law and domestic law	discussions on case-law, practical exercises	4 hours
Subjects	discussions on case-law, practical exercises	8 hours
International Responsibility	discussions on case-law, practical exercises	4 hours
Disputes	discussions on case-law, practical exercises	4 hours
Bibliography: Malcolm N. Shaw, International Law, 6 th ed., Cambridge University Press 2008 Malcolm D. Evans, International Law, Oxford University Press, 2003 Gideon Boas, Public International Law, Edward Elgar, 2012		

8. Corroborating the content of the subject with the expectations of the epistemic community, professional associations and representative employers in the relevant programme field

The content of the course corresponds to the expectations of the academic and professional community. Graduates will be able to understand the application of international law in international relations and solve legal problems in this field, as well as the application of international law in the domestic legal systems.

9. Evaluation

Type of activity	9.1 Evaluation criteria	9.2 Evaluation method	9.3 Weight percentage of the final grade
9.4 Course	Individual assessments of minimum performance standard	Oral examination	90%
9.5 Seminar	Individual assessments of minimum	Oral examination, discussions at seminars	10%

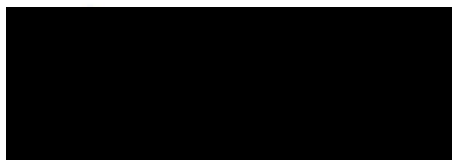
	performance standard		
9.6 Minimum performance standard			
1. Understanding the general legal language and terminology of International Law; 2. Adequate use of legal norms in function of their source.			

Date: 12.09.2025

Person in charge of the subject:

Date of approval by the faculty department
15.09.2025

Department director
Assoc. Prof. PhD Lucian Bojin



SUBJECT CHART

1. Information on the study programme

1.1 Institution of higher education	West University of Timișoara
1.2 Faculty	Faculty of Law
1.3 Department	Department of Public Law
1.4 Field of Study	Law
1.5 Cycle of study	Bachelor studies
1.6 Programme of study / Qualification	Drept european și internațional (<i>European and International Law</i>)

2. Information on the subject

2.1 Discipline denomination	Public International Law II						
2.2 Person in charge of course activities							
2.3 Person in charge of seminar activities							
2.4 Year of study	II	2.5 Semester	I	2.6 Type of evaluation	E	2.7 Subject regime	CS

3. Total estimated time (number of hours of teaching activities per semester)

3.1 Number of hours per week	3	of which:	2	3.3 seminar	1
		3.2 course			
3.4 Total hours in the curriculum	42	of which:	28	3.6 seminar	14
		3.5 course:			
Distribution of time:					hours
Study using textbooks, teaching materials, bibliography and class notes					30
Additional research in the library, using specialized electronic platforms/ field research					23
Preparation for seminars / laboratories, homework, projects, essays					30
Tutoring					2
Examination					2
Moot court					4
3.7 Total hours of individual study	83				
3.8 Total hours per semester	125				
3.9 Number of credits	5				

4. Preconditions (if any)

4.1 curriculum-related	• Public International Law I
4.2 competence-related	• Level B2 English knowledge

5. Conditions (if any)

5.1 related to courses	• none
5.2 related to seminars	• minimum 50% attendance

6. Subject-specific objectives – expected results of the learning process to which the subject contributes

Knowledge	Understanding the special legal regimes of International Public Law Recognizing, organizing and using sources and authorities to solve legal problems of International Law (IL) Understanding decision-making processes in international organizations and among sovereign states According to the general learning plan: C26. Correlate national legislation with EU law and international treaties. C30. Identifies the rules of public and private international law and their application to cross-border relations; C34. Identifies and analyses the case law of national and international courts to substantiate legal solutions.
Abilities	Legal argumentation in International Law Connecting legal argumentation with normative problems of international relations, research methodology in IL According to the general learning plan: A25. Applies legal interpretation techniques in the analysis and correlation of national and international legal norms; A47. Analyses the complexity of a legal case from an interdisciplinary perspective, correlating legal norms with social, economic, or ethical aspects; A49. Analyses and uses the case law of the Court of Justice of the European Union and the European Court of Human Rights in support of reasoned legal solutions;
Responsibility and autonomy	Study Problem solving According to the general learning plan: R1. Assumes responsibility in decision-making with implications for natural or legal persons; R23. Identifies appropriate solutions for complex cases, contributing to the generation of innovative ideas in the legal field; R30. Cooperates with national and international institutions, promoting best legal practices;

7. Content

7.1 Courses	Teaching methods	Observations
1. International dispute settlement regimes	lecture, conversation	4 hours
2. The UN system and its subsystems	lecture, conversation	6 hours
3. War in international law	lecture, conversation	4 hours
4. The international law of the sea	lecture, conversation	4 hours
5. International space law	lecture, conversation	2 hours

6. The international protection of the environment	lecture, conversation	4 hours
7. Public international law responses to new technologies	lecture, conversation	4 hours
Bibliography: Shaw, Malcom N., <i>International Law</i> , ed. 6, Cambridge University Press, 2008 Evans, Malcolm D., <i>International Law</i> , Oxford University Press, 2003 Gaeta P., Vinuales J, Zappala S., <i>Cassese's International Law</i> , Oxford University Press, 2020		
7.2 Seminar	Teaching methods	Observations
1. International dispute settlement regimes	study of doctrine, case studies, group-based activity	2 hours
2. The UN system and its subsystems	study of doctrine, case studies, group-based activity	2 hours
3. War in international law	study of doctrine, case studies, group-based activity	2 hours
4. The international law of the sea	study of doctrine, case studies, group-based activity	2 hours
5. International space law	study of doctrine, case studies, group-based activity	2 hours
6. International protection of the environment	study of doctrine, case studies, group-based activity	2 hours
7. Public international law responses to new technologies	study of doctrine, case studies, group-based activity	2 hours
Bibliography: Shaw, Malcom N., <i>International Law</i> , ed. 6, Cambridge University Press, 2008 Evans, Malcolm D., <i>International Law</i> , Oxford University Press, 2003 Gaeta P., Vinuales J, Zappala S., <i>Cassese's International Law</i> , Oxford University Press, 2020 Boas, Gideon, <i>Public International Law</i> , Edward Elgar, 2012 Amerasinghe, Chittharanjan, <i>Jurisdiction of Specific International Tribunals</i> , Brill, 2009		

8. Corroborating the content of the subject with the expectations of the epistemic community, professional associations and representative employers in the relevant programme field

Study of IL should endow students with knowledge and abilities allowing to distinguish and solve issues related to application of IL and understand and solve issues related to application of IL rules and principles in the domestic legal systems

According to the general learning plan:

CP3. Interprets legislation – interprets the law during the investigation of a case to identify the correct procedures for handling the case, the specific legal status of the case and the parties involved, possible outcomes, and the manner of presenting the strongest arguments to achieve the most favourable results;

CT8. Works and communicates in an international and multicultural context, understanding differences between legal systems and capitalising on diversity in resolving legal cases with a cross-border dimension;

9. Evaluation

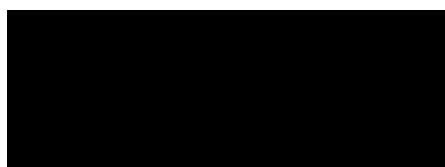
Type of activity	9.1 Evaluation criteria	9.2 Evaluation method	9.3 Weight percentage of the final grade
9.4 Course	Individual assessments of minimum performance standard	Oral exam	90%
9.5 Seminar	Individual assessments of minimum performance standard	Q&A during seminars, moot-court type pleadings	10%
9.6 Minimum performance standard			
• Mastering the language of IL • Mastering sources of IL • Making valid/correct legal argumentations in IL • Mastering the basics to make a legal pleading in IL			

Date: 12.09.2025

Person in charge of the subject:

Date of approval by the faculty department
15.09.2025

Department director
Assoc. Prof. PhD Lucian Bojin



SUBJECT CHART

1. Information on the study programme

1.1 Institution of higher education	West University of Timișoara
1.2 Faculty	Faculty of Law
1.3 Department	Department of Public Law
1.4 Field of Study	Law
1.5 Cycle of study	Bachelor studies
1.6 Programme of study / Qualification	Drept european și internațional (<i>European and International Law</i>)

2. Information on the subject

2.1 Discipline denomination	Legal Methodology I						
2.2 Person in charge of course activities							
2.3 Person in charge of seminar activities							
2.4 Year of study	I	2.5 Semester	I	2.6 Type of evaluation	E	2.7 Subject regime	CS

3. Total estimated time (number of hours of teaching activities per semester)

3.1 Number of hours per week	4	of which:	2	3.3 seminar	2
		3.2 course			
3.4 Total hours in the curriculum	56	of which:	28	3.6 seminar	28
		3.5 course:			
Distribution of time:					hours
Study using textbooks, teaching materials, bibliography and class notes					45
Additional research in the library, using specialized electronic platforms/ field research					25
Preparation for seminars / laboratories, homework, projects, essays					24
Tutoring					4
Examination					2
Other activities					
3.7 Total hours of individual study	94				
3.8 Total hours per semester	150				
3.9 Number of credits	6				

4. Preconditions (if any)

4.1 curriculum-related	• no
4.2 competence-related	• at least B2 level English

5. Conditions (if any)

5.1 related to courses	According to the general rules of the West University of Timisoara
5.2 related to seminars	According to the general rules of the West University of Timisoara

6. Subject-specific objectives – expected results of the learning process to which the subject contributes

Knowledge	This course examines what it means to rely on a method or methodology in the theory and practice of law. It combines philosophical reflections on the concepts of <i>method</i> and <i>discipline</i> with historical insights into the diverse approaches that have shaped legal reasoning over time. Students will gain the tools to critically assess the role and limits of method in legal thought and practice. After outlining the methodological traditions into which lawyers—particularly within the civil law tradition—have been socialized, the course will turn to contemporary developments such as the growing use of comparative perspectives in law. A substantial part of the course will be devoted to judicial reasoning, drawing on examples from both common law and civil law jurisdictions, with particular attention to the case law of the European Court of Human Rights and the Court of Justice of the European Union. The course will conclude by considering the future of legal methodology considering law's ongoing digitalization. According to the general learning plan: C22. Identifies the sources of law applicable to a specific situation. C23. Identifies the sources of law and applies their fundamental principles in the process of legal interpretation. C29. Understands the techniques for drafting legal documents in accordance with legal requirements. C30. Understands theories, concepts, and methodologies in the legal field for the analysis and resolution of legal cases. C33. Explains and compares the legal systems of different states to identify best legislative practices. C34. Identifies and analyses the case law of national and international courts to substantiate legal solutions.
-----------	---

Abilities	Understand complex theoretical concepts such as method, methodology, epistemology, discipline, positivism, judicial reasoning, comparison. Understand the epistemological and methodological difference between the common law and the civil law; Understand the main methods of interpretation employed by judges; Critically examine legal and non-legal materials. According to the general learning plan: CP3. Interprets legislation — interprets the law while investigating a case to identify the correct procedural steps, the specific status of the case and the parties involved, the possible outcomes, and the most effective way to present arguments to achieve the most favourable results. CT4. Communicates clearly, coherently, and persuasively in professional interactions, using appropriate legal terminology and adapting the message to different interlocutors — colleagues, clients, authorities, or courts. Has a critical and constructive reflection on theoretical and jurisprudential aspects, expressed through studies, legislative proposals, and comparative legal research. A27. Applies critical and analytical thinking to evaluate legal arguments and identify optimal solutions. A28. Uses advanced techniques of legal rhetoric and argumentation in pleadings, debates, and negotiations. A30. Applies methods of legal interpretation to correlate national and international legal norms and to analyse European and international case law. A56. Interprets and uses the case law of the Court of Justice of the European Union and the European Court of Human Rights to support well-reasoned legal solutions.
Responsibility and autonomy	The course will contribute to the development of students' responsibility and autonomy through critical thinking. According to the general learning plan: CT7. Actively promotes the fundamental values of the rule of law and human rights by engaging in civic initiatives and activities aimed at ensuring equitable access to justice and enhancing institutional accountability. CT8. Works and communicates effectively in an international and multicultural context, demonstrating an understanding of differences between legal systems and making use of diversity in addressing legal cases with a cross-border component R22. Shares with others the specific legal norms applicable in the analysis of legal situations. R27. Collaborates with national and international institutions, promoting good legal practices. R28. Initiates and supports legislative reforms based on the needs of society and of the legal system. R29. Formulates and proposes public policies grounded in research and in the analysis of the impact of legal norms.

7. Content

7.1 Courses	Teaching methods	Observations
1.Introductory course: Why does one need methods? Methodological Pluralism	interactive lecture, case-law analysis	2 hours
2. Disciplines and Their Methods	interactive lecture, case-law analysis	2 hours
3. A Brief History of Methods in Law	interactive lecture, case-law analysis	2 hours

4. Does Law Have a Method?	interactive lecture, case-law analysis	2 hours
5. The Doctrinal Method	interactive lecture, case-law analysis	2 hours
6. The Socio-Legal Method	interactive lecture, case-law analysis	2 hours
7. The Comparative Method	interactive lecture, case-law analysis	2 hours
8. The Historical Method	interactive lecture, case-law analysis	2 hours
9. Schemes of Intelligibility and the Law	interactive lecture, case-law analysis	2 hours
10. Judicial Reasoning and its Methods in the Common law World	lecture	2 hours
11. Judicial Reasoning and its Methods – National and Supranational courts (ECHR and CJEU)	lecture	2 hours
12. The Comparative Method Revisited. The Politics of Method	lecture	2 hours
13. Legal Documentation	lecture	2 hours
14. Legal Methodology in the Age of Digitalization	lecture	2 hours

Bibliography:

Mandatory readings (alphabetically):

John Bell, "The relevance of foreign examples to legal development", (2011) 21 *Duke Journal of Comparative and International Law* 431.

Sorina Doroga and Alexandra Mercescu, "A Call to Impossibility: The Methodology of Interpretation at the European Court of Justice and the PSPP Ruling" 13(2) *European Journal of Legal Studies* 87 (2021).

Janneke Gerards, *General principles of the European Convention on Human Rights law*, Cambridge University Press, 2019 (chapter 2 only: "The Court's Overall Argumentative Approach – Mediating Between the Abstract and the Concrete").

Simone Glanert, "Method?", in *Methods of Comparative Law*, ed. by Pier Giuseppe Monateri, Cheltenham, Edward Elgar, 2012.

J.A. Holland and J.S. Webb, *Learning Legal Rules*, 8th edition, Oxford, Oxford University Press, 2013 (only chapters 6 & 7 – precedents).

Pierre Legrand, "What Is That, To Read Foreign Law?", (2019) 14:2 *Journal of Comparative Law*.

Mehrdad Payandeh, "Book Review: Marc Jacob. Precedents and Case-based Reasoning in the European Court of Justice. Cambridge University Press, 2014", I•CON 12 (2014), 808–840.

Geoffrey, Samuel, "Taking Methods Seriously (Part One)", Journal of Comparative Law, vol. 2, no. 1, 2007, pp. 94-119.

Frederick Schauer, "Has Precedent Ever Really Mattered in the Supreme Court?", (2007) 24 Georgia State University Law Review.

+

All information to be found on the power point presentations

Other recommended books, book chapters, articles:

Methodologies of Legal Research, ed. by Mark Van Hoecke, Oxford, Hart, 2013;

The Politics of European Legal Research: Behind the Method, ed. by Marija Bartl and Jessica C. Lawrence, Edward Elgar, 2022.

Gunnar Beck, *The Legal Reasoning of the Court of Justice of the EU (Modern Studies in European Law)*, Hart Publishing (UK), Bloomsbury UK, Oxford, 2012.

Pier Giuseppe Monateri, *Advanced Introduction to Comparative Legal Methods*, Edward Elgar, 2021;

Pierre Legrand, *Negative Comparative Law*, CUP, 2022.

Simone Glanert, Alexandra Mercescu and Geoffrey Samuel, *Rethinking Comparative Law*, Cheltenham, Edward Elgar, 2021;

Aleksandra Mężykowska, Magdalena Młynarska & Eliza Sobaczewska, *Persuasion and Legal Reasoning in the ECtHR Rulings: Balancing Impossible Demands*, Routledge.

Michał Bobek, "A Fourth in the Court: Why are there Advocates-General in the Court of Justice?" 14 Cambridge Yearbook of European Legal Studies 529-561 (2011 - 2012).

Vlad Perju, *Reason and Authority in the European Court of Justice*, (2009) 49 Virginia Journal of International Law.

Véronique Champeil-Desplats, *Méthodologies du droit et des sciences du droit*, 3d ed., Dalloz, 2022;

Christian Atias, *Science des légistes, savoir des juristes*, 3d ed, Aix-en-Provence, Presses universitaires d'Aix-Marseille, 1993;

Alexandra Mercescu, "Non-binding Sources in Law: On their Merits (and their Limits)" *International Journal for the Semiotics of Law* (2021);

Legal cases and other materials:

Case of *Lautsi and Others v. Italy* (Application No. 30814/06)

Case C-592/14, *European Federation for Cosmetic Ingredients v Secretary of State for Business, Innovation and Skills*, Opinion of Advocate General Bobek

Citizens United vs. Federal Election Commission, US Supreme Court, 558 US 310 (2010).

Verfassungsblog: <https://verfassungsblog.de>.

European Law Blog: <https://www.europeanlawblog.eu>.

7.2 Seminar	Teaching methods	Observations
1. Disciplines and Their Methods	Interactive (discussions, teamwork, quizzes, reading, writing)	2 hours
2. A Brief History of Methods in Law	Interactive (discussions, teamwork, quizzes, reading, writing)	2 hours
3. Does Law Have a Method?	Interactive (discussions, teamwork, quizzes, reading, writing)	2 hours

4. The Doctrinal Method	Interactive (discussions, teamwork, quizzes, reading, writing)	2 hours
5. The Socio-Legal Method	Interactive (discussions, teamwork, quizzes, reading, writing)	2 hours
6. The Comparative Method	Interactive (discussions, teamwork, quizzes, reading, writing)	2 hours
7. The Historical Method	Interactive (discussions, teamwork, quizzes, reading, writing)	2 hours
8. Schemes of Intelligibility and the Law. Interdisciplinarity in Law	Interactive (discussions, teamwork, quizzes, reading, writing)	2 hours
9. Judicial Reasoning and its Methods in the Common law World	Interactive (discussions, teamwork, quizzes, reading, writing)	2 hours
10. Judicial Reasoning and its Methods – National and Supranational courts	Interactive (discussions, teamwork, quizzes, reading, writing)	2 hours
11. The Comparative Method Revisited. The Politics of Method	Interactive (discussions, teamwork, quizzes, reading, writing)	2 hours
12. Legal Documentation	Interactive (discussions, teamwork, quizzes, reading, writing)	2 hours
13. Legal Methodology in the Age of Digitalization	Interactive (discussions, teamwork, quizzes, reading, writing)	4 hours

Bibliography:

Mandatory readings (alphabetically):

John Bell, "The relevance of foreign examples to legal development", (2011) 21 *Duke Journal of Comparative and International Law* 431.

Sorina Doroga and Alexandra Mercescu, "A Call to Impossibility: The Methodology of Interpretation at the European Court of Justice and the PSPP Ruling" 13(2) *European Journal of Legal Studies* 87 (2021).

Janneke Gerards, *General principles of the European Convention on Human Rights law*, Cambridge University Press, 2019 (chapter 2 only: "The Court's Overall Argumentative Approach – Mediating Between the Abstract and the Concrete").

Simone Glanert, "Method?", in *Methods of Comparative Law*, ed. by Pier Giuseppe Monateri, Cheltenham, Edward Elgar, 2012.

J.A. Holland and J.S. Webb, *Learning Legal Rules*, 8th edition, Oxford, Oxford University Press, 2013 (only chapters 6 & 7 – precedents).

Pierre Legrand, "What Is That, To Read Foreign Law?", (2019) 14:2 *Journal of Comparative Law*.

Mehrdad Payandeh, "Book Review: Marc Jacob. Precedents and Case-based

Reasoning in the European Court of Justice. Cambridge University Press, 2014", *I•CON* 12 (2014), 808–840.

Geoffrey, Samuel, "Taking Methods Seriously (Part One)", *Journal of Comparative Law*, vol. 2, no. 1, 2007, pp. 94-119.

Frederick Schauer, "Has Precedent Ever Really Mattered in the Supreme Court?", (2007) 24 *Georgia State University Law Review*.

Other recommended books, chapters, articles:

Methodologies of Legal Research, ed. by Mark Van Hoecke, Oxford, Hart, 2013;

The Oxford Handbook of Empirical Legal Research, ed by Peter Cane, Herbert Kritzer, OUP, 2012.

The Politics of European Legal Research: Behind the Method, ed. by Marija Bartl and Jessica C. Lawrence, Edward Elgar, 2022.

Pier Giuseppe Monateri, *Advanced Introduction to Comparative Legal Methods*, Edward Elgar, 2021;

Simone Glanert, "Method?", in *Methods of Comparative Law*, ed. by Pier Giuseppe Monateri, Cheltenham, Edward Elgar, 2012.

Pierre Legrand, *Negative Comparative Law*, CUP, 2022.

Simone Glanert, Alexandra Mercescu and Geoffrey Samuel, *Rethinking Comparative Law*, Cheltenham, Edward Elgar, 2021;

Véronique Champeil-Desplats, *Méthodologies du droit et des sciences du droit*, 3d ed., Dalloz, 2022 ;
Christian Atias, *Science des légistes, savoir des juristes*, 3d ed, Aix-en-Provence, Presses universitaires d'Aix-Marseille, 1993 ;

Alexandra Mercescu, Non-binding Sources in Law: On their Merits (and their Limits)" *International Journal for the Semiotics of Law* (2021);

Legal cases and other materials:

Case of *Lautsi And Others v. Italy* (Application No. 30814/06)

Case C-592/14, European Federation for Cosmetic Ingredients v Secretary of State for Business, Innovation and Skills, Opinion of Advocate General Bobek

Citizens United vs. Federal Election Commission, US Supreme Court, 558 US 310 (2010).

Verfassungsblog: <https://verfassungsblog.de>.

European Law Blog: <https://www.europeanlawblog.eu>.

8. Corroborating the content of the subject with the expectations of the epistemic community, professional associations and representative employers in the relevant programme field

The content of the course corresponds to the expectations of the academic and professional community. Graduates will be able to pursue PhD programmes and do research work in a law firm or as law clerks.

According to the general learning plan:

CT8. Works and communicates effectively in an international and multicultural context, demonstrating an understanding of the differences between legal systems and making use of diversity in solving legal cases with a cross-border component.

9. Evaluation

Type of activity	9.1 Evaluation criteria	9.2 Evaluation method	9.3 Weight percentage of the final grade
9.4 Course	Individual assessments of minimum	Written, in-class or online, examination (4 subjects)	100%

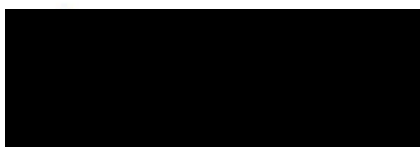
	performance standard (Ability to reproduce information; Ability to answer indirect questions starting from the content Critical reading skills; originality)	Model available on the e-learning platform	
9.5 Seminar	Individual assessments of minimum performance standard (Presentation skills)	Students will be given the possibility to work in teams to prepare and hold a lecture on topic n. 13 (Legal Digitalization). Should they wish to do so and if the result is satisfactory, they will be granted one or two additional points to their final mark (the instructor will grant 2 points only if the lecture is outstanding).	-
9.6 Minimum performance standard			
In order to pass, the student must acquire at least grade 5 (out of 10).			

Date: 12.09.2025

Person in charge of the subject:

Date of approval by the faculty department
15.09.2025

Department director
Assoc. Prof. PhD Lucian Bojin



SUBJECT CHART

1. Information on the study programme

1.1 Institution of higher education	West University of Timișoara
1.2 Faculty	Faculty of Law
1.3 Department	Department of Public Law
1.4 Field of Study	Law
1.5 Cycle of study	Bachelor studies
1.6 Programme of study / Qualification	Drept european și internațional (<i>European and International Law</i>)

2. Information on the subject

2.1 Discipline denomination	Politics of the European Union						
2.2 Person in charge of course activities							
2.3 Person in charge of seminar activities							
2.4 Year of study	II	2.5 Semester	I	2.6 Type of evaluation	E	2.7 Subject regime	OS

3. Total estimated time (number of hours of teaching activities per semester)

3.1 Number of hours per week	3	of which:	2	3.3 seminar	1
		3.2 course			
3.4 Total hours in the curriculum	42	of which:	28	3.6 seminar	14
		3.5 course:			
Distribution of time:					hours
Study using textbooks, teaching materials, bibliography and class notes					15
Additional research in the library, using specialized electronic platforms/ field research					6
Preparation for seminars / laboratories, homework, projects, essays					12
Tutoring					2
Examination					2
Other activities					
3.7 Total hours of individual study	33				
3.8 Total hours per semester	75				
3.9 Number of credits	3				

4. Preconditions (if any)

4.1 curriculum-related	• no
4.2 competence-related	• General knowledge of the European Union and its historical development.

5. Conditions (if any)

5.1 related to courses	Classroom equipped with video projection facilities; access to electronic academic platforms (EUR-Lex, official EU institutions' websites, Eurobarometer); possible use of videoconferencing equipment.
5.2 related to seminars	Classroom equipped for group work and problem-based learning (PBL); access to electronic resources for case analysis and preparatory readings.

6. Subject-specific objectives – expected results of the learning process to which the subject contributes

Knowledge	- Understanding the historical development of the European Union and the main stages of integration; - Describing the institutional framework of the European Union (European Council, Council of the EU, European Commission, European Parliament, Court of Justice of the EU); - Explaining the legislative procedures and the decision-making mechanisms in the European Union; - Analyzing the role of citizens, interest groups and political parties in EU politics; - Assessing the impact of major crises on the EU and reflecting on possible scenarios for the Union's future. According to the general learning plan: C65. Understands the institutions and procedures of the European Union, with an emphasis on the application of EU law in the case law of Romanian courts; C26. Correlates national legislation with European Union regulations and international treaties; C33. Identifies and analyses the case law of national and international courts to substantiate legal solutions;
Abilities	- Applying theoretical approaches to analyze EU institutions, decision-making and policies; - Critically evaluating the interaction between supranational institutions and Member States; - Using case studies (e.g. Van Gend en Loos, Cassis de Dijon, Brexit, Eurozone crisis) to understand EU politics; - Developing coherent oral and written arguments on the functioning, challenges and prospects of the EU. According to the general learning plan: A49. Analyses and uses the case law of the Court of Justice of the European Union and the European Court of Human Rights in support of reasoned legal solutions; A26. Evaluates and correlates legislative and case-law sources to substantiate legal decisions;

Responsibility and autonomy	Demonstrating responsibility in independent study by preparing readings and case materials for class; - Working collaboratively in group discussions and debates, taking responsibility for assigned roles; - Showing autonomy in reflecting on current EU challenges; - Contributing constructively to a learning environment based on problem-based learning (PBL). According to the general learning plan: R25. Responsibly assumes professional tasks, in compliance with ethical and deontological norms of the legal profession; R9. Critically analyses each situation;
-----------------------------	--

7. Content

7.1 Courses	Teaching methods	Observations
1. Introduction to the Study of EU Politics (<i>Lelieveldt & Princen, Introduction</i>) Problem posing: "Why did European states integrate after WWII instead of sticking to national sovereignty?"; Input lecture (Part I): From the Schuman Plan to the 1960s crises – the post-war context, the Coal and Steel Community, the Rome Treaties; Input lecture (Part II): Single market, Maastricht, enlargement, Lisbon – milestones of integration and their political significance; concluding remarks on the study of EU politics as a multidisciplinary field.	Problem-based learning (PBL); structured input lecture; interactive discussion	2 hours
2. Historical development of the EU (<i>Lelieveldt & Princen, Ch. 1</i>) Problem posing: "Why did European states pool sovereignty through treaty revisions rather than through a federal constitution?"; Input lecture (Part I): From the ECSC and EEC to the Luxembourg Compromise – founding treaties and the empty-chair crisis; Input lecture (Part II): Single European	Problem-based learning (PBL); structured input lecture; interactive discussion	2 hours

Act, Maastricht, Amsterdam, Nice and Lisbon – the logic of deepening and widening; concluding remarks on path dependency and treaty reform.		
3. Theories of European Integration <i>(Lelieveldt & Princen, Ch. 2)</i> Problem posing: "Why do states transfer powers to the EU – and why resist?"; Input lecture (Part I): Neofunctionalism vs. Intergovernmentalism – core assumptions, Ernst Haas, Stanley Hoffmann and the liberal intergovernmentalism of Moravcsik; Input lecture (Part II): Multi-level governance, comparative politics approaches, new institutionalism and constructivism as alternative frameworks.	Problem-based learning (PBL); structured input lecture; interactive discussion	2 hours
4. The European Council and the Council of the EU <i>(Lelieveldt & Princen, Ch. 3)</i> Problem posing: "Who really drives EU politics – national governments or EU institutions?"; Input lecture (Part I): European Council – role in setting overall direction, treaty revisions, crisis management, the permanent President; Input lecture (Part II): Council of the EU – legislative powers, policy configurations, presidency rotation, COREPER, qualified majority voting.	Problem-based learning (PBL); structured input lecture; interactive discussion	2 hours
5. The European Commission <i>(Lelieveldt & Princen, Ch. 3)</i> Problem posing: "Is the Commission a neutral bureaucracy or a political engine of integration?"; Input lecture (Part I): Main tasks – right of initiative, guardian of the treaties, implementation of EU	Problem-based learning (PBL); structured input lecture; interactive discussion	2 hours

law, external representation; Input lecture (Part II): Internal organisation – College of Commissioners, DGs, cabinet system, civil service; political leadership vs. administrative expertise.		
6. The European Parliament and the Court of Justice of the EU <i>(Lelieveldt & Princen, Ch. 3)</i> Problem posing: "Can the EU be democratic if the European Parliament has weaker powers than national parliaments?"; Input lecture (Part I): European Parliament – powers (budget, co-decision, control over Commission), organisation, political groups, the Spitzenkandidaten process; Input lecture (Part II): Court of Justice – role as guardian of EU law, preliminary reference procedure, principles of supremacy and direct effect.	Problem-based learning (PBL); structured input lecture; interactive discussion	2 hours
7. Legislation and Decision-Making in the EU <i>(Lelieveldt & Princen, Ch. 4)</i> Problem posing: "Why is EU decision-making often described as a maze?"; Input lecture (Part I): Legal instruments – regulations, directives, decisions; differences in scope, addressees and legal effects; Input lecture (Part II): Ordinary legislative procedure – Commission proposal, EP readings, Council decision, conciliation; special legislative procedures.	Problem-based learning (PBL); structured input lecture; interactive discussion	2 hours
8. Public Opinion and Political Participation <i>(Lelieveldt & Princen, Ch. 5)</i>	Problem-based learning (PBL); structured input lecture; interactive discussion	2 hours

Problem posing: "Does the EU suffer from a democratic deficit because citizens are less engaged?"; Input lecture (Part I): Trends in Eurobarometer surveys, explaining public opinion (utilitarian vs. identity-based support); Input lecture (Part II): Political participation in the EU – European Parliament elections, referenda on treaties, turnout trends and second-order elections.		
9. Interest Groups and Lobbying in the EU (<i>Lelieveldt & Princen, Ch. 6</i>) Problem posing: "Does lobbying make the EU more democratic or less?"; Input lecture (Part I): Types of interest groups in the EU; pluralism and corporatism; "designed pluralism" and the Commission's role in structuring civil-society input; Input lecture (Part II): Lobbying strategies – inside lobbying (access, expertise) and outside lobbying (media, protests); the Transparency Register.	Problem-based learning (PBL); structured input lecture; interactive discussion	2 hours
10. Political Parties and the European Parliament (<i>Lelieveldt & Princen, Ch. 7</i>) Problem posing: "Do political parties in the EU represent citizens, or are they just extensions of national politics?"; Input lecture (Part I): Development of political groups in the EP; organisation; ideological cohesion; voting behaviour in the EP; Input lecture (Part II): European parties outside the EP; functions and limits of EU-level parties; party federations and transnational lists.	Problem-based learning (PBL); structured input lecture; interactive discussion	2 hours

11. EU Policy-Making: Budget, Types of Policies and Regulation (<i>Lelieveldt & Princen, Ch. 8</i>) Problem posing: "Is the EU mainly about spending money or making rules?"; Input lecture (Part I): Where the EU gets its money (own resources, national contributions); what the EU spends it on (CAP, cohesion, research, external aid); the Multiannual Financial Framework; Input lecture (Part II): Types of policies – redistributive vs. regulatory; limits of redistributive politics and the rise of the "regulatory state".	Problem-based learning (PBL); structured input lecture; interactive discussion	2 hours
12. Agenda-Setting and Decision-Making in the EU (<i>Lelieveldt & Princen, Ch. 9–10</i>) Problem posing: "Why do some issues quickly reach the EU agenda, while others never do?"; Input lecture (Part I): Types of agendas (political, public, media) and how they interact; Input lecture (Part II): Motives for bringing issues to the EU level – cross-border, political, economic, institutional; Input lecture (Part III): Decision-making in the EU – history-making vs. policy-making, ordinary vs. special procedures.	Problem-based learning (PBL); structured input lecture; interactive discussion	2 hours
13. Implementation of EU Policies (<i>Lelieveldt & Princen, Ch. 11</i>) Problem posing: "Who really makes EU policy effective: Brussels or national administrations?"; Input lecture (Part I): Three phases of implementation – legal implementation, practical	Problem-based learning (PBL); structured input lecture; interactive discussion	2 hours

implementation, monitoring implementation; Input lecture (Part II): Tools for implementation – comitology, EU agencies, infringement proceedings, the role of national courts and administrative cooperation.		
14. Crises and Challenges of the EU <i>(Lelieveldt & Princen, Ch. 12)</i> Problem posing: "Do crises threaten the EU's survival, or do they make it stronger?"; Input lecture (Part I): Eurozone crisis – origins, bailout mechanisms, North–South tensions, the creation of the ESM and banking union; Input lecture (Part II): Migration and refugee crisis – Dublin system, burden sharing, East–West divisions; concluding reflections on geopolitical challenges (Brexit, COVID-19, war in Ukraine).	Problem-based learning (PBL); structured input lecture; interactive discussion	2 hours
7.2 Seminar	Teaching methods	Observations
1. Introduction to the Study of EU Politics <i>(Lelieveldt & Princen, Introduction)</i> Brainstorming + discussion: students suggest motives for integration (peace, recovery, Cold War); Case analysis: short text from the Schuman Declaration – students identify the "problem" it addresses; Group task: each group picks one decade (1950s, 1970s, 1990s) and answers "What problem? What solution?"; Wrap-up: "What does EU history teach us about	Problem-based learning (PBL); brainstorming; case analysis; group task; guided debate	1 hour

compromise and crisis-management?"		
2. Historical development of the EU <i>(Lelieveldt & Princen, Ch. 1)</i> Brainstorming: motives for integration beyond the initial founding narrative; Case analysis: extracts from the Schuman Declaration and the preambles of the founding treaties – identifying stated goals vs. actual outcomes; Group task: each group reconstructs a pivotal moment of integration (1950s, 1970s, 1990s) and evaluates its political consequences; Wrap-up: what does EU history teach us about compromise and crisis-management?	Problem-based learning (PBL); brainstorming; case analysis; group task; guided debate	1 hour
3. Theories of European Integration <i>(Lelieveldt & Princen, Ch. 2)</i> Brainstorming: why do some policies seem to spill over into integration while others do not?; Case analysis: the Single European Act – spillover or state bargaining?; Group task: apply one theory of integration to Eastern enlargement; Wrap-up: are classical theories still useful for understanding contemporary EU politics?	Problem-based learning (PBL); brainstorming; case analysis; group task; guided debate	1 hour
4. The European Council and the Council of the EU <i>(Lelieveldt & Princen, Ch. 3)</i> Brainstorming: students map what they know about heads of state/government meetings, EU summits and Council negotiations; Case analysis: Treaty of	Problem-based learning (PBL); brainstorming; case analysis; group task; guided debate	1 hour

Maastricht or Lisbon negotiations – illustrating the political role of the European Council; Group task: is the Council more about intergovernmental bargaining or supranational rule-making?; Wrap-up: the Council as both national governments' arena and EU legislator.		
5. The European Commission <i>(Lelieveldt & Princen, Ch. 3)</i> Brainstorming: students share what they know about the Commission (role, President, Commissioners); Case analysis: the Commission's role in launching the Single Market under the Delors Commission; Group task: is the Commission more of a "policy entrepreneur" or a "servant" of Member States?; Wrap-up: the Commission's unique dual character (bureaucracy + political actor).	Problem-based learning (PBL); brainstorming; case analysis; group task; guided debate	1 hour
6. The European Parliament and the Court of Justice of the EU <i>(Lelieveldt & Princen, Ch. 3)</i> Brainstorming: students list what they expect a parliament to do (law-making, control, representation); Case analysis: Van Gend en Loos (1963) – what problem did it solve? Why is it a "constitutional moment" for EU law?; Group task: which institution has had greater impact on integration – EP or CJEU?; Wrap-up: Parliament as voice of citizens, Court as engine of integration.	Problem-based learning (PBL); brainstorming; case analysis; group task; guided debate	1 hour

7. Legislation and Decision-Making in the EU (Lelieveldt & Princen, Ch. 4) Brainstorming: students identify who they think has the final say in EU laws (Commission, Council, EP, European Council); Case analysis: a directive on environmental standards – tracing a Commission proposal through EP and Council; Group task: is OLP more about efficiency (getting laws passed) or legitimacy (democratic checks)?; Wrap-up: decision-making as a balance of intergovernmental and supranational logic.	Problem-based learning (PBL); brainstorming; case analysis; group task; guided debate	1 hour
8. Public Opinion and Political Participation (Lelieveldt & Princen, Ch. 5) Brainstorming: students list reasons why citizens might support or oppose the EU; Case analysis: the Dutch and French referenda rejecting the Constitutional Treaty (2005) – what motivated the "No" votes?; Group task: is euroscepticism more about economics or about identity?; Wrap-up: the shift from "permissive consensus" to "constraining dissensus."	Problem-based learning (PBL); brainstorming; case analysis; group task; guided debate	1 hour
9. Interest Groups and Lobbying in the EU (Lelieveldt & Princen, Ch. 6) Brainstorming: students suggest who they think lobbies EU institutions (business, NGOs, trade unions, regions); Case analysis: lobbying around EU environmental regulations – who influenced the outcome and how?; Group task: are EU interest groups mainly dominated by business interests or is there real balance with NGOs?; Wrap-up: lobbying as	Problem-based learning (PBL); brainstorming; case analysis; group task; guided debate	1 hour

both a resource for policymaking and a potential democratic challenge.		
10. Political Parties and the European Parliament <i>(Lelieveldt & Princen, Ch. 7)</i> Brainstorming: students list party families at EU level (EPP, S&D, Greens, Renew, ID, ECR, The Left); Case analysis: voting coalitions in the EP on climate policy – how party groups align across national lines; Group task: are EP groups more united by ideology or by national interest?; Wrap-up: parties as both channels of representation and fragile actors in EU democracy.	Problem-based learning (PBL); brainstorming; case analysis; group task; guided debate	1 hour
11. EU Policy-Making: Budget, Types of Policies and Regulation <i>(Lelieveldt & Princen, Ch. 8)</i> Brainstorming: students estimate what share of the EU budget goes to CAP, cohesion and administration; Case analysis: Cassis de Dijon (1979) – how one court case reshaped the internal market through the principle of mutual recognition; Group task: is the EU better understood as a redistribution union or a regulatory state?; Wrap-up: the paradox of a small budget with powerful regulatory reach.	Problem-based learning (PBL); brainstorming; case analysis; group task; guided debate	1 hour
12. Agenda-Setting and Decision-Making in the EU <i>(Lelieveldt & Princen, Ch. 9–10)</i> Brainstorming: students suggest which topics the EU prioritises today; Case analysis: obesity as an EU policy issue – why it made it onto the agenda; Group task: trace an issue of your choice from national debate to EU agenda; Wrap-up: agenda-setting is about what gets	Problem-based learning (PBL); brainstorming; case analysis; group task; guided debate	1 hour

discussed, decision-making about how it gets decided.		
13. Implementation of EU Policies <i>(Lelieveldt & Princen, Ch. 11)</i> Brainstorming: how does an EU directive (e.g. on recycling or consumer rights) become national law?; Case analysis: Meroni vs. Majone – doctrinal positions on delegation to agencies; Group task: are implementation problems due more to capacity (resources) or politics (will)?; Wrap-up: implementation as the "Achilles heel" of EU policy-making.	Problem-based learning (PBL); brainstorming; case analysis; group task; guided debate	1 hour
14. Crises and Challenges of the EU <i>(Lelieveldt & Princen, Ch. 12)</i> Brainstorming: students recall the biggest crises of the EU (eurozone, migration, Brexit, COVID-19, Ukraine war); Case analysis: Brexit – causes, political campaign, consequences for EU governance; Group task: choose one crisis and answer "Did it push integration forward or weaken it?"; Wrap-up: crises as "stress tests" that reshape the EU's trajectory.	Problem-based learning (PBL); brainstorming; case analysis; group task; guided debate	1 hour
Bibliography: Main textbook (required reading): - Herman Lelieveldt, Sebastiaan Princen, <i>The Politics of the European Union</i> , 2nd ed., Cambridge University Press, 2015 (chapters referenced in the course plan: Introduction and chapters 1–12). Supplementary academic literature: - Simon Hix, Bjørn Høyland, <i>The Political System of the European Union</i> , 3rd ed., Palgrave Macmillan, 2011. - Neill Nugent, <i>The Government and Politics of the European Union</i> , 8th ed., Palgrave Macmillan, 2017. - Helen Wallace, Mark A. Pollack, Alasdair R. Young (eds.), <i>Policy-Making in the European Union</i> , 8th ed., Oxford University Press, 2020. - Michelle Cini, Nieves Pérez-Solórzano Borragán (eds.), <i>European Union Politics</i> , 7th ed., Oxford University Press, 2022. - Andrew Moravcsik, <i>The Choice for Europe: Social Purpose and State Power from Messina to Maastricht</i> , Cornell University Press, 1998.		

- Liesbet Hooghe, Gary Marks, *Multi-Level Governance and European Integration*, Rowman & Littlefield, 2001.

Primary sources and online resources:

- Schuman Declaration (9 May 1950) – https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/1945-59/schuman-declaration-may-1950_en
- Consolidated versions of the TEU and TFEU (EUR-Lex) – <https://eur-lex.europa.eu/collection/eu-law/treaties.html>
- Case 26/62, Van Gend en Loos v. Nederlandse Administratie der Belastingen (1963) – <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A61962CJ0026>
- Case 120/78, Rewe-Zentral AG v. Bundesmonopolverwaltung für Branntwein (Cassis de Dijon, 1979) – <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A61978CJ0120>
- Eurobarometer – standard and special surveys on public opinion in the EU – <https://europa.eu/eurobarometer/screen/home>
- European Council and Council of the EU – <https://www.consilium.europa.eu/>
- European Commission – <https://commission.europa.eu/>
- European Parliament – <https://www.europarl.europa.eu/>
- Court of Justice of the European Union – <https://curia.europa.eu/>
- EU Transparency Register (lobbying) – <https://ec.europa.eu/transparencyregister/>

8. Corroborating the content of the subject with the expectations of the epistemic community, professional associations and representative employers in the relevant programme field

The course is aligned with the standards and expectations of the epistemic community and professional practice in European studies, political science and international relations.

The course addresses theoretical approaches, empirical analyses of institutions and policies, and contemporary challenges. The knowledge and competences developed are relevant for careers in EU institutions, national public administration dealing with EU affairs, international organizations, NGOs, advocacy groups, and the private sector. Employers value analytical skills, understanding of EU governance, the ability to work with legislation and policy processes, and communication skills – all of which are targeted in the course through its problem-based learning approach.

According to the general learning plan:

CP3. Interprets legislation – interprets the law during the investigation of a case to identify the correct procedural handling, the specific legal status of the case and the parties involved, possible outcomes, and the most effective way to present arguments to achieve the most favourable results;

CP20. Presents legal arguments – presents legal arguments during court proceedings, negotiations, or in written form, in accordance with applicable rules and guidelines and adapted to the specifics of the case, to ensure the best possible outcomes;

9. Evaluation

Type of activity	9.1 Evaluation criteria	9.2 Evaluation method	9.3 Weight percentage of the final grade
9.4 Course	Individual assessments of minimum	Grade evaluation by written examination combining theoretical questions and a short problem-based case analysis.	60%

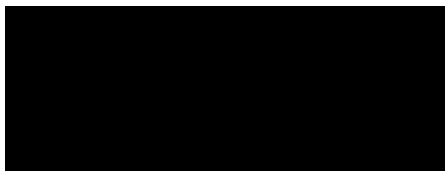
	performance standard		
9.5 Seminar	Individual assessments of minimum performance standard	Continuous assessment throughout the semester, combined with the oral presentation of a group case study.	40%
9.6 Minimum performance standard			
- Acquiring a coherent and systematic vision of the political system of the European Union; - Displaying knowledge and understanding of the institutional framework of the EU, its decision-making procedures and the main types of EU policies; - Adequate use of terminology and concepts pertaining to EU politics and governance; - Ability to analyze at least one major EU crisis or case study (e.g. Van Gend en Loos, Cassis de Dijon, Eurozone crisis, Brexit) using theoretical and empirical tools introduced in class; - Active and respectful participation in problem-based learning activities.			

Date: 12.09.2025

Person in charge of the subject:

Date of approval by the faculty department
15.09.2025

Department director
Assoc. Prof. PhD Lucian Bojin



SUBJECT CHART

1. Information on the study programme

1.1 Institution of higher education	West University of Timișoara
1.2 Faculty	Faculty of Law
1.3 Department	Department of Public Law
1.4 Field of Study	Law
1.5 Cycle of study	Bachelor studies
1.6 Programme of study / Qualification	Drept european și internațional (<i>European and International Law</i>)

2. Information on the subject

2.1 Discipline denomination	History of European Integration						
2.2 Person in charge of course activities							
2.3 Person in charge of seminar activities							
2.4 Year of study	I	2.5 Semester	II	2.6 Type of evaluation	E	2.7 Subject regime	OS

3. Total estimated time (number of hours of teaching activities per semester)

3.1 Number of hours per week	3	of which:	2	3.3 seminar	1
		3.2 course			
3.4 Total hours in the curriculum	42	of which:	28	3.6 seminar	14
		3.5 course:			
Distribution of time:					hours
Study using textbooks, teaching materials, bibliography and class notes					23
Additional research in the library, using specialized electronic platforms/ field research					5
Preparation for seminars / laboratories, homework, projects, essays					5
Tutoring					2
Examination					2
Other activities					
3.7 Total hours of individual study	33				
3.8 Total hours per semester	75				
3.9 Number of credits	3				

4. Preconditions (if any)

4.1 curriculum-related	• no
4.2 competence-related	• Knowledge of B2 – level English

5. Conditions (if any)

5.1 related to courses	According to the general rules of the West University of Timisoara
5.2 related to seminars	According to the general rules of the West University of Timisoara

6. Subject-specific objectives – expected results of the learning process to which the subject contributes

Knowledge	The class will familiarise students with the history of European integration, meaning in particular: - the distinction between the international organisations existing at European level, - the evolution of the common market, from the OEEC to the Treaty of Lisbon and beyond - the evolution of the ECJ's case law, - the European integration, - Exploration of legal challenges and responses within the EU framework, including sanctions, international law, and the rule of law. - speculation and strategic planning for the future of the EU in a post-pandemic and post-conflict world. According to the general learning plan: C65. Understands the institutions and procedures of the European Union, with an emphasis on the application of EU law in the case law of Romanian courts; C26. Correlates national legislation with European Union regulations and international treaties; C33. Identifies and analyses the case law of national and international courts to substantiate legal solutions;
Abilities	A good knowledge of the evolution of European integration and its context (treaty evolutions, judicial evolutions) A good understanding of the modern challenges and crises of the EU According to the general learning plan: A49. Analyses and uses the case law of the Court of Justice of the European Union and the European Court of Human Rights in support of reasoned legal solutions; A26. Evaluates and correlates legislative and case-law sources in order to substantiate legal decisions; A46. Argues orally and in writing before specialised or non-specialised audiences, using relevant examples, correct legal language, and a logical structure of discourse;
Responsibility and autonomy	Carry out professional tasks responsibly Apply techniques of communication effectively According to the general learning plan: R25. Responsibly assumes professional tasks, in compliance with ethical and deontological norms of the legal profession; R30. Cooperates with national and international institutions, promoting best legal practices.

7. Content

7.1 Courses	Teaching methods	Observations
1. Visions of European Integration 1.1. Federalist and functionalist visions of integration Intergovernmentalism and state sovereignty	Interactive lecture	6 hours

Political versus legal narratives of integration Europe as a peace project and a constitutional project		
2. Constitutional Law vs. International Law 2.1. The EU as an international organization: classical debates 2.2. Autonomy and primacy of EU law 2.3. Constitutive treaties and constitutional language The role of courts in constitutionalizing integration	Interactive lecture	5 hours
3. Treaty-Based Federalism and the Early Communities 3.1 Institutional architecture of the European Communities 3.2 Federal elements within a treaty-based structure 3.4. The balance between supranationalism and intergovernmentalism	Interactive lecture	6 hours
4. From Maastricht to Lisbon 4.1. Constitutional rhetoric and limits of constitutionalization 4.2. The Lisbon Treaty and national constitutions 4.3. Post-Maastricht constitutional debates		6 hours

5. Eastward Enlargement 5.1. Legal and political framework of EU enlargement 5.2. Constitutional pluralism and identity Concluding discussion and synthesis		5 hours
Bibliography: Luuk van Middelaar, <i>The Passage to Europe: How a Continent Became a Union</i> , Yale University Press, 2013 (rev. ed. 2014). Dieter Grimm, <i>The Constitution of European Democracy</i> , Oxford University Press, 2017. Anne Boerger & Morten Rasmussen, "Transforming European Law: The Establishment of the Constitutional Discourse from 1950 to 1993", <i>European Constitutional Law Review</i> , vol. 10, no. 2, 2014, pp. 199–225. Giulio Itzcovich, "The Interpretation of Community Law by the European Court of Justice", <i>German Law Journal</i> , vol. 10, no. 5, 2009, pp. 537–560. Ronald Janse, "The Evolution of the Political Criteria for Accession to the European Community, 1957–1973", <i>European Law Journal</i> , vol. 24, no. 1, 2018, pp. 57–76. Andrew Moravcsik, "Europe After the Crisis: How to Sustain a Common Currency", <i>Foreign Affairs</i> , vol. 91, no. 3, May/June 2012. Wojciech Sadurski, Adam Czarnota & Martin Krygier (eds.), <i>Spreading Democracy and the Rule of Law? The Impact of EU Enlargement on the Rule of Law, Democracy and Constitutionalism in Post-Communist Legal Orders</i> , Springer, 2006.		
7.2 Seminar	Teaching methods	Observations
From Community to Union 1.1. Landmark cases under the Treaty of Rome: Cases <i>Van Gend en Loos</i> , <i>Costa and Simmenthal</i> First Enlargements and Transition to Majority voting: the Single European Act	Case-study, group discussion, problem-based study	5 hours
European identity 1.1. From the Single European Act to the Lisbon Treaty - institutional and competence reforming 1.2. The Copenhagen Criteria and Changing Nature of the Acquis (2004, 2007, 2013) 1.	Case-study, group discussion, problem-based study	5 hours
Crises of the Union 1.1. The Populist Backlash (Hungary, Poland, Romania). Brexit. (2 hrs)	Case-study, group discussion, problem-based study	4 hours

1.2. European Union after the COVID - 19 and the war in Ukraine (2 hrs)		
Bibliography: <i>Course notes</i> Luuk van Middelaar, <i>The Passage to Europe: How a Continent Became a Union</i>, Yale University Press, 2013 (rev. ed. 2014). Dieter Grimm, <i>The Constitution of European Democracy</i>, Oxford University Press, 2017. Anne Boerger & Morten Rasmussen, "Transforming European Law: The Establishment of the Constitutional Discourse from 1950 to 1993", <i>European Constitutional Law Review</i>, vol. 10, no. 2, 2014, pp. 199–225. Giulio Itzcovich, "The Interpretation of Community Law by the European Court of Justice", <i>German Law Journal</i>, vol. 10, no. 5, 2009, pp. 537–560. Ronald Janse, "The Evolution of the Political Criteria for Accession to the European Community, 1957–1973", <i>European Law Journal</i>, vol. 24, no. 1, 2018, pp. 57–76. Andrew Moravcsik, "Europe After the Crisis: How to Sustain a Common Currency", <i>Foreign Affairs</i>, vol. 91, no. 3, May/June 2012. Wojciech Sadurski, Adam Czarnota & Martin Krygier (eds.), <i>Spreading Democracy and the Rule of Law? The Impact of EU Enlargement on the Rule of Law, Democracy and Constitutionalism in Post-Communist Legal Orders</i>, Springer, 2006.		

8. Corroborating the content of the subject with the expectations of the epistemic community, professional associations and representative employers in the relevant programme field

The class is a law-in-context course, adapted to the particular needs of LL.B. students. Students will gain in-depth knowledge of the specific treaty, jurisprudential, and political evolutions from the creation of the initial Communities until today. They will also achieve an enhanced ability to analyse both legal and institutional discourses critically, from multiple angles. According to the general learning plan: CP3. Interprets legislation – interprets the law during the investigation of a case to identify the correct procedural handling, the specific legal status of the case and the parties involved, possible outcomes, and the most effective way to present arguments to achieve the most favourable results; CT7. Actively promotes the fundamental values of the rule of law and human rights through civic engagement and initiatives aimed at ensuring equitable access to justice and institutional accountability;

9. Evaluation

Type of activity	9.1 Evaluation criteria	9.2 Evaluation method	9.3 Weight percentage of the final grade
9.4 Course	Individual assessments of minimum performance standard	Multiple choice questions and three open questions based on a practical case Final exam: Written exam	100%
9.5 Seminar	Individual assessments of	The exam will assess:	

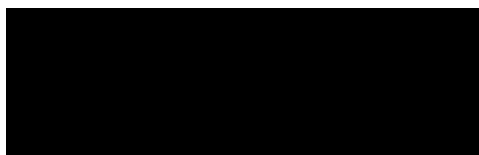
	minimum performance standard	1. knowledge of the subject- matter, and 2. critical/analytical abilities	
9.6 Minimum performance standard			
• Basic knowledge of the historical evolutions of the Communities/Community/Union • Understanding and being able to define the concepts taught throughout the semester			

Date: 12.09.2025

Person in charge of the subject:

Date of approval by the faculty department
15.09.2025

Department director
Assoc. Prof. PhD Lucian Bojin



SUBJECT CHART

1. Information on the study programme

1.1 Institution of higher education	West University of Timișoara
1.2 Faculty	Faculty of Law
1.3 Department	Department of Public Law
1.4 Field of Study	Law
1.5 Cycle of study	Bachelor studies
1.6 Programme of study / Qualification	Drept european și internațional (<i>European and International Law</i>)

2. Information on the subject

2.1 Discipline denomination	Human Rights Law						
2.2 Person in charge of course activities							
2.3 Person in charge of seminar activities							
2.4 Year of study	II	2.5 Semester	II	2.6 Type of evaluation	E	2.7 Subject regime	CS

3. Total estimated time (number of hours of teaching activities per semester)

3.1 Number of hours per week	4	of which:	2	3.3 seminar	2
		3.2 course			
3.4 Total hours in the curriculum	56	of which:	28	3.6 seminar	28
		3.5 course:			
Distribution of time:					hours
Study using textbooks, teaching materials, bibliography and class notes					25
Additional research in the library, using specialized electronic platforms/ field research					24
Preparation for seminars / laboratories, homework, projects, essays					20
Tutoring					4
Examination					3
Moot court					8
3.7 Total hours of individual study	69				
3.8 Total hours per semester	125				
3.9 Number of credits	5				

4. Preconditions (if any)

4.1 curriculum-related	• no
4.2 competence-related	• no

5. Conditions (if any)

5.1 related to courses	According to the general rules of the West University of Timisoara
5.2 related to seminars	According to the general rules of the West University of Timisoara

6. Subject-specific objectives – expected results of the learning process to which the subject contributes

Knowledge	Identifying the content of the applicable protection standards in different factual situations, based on case-law patterns of the European Court of Human Rights, as well as of the European Court of Justice. According to the general learning plan: C26. Correlate national legislation with EU law and international treaties. C35. Describe human rights protection norms in domestic and international legal proceedings. C33. Identify and analyse the case law of national and international courts to substantiate legal solutions.
Abilities	Good understanding of the European systems of fundamental rights protection. Critical understanding of the need to coordinate the national legal system of protection with the European ones. A25. Apply legal interpretation techniques to national and international norms. A43. Protect fundamental rights through national and international law. A49. Apply CJEU and ECtHR case law in legal reasoning.
Responsibility and autonomy	Understand the place and role of fundamental rights in a democratic society Carry out professional tasks responsibly Apply techniques of critical analysis effectively. Analyze factual situations and operate with the relevant concepts for fundamental rights protection at a level like that required in a legal professional environment. R3. Demonstrate professionalism in formulating relevant legal questions. R23. Identify adequate solutions for complex legal cases, fostering innovation. R24. Filter legal information and assess its accuracy. R26. Work efficiently in multidisciplinary teams.

7. Content

7.1 Courses	Teaching methods	Observations
1. Essential concepts in international human rights protection. The two main human rights protection systems in Europe; critical discussions on the interaction between the national and the European systems of protection.	interactive lecture, case-law analysis	2 hours
2. The relationship between the Charter of Fundamental Rights in the European Union and the European Convention on	interactive lecture, case-law analysis	2 hours

Human Rights – commonalities and differences. Procedural requirements.		
3. Filing a complaint before the ECtHR. Procedural techniques to invoke human rights stemming from the EU instruments.	interactive lecture, case-law analysis	2 hours
4. Transversal concepts: the ECHR as a text of international law; in the light of its purpose and democratic values; as a living instrument; the European consensus; limits of the evolutive interpretation; autonomous concepts; subsidiarity and margin of appreciation; the abuse of rights	interactive lecture, case-law analysis	2 hours
5. Groups of protected rights: the integrity of the person	interactive lecture, case-law analysis	4 hours
6. Groups of protected rights: procedural rights	interactive lecture, case-law analysis	4 hours
7. Groups of protected rights: respect of private life and family	interactive lecture, case-law analysis	4 hours
8. Groups of protected rights: freedoms of conscience	interactive lecture, case-law analysis	4 hours
9. Groups of protected rights: right of property and interdiction of discrimination	interactive lecture, case-law analysis	2 hours
10. Technical elements	interactive lecture, case-law analysis	2 hours
Bibliography: 1. Ilias Bantekas, Lutz Oette, <i>International Human Rights Law and Practice</i>, Cambridge University Press 2020 2. Raluca Bercea, <i>Protecția drepturilor fundamentale în sistemul Convenției Europene a Drepturilor Omului</i>, CH Beck 2020 3. Robert Schutze, <i>European Constitutional Law</i>, Cambridge University Press 2012 4. Alina Kaczorowska - <i>European Union Law</i>, Routledge 2013 5. Electronic resources on https://fra.europa.eu/en and https://www.echr.coe.int/		
7.2 Seminar	Teaching methods	Observations

1. Getting familiar with the relevant ECtHR and CJEU caselaw database. The ECHR as a living instrument. Techniques of judicial interpretation Effective rights v. Illusory rights.	case-law analysis, debate, guided writing exercise	2 hours
2. Negative and positive rights / obligations. Material and procedural obligations. Vertical and horizontal effect of the ECHR and of the CFR.	case-law analysis, debate, guided writing exercise	2 hours
3. European consensus. Margin of appreciation. Subsidiarity.	case-law analysis, debate, guided writing exercise	4 hours
4. Limitations, derogations, exceptions. The abuse of right.	individual reading, debate, guided writing exercise	4 hours
5. Issues related to the admissibility of the individual complaint before the ECtHR.	individual reading, debate, guided writing exercise	4 hours
6. Effects of the ECtHR and CJEU judgements.	individual reading, debate, guided writing exercise	4 hours
7. Preparing a case and pleading it in a moot court situation.	individual reading, debate, guided writing exercise	8 hours
Bibliography: 1. Ilias Bantekas, Lutz Oette, <i>International Human Rights Law and Practice</i>, Cambridge University Press 2020 2. Raluca Bercea, <i>Protecția drepturilor fundamentale în sistemul Convenției Europene a Drepturilor Omului</i>, CH Beck 2020 3. Robert Schutze, <i>European Constitutional Law</i>, Cambridge University Press 2012 4. Alina Kaczorowska - <i>European Union Law</i>, Routledge 2013 5. Electronic resources on https://fra.europa.eu/en and https://www.echr.coe.int/		

8. Corroborating the content of the subject with the expectations of the epistemic community, professional associations and representative employers in the relevant programme field

At the end of this course, students are expected to have developed the capacity to conduct, individually and autonomously, analyses of given factual situations and to operate with the relevant concepts for fundamental rights protection at complexity levels like those specific to the legal professional environment. Students are expected to have acquired the necessary skills to conduct critical analyses of the case-law of the European Court of Justice and of the European Court of Human Rights.
--

Students should be able to distinguish between the competences of the relevant European jurisdictions and should understand which instruments may be invoked before each of such jurisdictions.

According to the general learning plan:

CP3. Interprets legislation – interprets the law during the investigation of a case in order to identify the correct procedural steps, the specific legal status of the case and the parties involved, possible outcomes, and the most effective way to present arguments for achieving the most favorable results.

CT7. Actively promotes the fundamental values of the rule of law and human rights through civic engagement and initiatives aimed at ensuring equitable access to justice and institutional accountability.

9. Evaluation

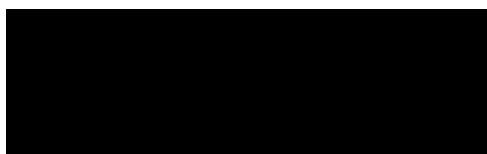
Type of activity	9.1 Evaluation criteria	9.2 Evaluation method	9.3 Weight percentage of the final grade
9.4 Course	Individual assessments of minimum performance standard	Final in-class exam. The exam will assess 1. knowledge of the subject-matter and 2. critical/analytical abilities	50%
9.5 Seminar	Individual assessments of minimum performance standard	Active seminar participation, including written exercises and participation in the moot court	50%
9.6 Minimum performance standard			
• Basic knowledge of the main concepts of human rights law • Capacity to critically assess factual situations using the concepts taught throughout the semester • Capacity to conduct practical legal research on human rights topics.			

Date: 12.09.2025

Person in charge of the subject:

Date of approval by the faculty department
15.09.2025

Department director
Assoc. Prof. PhD Lucian Bojin



SUBJECT CHART

1. Information on the study programme

1.1 Institution of higher education	West University of Timișoara
1.2 Faculty	Faculty of Law
1.3 Department	Department of Public Law
1.4 Field of Study	Law
1.5 Cycle of study	Bachelor studies
1.6 Programme of study / Qualification	Drept european și internațional (<i>European and International Law</i>)

2. Information on the subject

2.1 Discipline denomination	EU Internal Market Law						
2.2 Person in charge of course activities							
2.3 Person in charge of seminar activities							
2.4 Year of study	III	2.5 Semester	I	2.6 Type of evaluation	E	2.7 Subject regime	CS

3. Total estimated time (number of hours of teaching activities per semester)

3.1 Number of hours per week	5	of which:	3	3.3 seminar	2
		3.2 course			
3.4 Total hours in the curriculum	70	of which:	42	3.6 seminar	28
		3.5 course:			
Distribution of time:					hours
Study using textbooks, teaching materials, bibliography and class notes					45
Additional research in the library, using specialized electronic platforms/ field research					35
Preparation for seminars / laboratories, homework, projects, essays					25
Tutoring					5
Examination					5
Other activities					
3.7 Total hours of individual study	105				
3.8 Total hours per semester	175				
3.9 Number of credits	7				

4. Preconditions (if any)

4.1 curriculum-related	• no
4.2 competence-related	• Knowledge of the English language (compatible with the requirements of the bachelor programme) and knowledge of general European Union law

5. Conditions (if any)

5.1 related to courses	Availability of videoconference-compatible electronic devices
5.2 related to seminars	Availability of videoconference-compatible electronic devices

6. Subject-specific objectives – expected results of the learning process to which the subject contributes

Knowledge	The study of this subject is expected to contribute to the understanding and appropriation of certain specific concepts such as: - The general notions of internal market and fundamental economic freedoms in the EU; - The justifications allowed by the EU Treaties for restrictions to the exercise of the economic freedoms; - The distinction between various freedoms at play within the Internal Market of the EU. According to the general learning plan: C65. Understands the institutions and procedures of the European Union, with an emphasis on the application of EU law in the case law of Romanian courts; C26. Correlates national legislation with European Union regulations and international treaties;
Abilities	- Acquiring the capacity to conduct critical analyses of case-law of the CJEU - Identifying the premises supporting an evolving interpretation of the fundamental economic freedoms in the EU According to the general learning plan: A25. Applies legal interpretation techniques in the analysis and correlation of national and international legal norms; A26. Evaluates and correlates legislative and case-law sources to substantiate legal decisions; A49. Analyses and uses the case law of the Court of Justice of the European Union and the European Court of Human Rights in support of reasoned legal solutions.
Responsibility and autonomy	- Developing the students' values and understanding of the place and role of economic freedoms within the EU - Developing the capacity to conduct, individually and autonomously, analyses of given factual situations and to operate with the relevant concepts at a level like that required in a legal professional framework According to the general learning plan: R24. Filters legal information and assesses its accuracy, avoiding misinformation and interpretative errors; R30. Cooperates with national and international institutions, promoting best legal practices.

7. Content

7.1 Courses	Teaching methods	Observations
-------------	------------------	--------------

Essential concepts in EU internal market law. Key principles and the historical development of the internal market of the EU.	Interactive lecture, heuristic conversation and case-law analysis	6 hours
The free movement of goods. The abolition of custom duties and charges having an equivalent effect on custom duties.	Interactive lecture, heuristic conversation and case-law analysis	4 hours
The free movement of goods. The prohibition of discriminatory internal taxation.	Interactive lecture, heuristic conversation and case-law analysis	4 hours
The free movement of goods. The prohibition of quantitative restrictions and measures having an equivalent effect.	Interactive lecture, heuristic conversation and case-law analysis	4 hours
Derogations from the free movement of goods and justifications based on mandatory requirements	Interactive lecture, heuristic conversation and case-law analysis	4 hours
The free movement of persons in the EU – the free movement of workers.	Interactive lecture, heuristic conversation and case-law analysis	4 hours
The free movement of persons in the EU – the freedom of establishment.	Interactive lecture, heuristic conversation and case-law analysis	4 hours
Exceptions to the free movement of persons.	Interactive lecture, heuristic conversation and case-law analysis	4 hours
The freedom to provide services in the EU.	Interactive lecture, heuristic conversation and case-law analysis	4 hours
The free movement of capital within the EU.	Interactive lecture, heuristic conversation and case-law analysis	4 hours
Bibliography: 1. Ilias Bantekas, Lutz Oette, <i>International Human Rights Law and Practice</i> , Cambridge University Press 2020 2. Raluca Bercea, <i>Protecția drepturilor fundamentale în sistemul Convenției Europene a Drepturilor Omului</i> , CH Beck 2020 3. Robert Schutze, <i>European Constitutional Law</i> , Cambridge University Press 2012 4. Alina Kaczorowska - <i>European Union Law</i> , Routledge 2013 5. Electronic resources on https://fra.europa.eu/en and https://www.echr.coe.int/		
7.2 Seminar	Teaching methods	Observations

Analysis of CJEU case-law on free movement of goods	Exercise, case-study, group activity, independent activity	4 hours
Analysis of CJEU case-law on free movement of workers	Exercise, case-study, group activity, independent activity	4 hours
Analysis of CJEU case-law on freedom of establishment	Exercise, case-study, group activity, independent activity	4 hours
Analysis of CJEU case-law on freedom to provide services	Exercise, case-study, group activity, independent activity	4 hours
Analysis of CJEU case-law on free movement of capital	Exercise, case-study, group activity, independent activity	4 hours
Analysis of CJEU case-law on free movement of goods	Exercise, case-study, group activity, independent activity	4 hours
Analysis of CJEU case-law on free movement of workers	Exercise, case-study, group activity, independent activity	4 hours
Bibliography (course and seminar): 1. Robert Schutze, <i>European Constitutional Law</i> , Cambridge University Press 2012 2. Alina Kaczorowska - <i>European Union Law</i> , Routledge 2013		

8. Corroborating the content of the subject with the expectations of the epistemic community, professional associations and representative employers in the relevant programme field

At the end of this course, students are expected to have developed the capacity to conduct, individually and autonomously, analyses of given factual situations and to operate with the relevant concepts at complexity levels like those specific to the legal professional environment. Students are expected to have acquired the necessary skills to conduct critical analyses of the case-law of the European Court of Justice related to fundamental economic freedoms.

According to the general learning plan:

CP3. Interprets legislation – interprets the law during the investigation of a case to identify the correct procedures for handling the case, the specific legal status of the case and the parties involved, possible outcomes, and the manner of presenting the strongest arguments to achieve the most favorable results;

9. Evaluation

Type of activity	9.1 Evaluation criteria	9.2 Evaluation method	9.3 Weight percentage of the final grade
9.4 Course	Individual assessments of minimum performance standard	Grade evaluation by written examination based on hypothetical cases	50%
9.5 Seminar	Individual assessments of minimum performance standard	Grade evaluation by oral examination of the relevant case-studies prepared by students during seminars or, at the latest, on the date of examination.	50%

9.6 Minimum performance standard

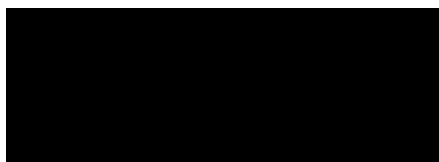
- Adequate use of the notions and general principles pertaining to European Union law
- Adequate knowledge of the relevant rules concerning the functioning of the EU's internal market
- The ability to apply the general rules and principles of EU internal market law to practical cases

Date: 12.09.2025

Person in charge of the subject:

Date of approval by the faculty department
15.09.2025

Department director
Assoc. Prof. PhD Lucian Bojin



SUBJECT CHART

1. Information on the study programme

1.1 Institution of higher education	West University of Timișoara
1.2 Faculty	Faculty of Law
1.3 Department	Department of Public Law
1.4 Field of Study	Law
1.5 Cycle of study	Bachelor studies
1.6 Programme of study / Qualification	Drept european și internațional (<i>European and International Law</i>)

2. Information on the subject

2.1 Discipline denomination	Private International Law						
2.2 Person in charge of course activities							
2.3 Person in charge of seminar activities							
2.4 Year of study	III	2.5 Semester	II	2.6 Type of evaluation	E	2.7 Subject regime	CS

3. Total estimated time (number of hours of teaching activities per semester)

3.1 Number of hours per week	5	of which:	3	3.3 seminar	2
		3.2 course			
3.4 Total hours in the curriculum	70	of which:	42	3.6 seminar	28
		3.5 course:			
Distribution of time:					hours
Study using textbooks, teaching materials, bibliography and class notes					35
Additional research in the library, using specialized electronic platforms/ field research					45
Preparation for seminars / laboratories, homework, projects, essays					25
Tutoring					2
Examination					4
Other activities					
3.7 Total hours of individual study	105				
3.8 Total hours per semester	175				
3.9 Number of credits	7				

4. Preconditions (if any)

4.1 curriculum-related	• no
4.2 competence-related	• no

5. Conditions (if any)

5.1 related to courses	According to the general rules of the West University of Timisoara
5.2 related to seminars	According to the general rules of the West University of Timisoara

6. Subject-specific objectives – expected results of the learning process to which the subject contributes

Knowledge	- Private International Law (PIL) terminology, structure, methodology; - Understanding autonomous interpretation – the main principle separating PIL from domestic legislation; - Relationship between the three main branches of PIL; - Relationship between EU and domestic legislation in PIL; - The role of EU and domestic institutions in different stages of PIL. According to the general learning plan: C30. Identifies the rules of public and private international law and their application to cross-border relations; C53. Interprets the rules of private international law in cross-border disputes;
Abilities	- Critical evaluation of the European PIL legislation and jurisprudence; - Appropriate use of the rules and legal institutions specific to PIL. According to the general learning plan: A25. Applies legal interpretation techniques in the analysis and correlation of national and international legal norms; A22. Analyses and solves legal problems;
Responsibility and autonomy	- Carry out professional tasks in an efficient and responsible manner; - Apply techniques of efficient group work (with cross-branch elements); - Efficiently use communication resources, information resources and assisted professional formations resources. According to the general learning plan: R1. Assumes responsibility in decision-making with implications for natural or legal persons;

7. Content

7.1 Courses	Teaching methods	Observations
1. The basics 1.1. Private International Law (PIL) – hybrid discipline: 1.1.2. International jurisdiction 1.1.3. Applicable law 1.1.4. Enforcement and recognition (E&R) 1.2. Methodology in PIL: 1.2.1. Relationship between the three sub-disciplines 1.2.2. General principles of correlation between EU law and domestic law 1.3. Principles of EU PIL:	Interactive lecture, explanation, discussion	12 hours

1.3.1. The role of the Court of Justice of the European Union (CJEU) 1.3.2. Autonomous interpretation 1.4. Matters of private law with separate regulation in EU law: 1.4.1. Civil and commercial matters in general 1.4.2. Matrimonial matters and parental responsibility 1.4.3. Maintenance obligations 1.4.4. Successions 1.4.5. Insolvency		
2. International jurisdiction 2.1. Justification of European legislative intervention in the matter 2.2. Regulation no. 1215/2012 (Brussels I bis) 2.3. Regulation no. 2201/2003 (Brussels II bis) 2.4. Other regulations with relevance to international jurisdiction	Interactive lecture, explanation, discussion	10 hours
3. Applicable law 3.1. Justification of European legislative intervention in the matter; correlation with international jurisdiction 3.2. Regulation no. 593/2008 (Rome I) 3.3. Regulation no. 864/2007 (Rome II) 3.4. Other regulations with relevance to applicable law	Interactive lecture, explanation, discussion	10 hours
4. Enforcement and recognition 4.1. Justification of European legislative intervention in the matter 4.2. E&R in the Brussels I bis Regulation 4.3. Other regulations with relevance to E&R 4.4. Specific uniform procedures aimed at generating enforceable titles (European Enforcement Order – EEO,	Interactive lecture, explanation, discussion	10hours

European Order of Payment – EOP)		
Bibliography: Compulsory: Peter STONE – EU Private International Law, Edward Elgar Publishing, 2016 European Regulations: no. 44/2001, 1215/2012, 2201/2003, 593/2008, 864/2007, 1896/2006, and relevant jurisprudence of the ECJ. Optional: Sergiu POPOVICI – Drept internațional privat, Ed. C.H.Beck, București, 2019		
7.2 Seminar	Teaching methods	Observations
1. The basics 1.1. Private International Law (PIL) – hybrid discipline: 1.1.2. International jurisdiction 1.1.3. Applicable law 1.1.4. Enforcement and recognition (E&R) 1.2. Methodology in PIL: 1.2.1. Relationship between the three sub-disciplines 1.2.2. General principles of correlation between EU law and domestic law 1.3. Principles of EU PIL: 1.3.1. The role of the Court of Justice of the European Union (CJEU) 1.3.2. Autonomous interpretation 1.4. Matters of private law with separate regulation in EU law: 1.4.1. Civil and commercial matters in general 1.4.2. Matrimonial matters and parental responsibility 1.4.3. Maintenance obligations 1.4.4. Successions 1.4.5. Insolvency	Analysis of CJEU Case-law, integration of the different concepts	7 hours
2. International jurisdiction 2.1. Justification of European legislative intervention in the matter 2.2. Regulation no. 1215/2012 (Brussels I bis) 2.3. Regulation no. 2201/2003 (Brussels II bis) 1. 2.4. Other regulations with relevance to	Hypothetical problem solving, analysis of the jurisprudence of the CJEU, teamwork, individual work, mock trials	7 hours

international jurisdiction		
3. Applicable law 3.1. Justification of European legislative intervention in the matter; correlation with international jurisdiction 3.2. Regulation no. 593/2008 (Rome I) 3.3. Regulation no. 864/2007 (Rome II) 3.4. Other regulations with relevance to applicable law	Hypothetical problem solving, analysis of the jurisprudence of the CJEU, teamwork, individual work, mock trials	7 hours
4. Enforcement and recognition 4.1. Justification of European legislative intervention in the matter 4.2. E&R in the Brussels I bis Regulation 4.3. Other regulations with relevance to E&R 2. 4.4. Specific uniform procedures aimed at generating enforceable titles (European Enforcement Order – EEO, European Order of Payment – EOP)	Hypothetical problem solving, analysis of the jurisprudence of the CJEU, teamwork, individual work, mock trials	7 hours
Bibliography: Compulsory: Peter STONE – EU Private International Law, Edward Elgar Publishing, 2016 European Regulations: no. 44/2001, 1215/2012, 2201/2003, 593/2008, 864/2007, 1896/2006, and relevant jurisprudence of the ECJ. Optional: Sergiu POPOVICI – Drept internațional privat, Ed. C.H.Beck, București, 2019		

8. Corroborating the content of the subject with the expectations of the epistemic community, professional associations and representative employers in the relevant programme field

The entire didactical activity concerning Private International Law is directed towards transmitting to the students of several professional and cross-branch skills which would provide for them, at the end of their studies, an integration into the labour market as smooth as possible, in all the specific fields.

According to the general learning plan:

CP1. Listens to legal arguments – listens to legal arguments presented in court hearings or other legal contexts in which cases are examined and adjudicated, in a manner that ensures equal opportunities for both parties to present their arguments, and makes decisions based on honest arguments, impartially.

CP3. Interprets legislation – interprets the law during the investigation of a case to identify the correct procedural steps, the specific legal status of the case and the parties involved, possible outcomes, and the most effective way to present arguments for achieving the most favourable results.

9. Evaluation

Type of activity	9.1 Evaluation criteria	9.2 Evaluation method	9.3 Weight percentage of the final grade
9.4 Course	Individual assessments of minimum performance standard	Evaluation with grading, based on a verbal examination, consisting of a free, one on one talk with the students, either face to face or online, if required. Students have free access to all available resources (printed bibliography, written notes, smartphones, laptops, etc.)	90%
9.5 Seminar	Individual assessments of minimum performance standard	Evaluation with grading, based on continuous verbal questioning. The grade reflects answers to the questions and activity performed during the seminar by every student, following their questioning concerning problems raised by the doctrine and the jurisprudence in the field of Private International Law.	10%
9.6 Minimum performance standard			
• Proper use of the terminology specific to Private International Law; • Appropriate use of European legislation and jurisprudence in the field of Private International Law.			

Date: 12.09.2025

Person in charge of the subject:

Date of approval by the faculty department
15.09.2025

Department director
Assoc. Prof. PhD Lucian Bojin

