

Institutul de Cercetări Avansate de Mediu
Departamentul CHIMIE
Concurs pentru ocuparea postului: CS III, poziția 7
Domeniul: CHIMIE

Post publicat în RL. 19.05.2025.

Comisia de concurs, aprobată prin Hotărârea nr. 33 a Senatului Universității de Vest din Timișoara din data de 22.05.2025 și Decizia Rectorului Universității de Vest din Timișoara nr. 299 din data de 22.05.2025 este constituită din¹:

	Grad didactic/științific	Nume prenume
1.	Prof. univ. dr.	Titus VLASE
2.	Conf. univ. dr.	Laura PITULICE
3.	C.S. III dr.	Adina SEGNEANU
4.	Lect. univ. dr.	Mădălina GRĂDINARU
5.	Lect. univ. dr.	Beatrice VLAD-OROS

Candidatul / Candidații înscriși la concurs:

1. dr. chim. Alexandru Pahomi, dosar cu numărul de înregistrare 3159
2. -, dosar cu numărul de înregistrare

DOSARUL DE CONCURS al candidatului, depus oficial în cadrul înscrierii la concurs, se analizează în raport cu:

- prevederile Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, ale HG nr. 457/2011, cu modificările și completările ulterioare (HG nr. 36/2013, HG nr. 883/2018) și ale OMENCȘ 6129/2016;
- prevederile *Metodologiei privind organizarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare vacante din UVT și a examenelor de promovare în cariera didactică din UVT*, aprobată prin hotărârea Senatului Universității de Vest din Timișoara nr. 84 din data de 16.03.2023.

¹ În situația în care unul dintre membrii comisiei este înlocuit de către un membru supleant trebuie să menționați acest aspect, respectiv care a fost motivația neparticipării la comisia de concurs a persoanei nominalizate.

Raport asupra concursului

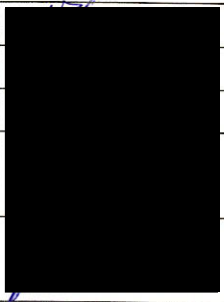
Subsemnatul Titus Vlase, titular la Universitatea de Vest din Timișoara, Facultatea Chimie-Biologie-Geografie, Departamentul CHIMIE, în calitate de președinte al comisiei de concurs, am procedat în raport cu cele de mai sus, astfel încât, pe baza celor desprinse din propria analiză, aduc la cunoștință cele ce urmează.

I. Cu privire la îndeplinirea condițiilor preliminare²

- Condiția 1, existența diplomei de doctor³ /adeverința student doctorand este: îndeplinită / ~~nu este îndeplinită~~
- Condiția 2, îndeplinirea standardelor minime este: îndeplinită / ~~nu este îndeplinită~~

II. Gradul de îndeplinire a criteriilor de evaluare:

A. **Aprecieri asupra prelegerii publice:** se vor evidenția următoarele aspecte: rezultate profesionale anterioare semnificative și planul de dezvoltare a carierei de cercetare

Comisia de concurs	Nota		Semnătură
	Candidat: dr. chim. Alexandru Pahomi	Candidat: -	
1. Prof. univ. dr. Titus VLASE	10 (zece)	—	
2. Conf. univ. dr. Laura PITULICE	10 (zece)	—	
3. C.S. III dr. Adina SEGNEANU	10 (zece)	—	
4. Lect. univ. dr. Mădălina GRĂDINARU	10 (zece)	—	
5. Lect. univ. dr. Beatrice VLAD-OROS	10 (zece)	—	
Media aritmetică:	10 (zece)	—	

B. Evaluarea performanțelor științifice:

1. **Proba – Interviu semistrukturat:** de menționat temele propuse de comisie, respectiv tema aleasă

² În cazul neîndeplinirii cumulativ a condițiilor preliminare, se prezintă o propunere adecvată de respingere a candidatului(-ților) în cauză. Încercuțiți varianta care reflectă situația candidatului(-ților), pentru ambele condiții preliminare de acces.

³ Pentru domeniile artă, muzică, sport poate fi doctorat profesional

_ Temele propuse

1. **Spectroscopie IR-** Principii și aplicații. Analiza și interpretarea rezultatelor 2.
2. **Analiza termogravimetrică-** Pregătirea probelor. Efectuarea măsurătorilor. Interpretarea și prezentarea rezultatelor.
3. **Microscopia electronică de baleiaj-** Principii și utilizări practice ale microscopiei electronice de baleiaj.

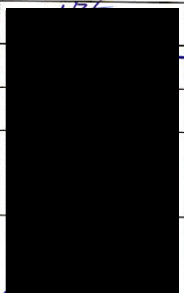
tema aleasă

Comisia de concurs	Nota interviu semistructurat		Semnătură
	Candidat: dr. chim. Alexandru Pahomi	Candidat:	
1. Prof. univ. dr. Titus VLASE	10 (zece)	—	
2. Conf. univ. dr. Laura PITULICE	10 (zece)	—	
3. C.S. III dr. Adina SEGNEANU	10 (zece)	—	
4. Lect. univ. dr. Mădălina GRĂDINARU	10 (zece)	—	
5. Lect. univ. dr. Beatrice VLAD-OROS	10 (zece)	—	
Media aritmetică:	10 (zece)	—	

C. Evaluarea dosarului individual, se vor evidenția următoarele aspecte:

- a. relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului;
- b. capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;
- c. capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice;
- d. capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului;
- e. capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare – dezvoltare;
- f. experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs.

- rezultate relevante (Q_1, Q_2) - 8 publicații ISI, 2 prize
autor, 3 lucrări BD I, 26 comunicări internaționale
- îndrumare voluntară, masteranzi - pregătire teoretică și
proiecte POSDRU, Erasmus -; lucru în numeroase echipe
- numeroase comunicări și lucrări publicate

Comisia de concurs	Observații/aprecieri		Semnătură
	Candidat: dr. chim. Alexandru Pahomi	Candidat:	
1. Prof. univ. dr. Titus VLASE	ELIGIBIL	—	
2. Conf. univ. dr. Laura PITULICE	ELIGIBIL	—	
3. C.S. III dr. Adina SEGNEANU	ELIGIBIL	—	
4. Lect. univ. dr. Mădălina GRĂDINARU	Eligibil	—	
5. Lect. univ. dr. Beatrice VLAD-OROS	ELIGIBIL	—	

III. Concluzii

Comisia constituită prin Decizia Rectorului Universității de Vest din Timișoara nr. ____ din _____, a analizat documentele din dosarul/dosarele de concurs și a acordat următoarele note⁴:

Criterii de evaluare	Notele candidaților	
	Candidat: dr. chim. Alexandru Pahomi	Candidat: —
A. Aprecieri asupra prelegerii publice	10 (zece)	—
B. Evaluarea performanțelor științifice	10 (zece)	—
1. Proba interviu semistructurat		
C. Evaluarea dosarului individual	Eligibil/neeligibil	Eligibil/neeligibil
Media finală (media aritmetică A și B):	10 (zece)	

Date fiind notele obținute la criteriile analizate și rezultatele votului secret exprimate de membrii comisiei, comisia de concurs a hotărât⁵:

1. D-I/d-na dr. chim. Alexandru Pahomi este/nu este candidatul cu performanțe adecvate postului pe care a concurat.
2. D-I/d-na _____ este/nu este candidat (-a) cu performanțe adecvate postului pe care a concurat

Numărul de voturi pentru⁵ și contra pentru d-I/d-na dr. chim. Alexandru Pahomi

⁴ Prezentului raport îi vor fi anexate referatele membrilor comisiei

⁵ În situația în care niciunul dintre candidați nu a îndeplinit criteriile de evaluare, se recomandă a nu se ocupa postul scos la concurs, respectiv a nu se acorda titlul didactic de aferent

Numărul de voturi pentru și contra pentru d-l/d-na _____

Având în vedere cele de mai sus, în calitate de Președinte al comisiei de concurs, recomand ca d-lui dr. chim. Alexandru Pahomi să i se acorde titlul științific de Cercetator Științific III și, de asemenea, recomand ca d-l dr. chim. Alexandru Pahomi să ocupe postul pentru care a candidat.

Data:

Președinte al comisiei de concurs (nume, prenume, semnătură):

Membri comisiei

Semnătură

1. Prof. univ. dr. Titus VLASE
2. Conf. univ. dr. Laura PITULICE
3. C.S. III dr. Adina SEGNEANU
4. Lect. univ. dr. Mădălina GRĂDINARU
5. Lect. univ. dr. Beatrice VLAD-OROS

