

Institutul de Cercetări Avansate de Mediu

Departamentul DEDIOM

Concurs pentru ocuparea postului: Cercetator științific, poziția 12

Domeniul: Sociologie / Psihologie

Post publicat în România Liberă din data de 19 mai 2025 / pe pagina web a UVT în data de 12.05.2025.

Comisia de concurs, aprobată prin Hotărârea nr. 33 a Senatului Universității de Vest din Timișoara din data de 22.05.2025 și Decizia Rectorului Universității de Vest din Timișoara nr. 33219 din data de 22.05.2025 este constituită din¹:

Grad didactic/științific	Nume prenume
1. <u>Prof. univ. dr.</u>	<u>Mihaela NEAMTU</u>
2. <u>Prof. univ. dr.</u>	<u>Delia VÎRGĂ</u>
3. <u>Prof. univ. dr.</u>	<u>Ramona PALOS</u>
4. <u>Conf. univ. dr.</u>	<u>Coralia SULEA</u>
5. <u>Conf. univ. dr.</u>	<u>Andrei RUSU</u>

Candidatul / candidații înscriși la concurs:

1. Patricia Albulescu, dosar cu numărul de înregistrare 003203/22.05.2025
2. ---, dosar cu numărul de înregistrare ---

DOSARUL DE CONCURS al candidatului, depus oficial în cadrul înscrierii la concurs, se analizează în raport cu:

- prevederile Legii Educației Naționale nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, ale HG nr. 457/2011, cu modificările și completările ulterioare (HG nr. 36/2013, HG nr. 883/2018) și ale OMENCȘ 6129/2016;
- prevederile *Metodologiei privind organizarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare vacante din UVT și a examenelor de promovare în cariera didactică din UVT*, aprobată prin hotărârea Senatului Universității de Vest din Timișoara nr. 84 din data de 16.03.2023

¹ În situația în care unul dintre membrii comisiei este înlocuit de către un membru supleant trebuie să menționați acest aspect, respectiv care a fost motivația neparticipării la comisia de concurs a persoanei nominalizate.

Raport asupra concursului

Subsemnatul Mihaela Neamtu, titular la Universitatea de Vest din Timișoara, Facultatea de Economie și de Administrare a Afacerilor, Departamentul de Finanțe, Sisteme Informaționale și Modelare pentru Afaceri, în calitate de președinte al comisiei de concurs, am procedat în raport cu cele de mai sus, astfel încât, pe baza celor desprinse din propria analiză, aduc la cunoștință cele ce urmează.

I. Cu privire la îndeplinirea condițiilor preliminare²

- Condiția 1, existența diplomei de doctor³ /adeverința student doctorand este: îndeplinită / nu este îndeplinită
- Condiția 2, îndeplinirea standardelor minimale este: îndeplinită / nu este îndeplinită

II. Gradul de îndeplinire a criteriilor de evaluare:

A. **Aprecieri asupra prelegerii publice:** se vor evidenția următoarele aspecte: rezultate profesionale anterioare semnificative și planul de dezvoltare a carierei de cercetare

Comisia de concurs	Nota		Semnătură
	Candidat:	Candidat:	
	Patricia Albușescu	----	
1. <u>Prof. univ. dr. Mihaela NEAMTU</u>	10 (zece)	—	
2. <u>Prof. univ. dr. Delia VÎRGĂ</u>	10 (zece)	—	
3. <u>Prof. univ. dr. Ramona PALOS</u>	10 (zece)	—	
4. <u>Conf. univ. dr. Coralia SULEA</u>	10 (zece)	—	
5. <u>Conf. univ. dr. Andrei RUSU</u>	10 (zece)	—	
Media aritmetică:	10 (zece)	—	

B. Evaluarea performanțelor științifice:

1. Proba examenului scris: de menționat subiectele stabilite de comisie

² În cazul neîndeplinirii cumulativ a condițiilor preliminare, se prezintă o propunere adecvată de respingere a candidatului(-ților) în cauză. Încercuțiți varianta care reflectă situația candidatului(-ților), pentru ambele condiții preliminare de acces.

³ Pentru domeniile artă, muzică, sport poate fi doctorat profesional

2. Subiectele stabilite de comisie au fost

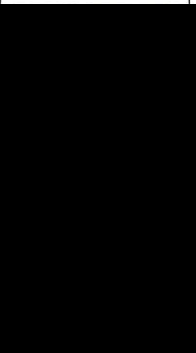
Teoria Conservării Resurselor: asumții, cercetări actuale

Microbrack: conceptualizare și măsurare

Tehnici statistice multivariate

Designuri de cercetare în psihologia ambientală: tipuri, exemple de studii

- 3. Subiectul tratat de candidata a fost:** *Teoria Conservării Resurselor: asumții, cercetări actuale. Cunoștințele de specialitate ale candidatei sunt bune, explicațiile oferite au fost clare, expuse într-o manieră sintetică.*

Comisia de concurs	Nota examenului scris		Semnătură
	Candidat: Patricia Albușescu	Candidat: ---	
1. Prof. univ. dr. Mihaela NEAMTU	10 (zece)	---	
2. Prof. univ. dr. Delia VÎRGĂ	9 (nouă)	---	
3. Prof. univ. dr. Ramona PALOS	9 (nouă)	---	
4. Conf. univ. dr. Coralia SULEA	9 (nouă)	---	
5. Conf. univ. dr. Andrei RUSU	9 (nouă)	---	
Media aritmetică:	9,20 (nouăzeci)		

4. Proba examenului oral: de menționat subiectele stabilite de comisie

Subiectul tratat de candidata a fost: Designuri de cercetare în psihologia ambientală: tipuri, exemple de studii

Proba orală a fost susținută într-o manieră interactivă, practică și plăcută, cu exemple relevante și aplicații practice.

Comisia de concurs	Nota examenului oral		Semnătură
	Candidat: Patricia Albulescu	Candidat: ---	
1. Prof. univ. dr. Mihaela NEAMTU	10 (bun)	---	
2. Prof. univ. dr. Delia VÎRGĂ	9 (bun)	---	
3. Prof. univ. dr. Ramona PALOS	10 (sece)	---	
4. Conf. univ. dr. Coralia SULEA	10 (sece)	---	
5. Conf. univ. dr. Andrei RUSU	9 (bun)	---	
Media aritmetică:	9,60 (notă 60%)		

5. **Proba examenului practic:** de menționat temele propuse de comisie, respectiv tema aleasă
Din capitolul Tehnici statistice multivariate, candidata a avut de facut Analiza Factoriala Confirmatorie pe o baza de date.

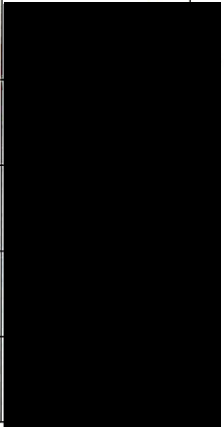
Comisia de concurs	Nota examenului oral		Semnătură
	Candidat: Patricia Albulescu	Candidat: ---	
1. Prof. univ. dr. Mihaela NEAMTU	10 (bun)	---	
2. Prof. univ. dr. Delia VÎRGĂ	8 (opt)	---	
3. Prof. univ. dr. Ramona PALOS	8 (opt)	---	
4. Conf. univ. dr. Coralia SULEA	8 (opt)	---	
5. Conf. univ. dr. Andrei RUSU	8 (opt)	---	
Media aritmetică:	8,40 (notă 40%)		

C. **Evaluarea dosarului individual**, se vor evidenția următoarele aspecte:

- relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului;
- capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;
- capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice;
- capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului;

- e. capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare – dezvoltare;
f. experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs.

Rezultatele cercetarilor sunt relevante in domeniul psihologiei environmentala. A sustinut ore didactice in perioada stagiului doctoral. A participat ca asistent de cercetare intr-un proiect local.

Comisia de concurs	Observații/aprecieri		Semnătură
	Candidat: Patricia Albulescu	Candidat: ---	
<u>Prof. univ. dr. Mihaela NEAMTU</u>	Candidatul are potențial de cercetător	---	
<u>Prof. univ. dr. Delia VÎRGĂ</u>	Profil optim pentru cursul de cercetare	---	
<u>Prof. univ. dr. Ramona PALOS</u>	Profil optim pt postul pt. care a candidat.	---	
<u>Conf. univ. dr. Coralia SULEA</u>	Profil optim pentru postul pt. care a candidat.	---	
<u>Conf. univ. dr. Andrei RUSU</u>	Potențial ridicat pt. cercetare	---	

III. Concluzii

Comisia constituită prin Decizia Rectorului Universității de Vest din Timișoara nr. 33219 din data de 22.05.2025, a analizat documentele din dosarul/dosarele de concurs și a acordat următoarele note⁴:

Criterii de evaluare		Notele candidaților	
		Candidat: Patricia Albulescu	Candidat: ---
A. Aprecieri asupra prelegerii publice		10 (100%)	---
B. Evaluarea performanțelor științifice	1. Proba examenului scris	9,20 (92%)	---
	2. Proba examenului oral	9,60 (96%)	---
	3. Proba examenului practic	8,40 (84%)	---
C. Evaluarea dosarului individual		Eligibil	Eligibil/neeligibil
Media finală (media aritmetică A și B):		9,53 (95,3%)	---

⁴ Prezentului raport îi vor fi anexate referatele membrilor comisiei

Date fiind notele obținute la criteriile analizate și rezultatele votului secret exprimate de membrii comisiei, comisia de concurs a hotărât⁵:

1. D-l/d-na Patricia Albulescu este/nu este candidatul (-a) cu performanțe adecvate postului pe care a concurat.
2. D-l/d-na _____ este/nu este candidat (-a) cu performanțe adecvate postului pe care a concurat

Numărul de voturi pentru 5 și contra pentru d-l/d-na Patricia Albulescu

Numărul de voturi pentru și contra pentru d-l/d-na _____

Având în vedere cele de mai sus, în calitate de Președinte al comisiei de concurs, recomand ca d-nei/d-lui Patricia Albulescu să i se acorde titlul științific de Cercetător Științific și, de asemenea, recomand ca d-na/d-l Patricia Albulescu să ocupe postul pentru care a candidat.

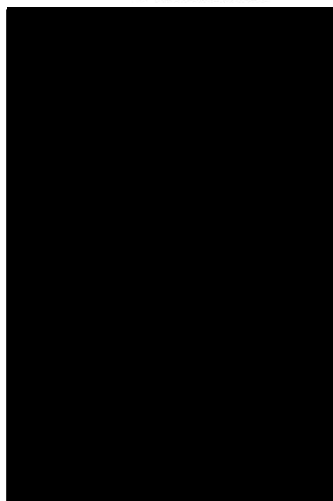
Data: 03.06.2025

Președinte al comisiei de concurs (nume, prenume, semnătură): **Neamțu Mihaela**

Membrii comisiei

Semnătură

1. Prof. univ. dr. Mihaela NEAMTU
2. Prof. univ. dr. Delia VÎRGĂ
3. Prof. univ. dr. Ramona PALOS
4. Conf. univ. dr. Coralia SULEA
5. Conf. univ. dr. Andrei RUSU



⁵ În situația în care niciunul dintre candidați nu a îndeplinit criteriile de evaluare, se recomandă a nu se ocupa postul scos la concurs, respectiv a nu se acorda titlul didactic de aferent