

Institutul de Cercetări Avansate de Mediu
Departamentul DEDIOM
Concurs pentru ocuparea postului: CS III, poziția 9
Domeniul: Sociologie/Psihologie

Post publicat în România Liberă 19.05.2025.

Comisia de concurs, aprobată prin Hotărârea nr. 33 a Senatului Universității de Vest din Timișoara din data de 22.05.2025 și Decizia Rectorului Universității de Vest din Timișoara nr. 299 din data de 22.05.2025 este constituită din¹:

Grad didactic/științific	Nume prenume
1. <u>Prof. univ. dr.</u>	<u>Neamțu Mihaela</u>
2. <u>Conf. univ. dr.</u>	<u>Maticescu Lupșa Marius</u>
3. <u>Conf. univ. dr.</u>	<u>Luceș Daniel</u>
4. <u>Prof. univ. dr.</u>	<u>Țiru Laurențiu</u>
5. <u>Lect. univ. dr.</u>	<u>Balaci Mariana</u>

Candidatul / candidații înscriși la concurs:

1. Anatolie Coșciug, dosar cu numărul de înregistrare 32063
2. ---, dosar cu numărul de înregistrare ---

DOSARUL DE CONCURS al candidatului, depus oficial în cadrul înscrierii la concurs, se analizează în raport cu:

- prevederile Legii Educației Naționale nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, ale HG nr. 457/2011, cu modificările și completările ulterioare (HG nr. 36/2013, HG nr. 883/2018) și ale OMENCȘ 6129/2016;
- prevederile *Metodologiei privind organizarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare vacante din UVT și a examenelor de promovare în cariera didactică din UVT*, aprobată prin hotărârea Senatului Universității de Vest din Timișoara nr. 84 din data de 16.03.2023.

¹ În situația în care unul dintre membrii comisiei este înlocuit de către un membru supleant trebuie să menționați acest aspect, respectiv care a fost motivația neparticipării la comisia de concurs a persoanei nominalizate.

Raport asupra concursului

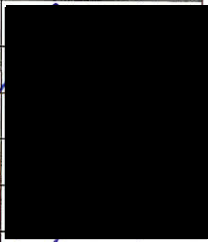
Subsemnata Neamțu Mihaela, titular al Universității de Vest din Timișoara, Facultatea de Economie și de Administrare a Afacerilor, Departamentul de Finanțe, Sisteme Informaționale și Modelare pentru Afaceri, în calitate de președinte al comisiei de concurs, am procedat în raport cu cele de mai sus, astfel încât, pe baza celor desprinse din propria analiză, aduc la cunoștință cele ce urmează.

I. Cu privire la îndeplinirea condițiilor preliminare²

- Condiția 1, existența diplomei de doctor³ /adeverința student doctorand este: îndeplinită / nu este îndeplinită
- Condiția 2, îndeplinirea standardelor minimale este: îndeplinită / nu este îndeplinită

II. Gradul de îndeplinire a criteriilor de evaluare:

A. **Aprecieri asupra prelegerii publice:** se vor evidenția următoarele aspecte: rezultate profesionale anterioare semnificative și planul de dezvoltare a carierei de cercetare

Comisia de concurs	Nota		Semnătură
	Candidat: Anatolie Coșciug	Candidat: --	
1. Neamțu Mihaela	10 (zece)		
2. Matichescu Lupșa Marius	10 (zece)		
3. Luceș Daniel	10 (zece)		
4. Țiru Laurențiu	10 (zece)		
5. Balaci Mariana	10 (zece)		
Media aritmetică:	10 (zece)		

B. Evaluarea performanțelor științifice:

1. **Proba examenului practic:** de menționat temele propuse de comisie, respectiv tema aleasă

- modul în care migrația afectează mediul înconjurător;
- modul în care mediul și/sau evenimentele de mediu afectează migrația;

² În cazul neîndeplinirii cumulativ a condițiilor preliminare, se prezintă o propunere adecvată de respingere a candidatului(-ților) în cauză. Încercuți varianta care reflectă situația candidatului(-ților), pentru ambele condiții preliminare de acces.

³ Pentru domeniile artă, muzică, sport poate fi doctorat profesional

- c) modul în care migrația produce beneficii/poveri asupra mediului;
- d) modul în care strămutarea din cauza mediului produce migrație și viceversa;
- e) perspective sociologice asupra interacțiunilor om-mediu în contextual migrației
- f) contribuția studiilor de „mediu” la o mai bună înțelegere a migrației internaționale
- g) impactul politicilor de mediu asupra migrației internaționale

Comisia de concurs	Nota examenului oral		Semnătură
	Candidat: Anatolie Coșciug	Candidat: --	
1. Neamțu Mihaela	10 (zece)		
2. Matichescu Lupșa Marius	10 (zece)		
3. Luceș Daniel	10 (zece)		
4. Țiru Laurențiu	10 (zece)		
5. Balaci Mariana	10 (zece)		
Media aritmetică:	10 (zece)		

C. Evaluarea dosarului individual, se vor evidenția următoarele aspecte:

- a. relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului;
- b. capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;
- c. capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice;
- d. capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului;
- e. capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare – dezvoltare;
- f. experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs.

Comisia de concurs	Observații/aprecieri		Semnătură
	Candidat: Anatolie Coșciug	Candidat: --	
1. Neamțu Mihaela	Candidat cu experiență în cercetare		
2. Matichescu Lupșa Marius	Candidat adaptat nevoilor noastre		
3. Luceș Daniel	Experiință relevantă		
4. Țiru Laurențiu	Profil adecvat		
5. Balaci Mariana	Competențele din domeniul cercetării		

III. Concluzii

Comisia constituită prin Decizia Rectorului Universității de Vest din Timișoara nr. 299 din 22.05.2025, a analizat documentele din dosarul/dosarele de concurs și a acordat următoarele note⁴:

Criterii de evaluare		Notele candidaților	
		Candidat: Anatolie Coșciug	Candidat: —
A. Aprecieri asupra prelegerii publice		10 (100%)	
B. Evaluarea performanțelor	1. Proba examenului practic științifice	10 (100%)	
C. Evaluarea dosarului individual		Eligibil/neeligibil	Eligibil/neeligibil
Media finală (media aritmetică A și B):		10 (100%)	

Date fiind notele obținute la criteriile analizate și rezultatele votului secret exprimate de membrii comisiei, comisia de concurs a hotărât⁵:

1. D-l Anatolie Coșciug este/nu este candidatul cu performanțe adecvate postului pe care a concurat.

Numărul de voturi pentru ...5... și contra ...0... pentru d-l Anatolie Coșciug

⁴ Prezentului raport îi vor fi anexate referatele membrilor comisiei

⁵ În situația în care niciunul dintre candidați nu a îndeplinit criteriile de evaluare, se recomandă a nu se ocupa postul scos la concurs, respectiv a nu se acorda titlul didactic de aferent

Având în vedere cele de mai sus, în calitate de Președinte al comisiei de concurs, recomand ca d-lui Anatolie Coșciug să i se acorde titlul științific de Cercetător Științifi III și, de asemenea, recomand ca d-l Anatolie Coșciug să ocupe postul pentru care a candidat.

Data: 03.06.2025

Președinte al comisiei de concurs (nume, prenume, semnătură):

Membri comisiei

Semnătură

1. Neamțu Mihaela
2. Matichescu Lupșa Marius
3. Lucheș Daniel
4. Țiru Laurențiu
5. Balaci Mariana

