

Institutul de Cercetări Avansate de Mediu

Departamentul DEDIOM

Concurs pentru ocuparea postului: Asistent cercetare, poziția 20

Domeniul: Sociologie / Psihologie

Post publicat în România Liberă din data de 19 mai 2025 / pe pagina web a UVT în data de 12.05.2025.

Comisia de concurs, aprobată prin Hotărârea nr. 33 a Senatului Universității de Vest din Timișoara din data de 22.05.2025 și Decizia Rectorului Universității de Vest din Timișoara nr. 33219 din data de 22.05.2025 este constituită din¹:

Grad didactic/științific	Nume prenume
1. <u>Prof. univ. dr.</u>	<u>Mihaela NEAMȚU</u>
2. <u>Prof. univ. dr.</u>	<u>Delia VÎRGĂ</u>
3. <u>Prof. univ. dr.</u>	<u>Laurentiu MARICUTOIU</u>
4. <u>Conf. univ. dr.</u>	<u>Coralia SULEA</u>
5. <u>Conf. univ. dr.</u>	<u>Andrei RUSU</u>

Candidatul / candidații înscriși la concurs:

1. Bianca Spataru, dosar cu numărul de înregistrare 003079/19.05.2025.
2. _____, dosar cu numărul de înregistrare ____

DOSARUL DE CONCURS al candidatului, depus oficial în cadrul înscrierii la concurs, se analizează în raport cu:

- prevederile Legii Educației Naționale nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, ale HG nr. 457/2011, cu modificările și completările ulterioare (HG nr. 36/2013, HG nr. 883/2018) și ale OMENCȘ 6129/2016;
- prevederile *Metodologiei privind organizarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare vacante din UVT și a examenelor de promovare în cariera didactică din UVT*, aprobată prin hotărârea Senatului Universității de Vest din Timișoara nr. 84 din data de 16.03.2023

¹ În situația în care unul dintre membrii comisiei este înlocuit de către un membru supleant trebuie să menționați acest aspect, respectiv care a fost motivația neparticipării la comisia de concurs a persoanei nominalizate.

Raport asupra concursului

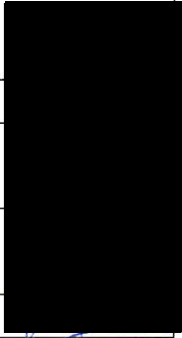
Subsemnatul Mihaela Neamtu, titular la Universitatea de Vest din Timsoara, Facultatea de Economie si de Adminstrare a Afacerilor, Departamentul de Finante, Sisteme Informationale si Modelare pentru Afaceri, în calitate de președinte al comisiei de concurs, am procedat în raport cu cele de mai sus, astfel încât, pe baza celor desprinse din propria analiză, aduc la cunoștință cele ce urmează.

I. Cu privire la îndeplinirea condițiilor preliminare²

- Condiția 1, existența diplomei de doctor³ /adeverința student doctorand este: îndeplinită / nu este îndeplinită
- Condiția 2, îndeplinirea standardelor minimale este: îndeplinită / nu este îndeplinită

II. Gradul de îndeplinire a criteriilor de evaluare:

A. **Aprecieri asupra prelegerii publice:** se vor evidenția următoarele aspecte: rezultate profesionale anterioare semnificative și planul de dezvoltare a carierei de cercetare

Comisia de concurs	Nota		Semnătură
	Candidat: Bianca Spătaru	Candidat: ---	
1. <u>Prof. univ. dr. Mihaela NEAMTU</u>	10 (zece)	---	
2. <u>Prof. univ. dr. Delia VÎRGĂ</u>	10 (zece)	---	
3. <u>Prof. univ. dr. Laurentiu MARICUTOIU</u>	10 (zece)	---	
4. <u>Conf. univ. dr. Coralia SULEA</u>	10 (zece)	---	
5. <u>Conf. univ. dr. Andrei RUSU</u>	10 (zece)	---	
Media aritmetică:	10 (zece)	---	

B. Evaluarea performanțelor științifice:

1. Proba examenului scris: de menționat subiectele stabilite de comisie

² În cazul neîndeplinirii cumulativ a condițiilor preliminare, se prezintă o propunere adecvată de respingere a candidatului(-ților) în cauză. Încercuțiți varianta care reflectă situația candidatului(-ților), pentru ambele condiții preliminare de acces.

³ Pentru domeniile artă, muzică, sport poate fi doctorat profesional

2. Subiectele stabilite de comisie au fost

Teoria tranzactionala a stresului: asumtii, cercetarii actuale

Burnout: conceptualizare si masurare

Tehnici statistice multivariate

Designuri de cercetare in psihologia sanatatii: tipuri, exemple de studii

- 3. Subiectul tratat de candidata a fost: *Teoria transactionala a stresului: asumtii, cercetari actuale*. Cunostintele de specialitate ale candidatei sunt bune, explicatiile oferite au fost clare, expuse intr-o maniera sintetica.**

Comisia de concurs	Nota examenului scris		Semnătură
	Candidat: Bianca Spătaru	Candidat: ---	
1. Prof. univ. dr. Mihaela NEAMTU	10 (zece)	---	
2. Prof. univ. dr. Delia VÎRGĂ	9 (nouă)	---	
3. Prof. univ. dr. Laurentiu MARICUTOIU	10 (zece)	---	
4. Conf. univ. dr. Coralia SULEA	9 (nouă)	---	
5. Conf. univ. dr. Andrei RUSU	9 (nouă)	---	
Media aritmetică:	9,40 (nouăzeci și patru la sută)	---	

4. Proba examenului oral: de menționat subiectele stabilite de comisie

Subiectul tratat de candidata a fost: Designuri de cercetare in psihologia sanatatii: tipuri, exemple de studii

Proba orala a fost sustinuta intr-o maniera interactiva, practica si placuta, cu exemple relevante si aplicatii practice.

Comisia de concurs	Nota examenului oral		Semnătură
	Candidat: Bianca Spătaru	Candidat: ---	
1. Prof. univ. dr. Mihaela NEAMȚU	10 (zece)	---	
2. Prof. univ. dr. Delia VÎRGĂ	9 (nouă)	---	
3. Prof. univ. dr. Laurentiu MARICUTOIU	10 (zece)	---	
4. Conf. univ. dr. Coralia SULEA	9 (nouă)	---	
5. Conf. univ. dr. Andrei RUSU	9 (nouă)	---	
Media aritmetică:	9,40 (nouă 40%)	---	

5. **Proba examenului practic:** de menționat temele propuse de comisie, respectiv tema aleasă
Din capitolul Tehnici statistice multivariate, candidata a avut de facut Analiza Factoriala Confirmatorie pe o baza de date.

Comisia de concurs	Nota examenului oral		Semnătură
	Candidat: Bianca Spătaru	Candidat: ---	
1. Prof. univ. dr. Mihaela NEAMȚU	10 (zece)	---	
2. Prof. univ. dr. Delia VÎRGĂ	9 (nouă)	---	
3. Prof. univ. dr. Laurentiu MARICUTOIU	10 (zece)	---	
4. Conf. univ. dr. Coralia SULEA	10 (zece)	---	
5. Conf. univ. dr. Andrei RUSU	10 (zece)	---	
Media aritmetică:	9,80 (nouă 80%)	---	

- C. **Evaluarea dosarului individual**, se vor evidenția următoarele aspecte:

- relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului;
- capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;
- capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice;
- capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului;
- capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare – dezvoltare;

f. experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs.

Rezultatele cercetarilor sunt relevante in domeniul psihologiei sanatații. A sustinut ore didactice in perioada stagiului doctoral. A participat ca asistent de cercetare intr-un proiect PCE.

Comisia de concurs	Observații/aprecieri		Semnătură
	Candidat: Bianca Spătaru	Candidat: ---	
Prof. univ. dr. Mihaela NEAMTU	<i>candidat cu potențial de dezvoltare în carieră</i>	---	
Prof. univ. dr. Delia VÎRGĂ	<i>Ave potențial de dezvoltare în cariera de cercetare</i>	---	
Prof. univ. dr. Laurentiu MARICUTOIU	<i>experiență relevantă și poziția de conducere</i>	---	
Conf. univ. dr. Coralia SULEA	<i>Profil optim pentru post pe care a candidat</i>	---	
Conf. univ. dr. Andrei RUSU	<i>Potențial pt. carieră în cercetare</i>	---	

III. Concluzii

Comisia constituită prin Decizia Rectorului Universității de Vest din Timișoara nr. 33219 din data de 22.05.2025, a analizat documentele din dosarul/dosarele de concurs și a acordat următoarele note⁴:

Criterii de evaluare		Notele candidaților	
		Candidat: Bianca Spătaru	Candidat: ---
A. Aprecieri asupra prelegerii publice		10 (100%)	---
B. Evaluarea performanțelor științifice	1. Proba examenului scris	9,40 (94%)	---
	2. Proba examenului oral	9,40 (94%)	---
	3. Proba examenului practic	9,80 (98%)	---
C. Evaluarea dosarului individual		Eligibil/neeligibil	Eligibil/neeligibil
Media finală (media aritmetică A și B):		9,76 (97,6%)	---

⁴ Prezentului raport îi vor fi anexate referatele membrilor comisiei

Date fiind notele obținute la criteriile analizate și rezultatele votului secret exprimate de membrii comisiei, comisia de concurs a hotărât⁵:

1. D-l/d-na Bianca Spătaru este/nu este candidatul (-a) cu performanțe adecvate postului pe care a concurat.
2. D-l/d-na _____ este/nu este candidat (-a) cu performanțe adecvate postului pe care a concurat

Numărul de voturi pentru și contra pentru d-l/d-na BIANCA SPĂTARU

Numărul de voturi pentru și contra pentru d-l/d-na _____

Având în vedere cele de mai sus, în calitate de Președinte al comisiei de concurs, recomand ca d-nei/d-lui Bianca Spătaru să i se acorde titlul științific de Asistent de Cercetare și, de asemenea, recomand ca d-na/d-l Bianca Spătaru să ocupe postul pentru care a candidat.

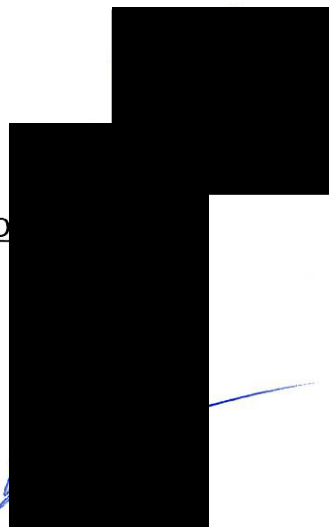
Data: 03.06.2025

Președinte al comisiei de concurs (nume, prenume, semnătură): **Neamțu Mihaela**

Membrii comisiei

Semnătură

1. Prof. univ. dr. Mihaela NEAMȚU
2. Prof. univ. dr. Delia VÎRGĂ
3. Prof. univ. dr. Laurentiu MARICUTO
4. Conf. univ. dr. Coralia SULEA
5. Conf. univ. dr. Andrei RUSU



⁵ În situația în care niciunul dintre candidați nu a îndeplinit criteriile de evaluare, se recomandă a nu se ocupa postul scos la concurs, respectiv a nu se acorda titlul didactic de aferent