**Raport asupra concursului**

Facultatea de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Departamentul \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Concurs pentru ocuparea postului: \_\_\_\_\_\_\_, poziția

Disciplinele:

Domeniul: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Post publicat pe pagina web a UVT în data de \_\_\_\_\_\_\_\_.

**Comisia de concurs,** aprobată prin Hotărârea nr. \_\_\_\_ a Senatului Universității de Vest din Timișoara din data de \_\_\_\_\_\_\_\_\_ și Decizia Rectorului Universității de Vest din Timișoara nr. \_\_\_ din \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ este constituită din[[1]](#footnote-1):

|  |  |
| --- | --- |
| Grad didactic/științific | Nume prenume |
|  | |
|  | |
|  | |
|  | |
|  | |

**Candidatul / candidații înscriși la concurs**:

1. , dosar cu numărul de înregistrare

2. , dosar cu numărul de înregistrare

DOSARUL DE CONCURS al candidatului, depus oficial în cadrul înscrierii la concurs, se analizează în raport cu:

* prevederile Legii Învățământului Superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare și ale Hotărârii Guvernului României nr. 1339/2023 privind aprobarea Metodologiei-cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior;
* prevederile Legii nr. 183 din 12 iulie 2024 privind Statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare și ale Hotărârii Guvernului României nr. 1568 din 4 decembrie 2024 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante ale personalului de cercetare, dezvoltare și inovare din organizațiile de cercetare;
* prevederile *Metodologiei privind organizarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare vacante din cadrul departamentelor academice ale UVT, a examenelor de promovare în cariera didactică din UVT și a examenelor de promovare în grade profesionale de cercetare-dezvoltare superioare a personalului de cercetare din cadrul departamentelor academice ale UVT*, aprobată prin hotărârea Senatului Universității de Vest din Timișoaradin data de 20.02.2025.

**Raport asupra concursului**

Subsemnatul \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, titular la

Universitatea/Institutul \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, Facultatea \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, Departamentul \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, în calitate de președinte al comisiei de concurs, am procedat în raport cu cele de mai sus, astfel încât, pe baza celor desprinse din propria analiză, aduc la cunoștință cele ce urmează.

**I. Cu privire la îndeplinirea condițiilor preliminare**[[2]](#footnote-2)

|  |
| --- |
| * Condiția 1, existența diplomei de doctor[[3]](#footnote-3) /adeverința student doctorand este: îndeplinită / nu este îndeplinită |
| * Condiția 2, îndeplinirea standardelor minimale este: îndeplinită / nu este îndeplinită |

**II. Gradul de îndeplinire a criteriilor de evaluare:**

1. **Aprecieri asupra prelegerii publice:** în referatele individuale ale membrilor comisiei asupra concursului s-au evidențiat următoarele aspecte: rezultate profesionale anterioare semnificative și planul de dezvoltare a carierei de cercetare

| **Comisia de concurs** | **Nota** | | **Semnătură** |
| --- | --- | --- | --- |
| Candidat: | Candidat: |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Media aritmetică: |  |  |  |

1. **Evaluarea performanțelor / abilităților de cercetare**:

**Proba examenului scris/oral:** de menționat subiectele stabilite de comisie

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

| **Comisia de concurs** | **Nota examenului scris/oral** | | **Semnătură** |
| --- | --- | --- | --- |
| Candidat: | Candidat: |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Media aritmetică: |  |  |  |

1. **Evaluarea criteriilor menționate la art. 25 din metodologie, în raport cu atribuțiile funcției pentru care candidează:** în referatele individuale ale membrilor comisiei asupra concursului s-auevidențiat următoarele aspecte:

| **Criterii** | **Îndeplinit/neîndeplinit** | | **Semnătură** |
| --- | --- | --- | --- |
| Candidat: | Candidat: |
| * 1. relevanța rezultatelor activității de cercetare și/sau inovare, în relație cu tematica postului pentru care candidează; |  |  |  |
| * 1. impactul activității de cercetare și/sau inovare și al rezultatelor științifice ale candidatului, în relație cu tematica postului pentru care candidează, reflectat în publicații științifice; |  |  |  |
| * 1. anvergura internațională a activităților, reflectată în publicații științifice, brevete de invenție, participări la conferințe științifice, colaborări individuale și instituționale, proiecte, burse prestigioase, calitatea de profesor/cercetător invitat, de membru în colegiile de redacție ale unor reviste de top din domeniu; |  |  |  |
| * 1. capacitatea de a atrage fonduri de cercetare sau de a colabora cu organizații publice și/sau private de cercetare și de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare; |  |  |  |
| * 1. prestigiul profesional; |  |  |  |
| f. capacitatea organizatorică; |  |  |  |
| g. capacitatea de a îndruma tineri cercetători sau studenți; |  |  |  |
| h. capacitatea de a transfera cunoștințele și rezultatele către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice; |  |  |  |
| i. capacitatea de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului; |  |  |  |
| j. experiența profesională în alte instituții decât instituția organizatoare de concurs. |  |  |  |

**III. Concluzii**

Comisia constituită prin Decizia Rectorului Universității de Vest din Timișoara nr. \_\_\_\_ din \_\_\_\_\_\_\_\_\_, a analizat documentele din dosarul/dosarele de concurs și a acordat următoarele note[[4]](#footnote-4):

| **Criterii de evaluare** | **Notele candidaților** | |
| --- | --- | --- |
| Candidat: | Candidat: |
| 1. Aprecieri asupra prelegerii publice |  |  |
| 1. Evaluarea performanțelor / abilităților de cercetare   Proba examenului scris/oral |  |  |
| C. Evaluarea criteriilor | Îndeplinit/neîndeplinit | Îndeplinit/neîndeplinit |
| Media finală (media aritmetică A și B): |  |  |

Având în vedere toate aspectele reținute de membrii comisiei de concurs și ierarhia rezultată conform mediilor finale, în calitate de Președinte al comisiei de concurs, recomand ca d-nei/d-lui \_\_\_\_\_ să i se acorde titlul didactic de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ și, de asemenea, recomand ca d-na/d-l \_\_\_ să ocupe postul pentru care a candidat.

Având în vedere rezultatele menționate la punctul III, candidatul ........, clasat pe primul loc în ierarhia mediilor finale aferente probelor concursului, este propus pentru ocuparea postului de ......../niciun candidat nu este propus pentru ocuparea postului de ........

Data:

Președinte al comisiei de concurs (nume, prenume, semnătură):

Membrii comisiei Semnătură

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. În situația în care unul dintre membrii comisiei este înlocuit de către un membru supleant trebuie să menționați acest aspect, respectiv care a fost motivația neparticipării la comisia de concurs a persoanei nominalizate. [↑](#footnote-ref-1)
2. În cazul neîndeplinirii cumulativ a condițiilor preliminare, se prezintă o propunere adecvată de respingere a candidatului(-ţilor) în cauză. Încercuiți varianta care reflectă situația candidatului(-ţilor), pentru ambele condiții preliminare de acces. [↑](#footnote-ref-2)
3. Pentru domeniile artă, muzică, sport poate fi doctorat profesional [↑](#footnote-ref-3)
4. Prezentului raport îi vor fi anexate referatele membrilor comisiei [↑](#footnote-ref-4)