

Lista de lucrări și celelalte documente relevante (Cătălin Lungănașu – decembrie 2024)

PREMII/titluri:

Premiul „Savelly Zilberstein” pentru cel mai bun articol publicat în „Revista Română de Executare Silită” în anul 2018 pentru articolul Admisibilitatea cererii de suspendare a executării silite (publicat în „Revista Română de Executare Silită” nr. 2/2018) acordat în cadrul Conferinței Naționale de Executare silită, 25.09.2019, Facultatea de Drept a Universității din București.

24.06.2019 susținere publică a tezei de doctorat „Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil”, conducător de doctorat prof. univ. dr. Claudia ROȘU, Facultatea de Drept, Universitatea de Vest din Timișoara, calificativul foarte bine

Ordinul Ministrului Educației și cercetării nr. 5644/30.12.2019 – Anexa nr. 39, pct. 8 – atribuirea titlului de doctor în domeniul Drept

MONOGRAFII/CURSURI:

Drept procesual civil: provocări teoretice și practice (autor), Ed. Universul Juridic, București, 2024

Proba redacțională pentru concursuri de admitere la INM/magistratură (coautor), coord. M. Tăbăraș, E. Oprina, A. P. Moșneagu, Ed. Universul Juridic, București, 2024 (C. Lungănașu – autor capitole: 1.Aplicarea legii de procedură civilă, p. 47 și 142-143; 2.Actele de procedură, p. 52-54 și 163-167; 3.Termenele procedurale, p. 54 și 168-169; 4.Procedura necontencioasă, p. 59 și 189; 5.Procedurile speciale, p. 61-62 și 195-199)

Drept procesual civil. Executarea silită (coautor împreună cu Alin Trăilescu), curs universitar, Ed. C. H. Beck, București, 2021

Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil – autor, ediția a 2-a adăugită și revizuită, Ed. C. H. Beck, București, 2021

Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil – autor, Ed. C. H. Beck, București, 2019.

PROIECTE:

Coordonare număr de revistă – Curierul Judiciar /2024 (dedicat Conferinței Internaționale Bienale Timișoara 2024)

West Summer University – ROSE/AG393/SGU/PV/III/2020 – coordonarea vizitei la instanță a elevilor participanți – 29.07.2024, Tribunalul Timiș

UNITA Blended Intensive Program „Enviromental Issues in the European Union” BIP at West University of Timișoara 24-28 iunie 2024 (participare – întâlnire practică la instanță, cu R. Bercea)

Expert activități remediale în cadrul proiectului STIMULAREA COMPETITIVITĂȚII ȘI PRODUCTIVITĂȚII ÎN CADRUL UVT – ROSE AG 390 (pe parcursul anului 2024, iunie-iulie)

Concursul ARGUMENT – 2023, Facultatea de Drept, Universitatea de Vest din Timișoara (participare – membru în juriul concursului)

UNITA Blended Intensive Program „The Dynamics between the European Union and the Member States. A Comparative (Law) Perspective” at West University of Timișoara 16-27 octombrie 2023 (participare – întâlnire practică la instanță, cu R. Bercea)

Participare curs (atelier de lucru) **Proof of Concept Grants** organizat de Centrul SupportTM din cadrul Universității de Vest din Timișoara, 19.05.2023

Expert activități remediale în cadrul proiectului STIMULAREA COMPETITIVITĂȚII ȘI PRODUCTIVITĂȚII ÎN CADRUL UVT – ROSE AG 390 (pe parcursul anului 2023)

Participare curs **Management judiciar (leadership)**, Institutul Național al Magistraturii, București, 31 oct. – 01 nov. 2022 (în cadrul proiectului „Justiția 2020: profesionalism și integritate” cod SIPOCA 453, cod MySMIS2014+ 118978, cofinanțat din Fondul Social European (FSE) prin Programul Operațional Capacitate Administrativă (POCA)

Participare curs **Sesiune de formare aplicativă scriere proiecte, de tip Inițiere, dedicată elaborării unei cereri de finanțare** organizat de Departamentul de Accesare și Implementare Proiecte – DAIP din cadrul Universității de Vest din Timișoara, 12 apr. – 13 apr. 2022

ARTICOLE:

Anul 2024

Divergențe privind competența materială a instanței – autor în „Curierul Judiciar”, nr. /2024, pp., ISSN (în curs de publicare)

Incidente procesuale din apel-mai complicate decât par? coautor (1.C. Lungănașu, 2. C. Roșu) în *In honorem Gabriel Boroj*, Ed. Hamangiu, București, 2024, tomul I, ISBN 978-606-27-2654-6, pp. 586-602.

O problemă practică: implicațiile Deciziei nr. 20/2021 a Înaltei Curți de Casație și Justiție privind competența instanței de executare în raport cu prevederile Regulamentului nr. 1215/2012 în Revista română de executare silită, nr. 2/2024, pp. 68-83, ISSN: 1584-8892

Limitele controlului judecătoresc asupra hotărârii arbitrale, coautor (1.C. Lungănașu, 2. C. Roșu) în CONFERINȚA DE DREPT COMERCIAL TIMIȘOARA (în curs de publicare)

Dispatch of the court decision by e-mail, coautor (1.C. Lungănașu, 2. C. Roșu) în „Analele Științifice ale Universității Al. I. Cuza din Iași”, Științe juridice, tom LXX nr. 2/2024, pp. 25-35.

Capacitatea procesuală de folosință – „lebăda neagră” din acțiunea civilă? coautor (1.C. Lungănașu, 2. C. Roșu) în „Revista Română de Drept privat”, nr. 1/2024, pp. 124-140, ISSN 1843-2646

Prezumțiile și principiul contradictorialității în procesul civil în „Dreptul”, nr. 5/2024, pp. 110-126, ISSN 1018-0435

Ordine și dezordine în procedura civilă – autor, în „Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept”, număr special 2024, pp. 130-138, ISSN 2784-1871

Anul 2023

AUTORITATEA DE LUCRU JUDECAT. PARTICULARITĂȚI ÎN EXECUTAREA SILITĂ. (Conferința Națională de executare silită, București, 09-10.10.2023 – INM) – în curs de publicare în RRES nr. 4/2023

Obligația mandatarului de a da socoteală. Compensația legală și prescripția extinctivă invocate în apel – autor, Revista Română de Jurisprudență nr. 4/2023, pp. 188-195, ISSN 1844-6450

*Buna-credință în procesul civil-utopie sau realitate? – coautor (1.C. Lungănașu, 2.C. Roșu) în *Jus est ars boni et aequi, in honorem Corneliu Bîrsan*, tomul II, Ed. Hamangiu, București, 2023, pp. 236-259, ISBN 978-606-27-2396-5*

*Principle of availability vs. active role of the court. Brief practical considerations în *Perspectives of Law and Public administration*, volume 12, 04.12.2023, AdJuris International Academic Publisher, Bucharest, Paris, Calgary, 2023, pp. 550-562, ISSN 2601-7830, ISSN-L 2601-7830*

Posibila neconstituționalitate a art. 713 alin. 2 C. proc. civ., autor, în „Analele Științifice ale Universității Al. I. Cuza din Iași”, Științe juridice, tom LXIX nr. 2/2023, pp. 161-182.

Protecția dreptului de proprietate în procedura executării silite – câteva particularități – autor, în „Revista Română de Jurisprudență”, nr. 2/2023, pp. 482-496, ISSN 1844-6450

Drept de proprietate. Transmiterea pe cale succesorală a unor imobile care nu au aparținut antecesorilor părților din litigiu, coautor (1.C. Lungănașu, 2. C. Roșu) în „Revista Română de Jurisprudență”, nr. 2/2023, pp. 281-489, ISSN 1844-6450

Despre „rătăcirea” (procesuală) a reclamantului în labirintul căutării locului citării părții persoane fizice (coautor: 1.C. Lungănașu, 2.F. Popa) în „Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept”, nr. 1/2023, pp. 125-146 ISSN 2784-1871 ISSN-L 1843-0651

Poziția procesuală a chematului în garanție (coautor: 1.C. Lungănașu, 2.N. Șvidchi) în „Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept”, nr. 1/2023, pp. 179-208 ISSN 2784-1871 ISSN-L 1843-0651

Contestația privind tergiversarea procesului - rezolvare sau ratare? (coautor: 1. C. Lungănașu, 2. C. Roșu) în *Dreptul*, nr. 5/2023, pp. 68-81 ISSN 1018-0435

Abusive clauses and challenge to enforcement proceedings in the view of the Court of Justice of the European Union – autor, publicat în Tomáš Peráček (ed.), Fatima Castro Moreira, *Doctrina et Usus in Business Law*, Ed. Adjuris International Academic Publisher, Bucharest, Paris, Calgary, 2023, ISBN 978-606-95351-6-5, pp. 342-364

Formalismul excesiv al Înaltei Curți de Casație și Justiție în materie civilă (coautor: 1. C. Lungănașu, 2. C. Roșu) în volumul „Dreptul procesual și dreptul substanțial la începutul mileniului al III-lea – in memoriam Viorel Mihai Ciobanu” Ed. Universul Juridic, București, 2023, pp. 691-698

Anul 2022

Controverse privitoare la prescripția dreptului de a obține executarea silită (coautor: 1. C. Lungănașu, 2. C. Roșu) în „Revista română de executare silită” nr. 4/2022, pp. 11-26, ISSN 1584-8892

Competența instanței în litigiile privind contractul de asigurare de bunuri – unele particularități (coautor: 1. C. Lungănașu, 2. C. Roșu) în *Revista Română de Drept al Afacerilor*, nr. 5/2022, pp. 89-103

Aspecte ale rolului activ al judecătorului în procesul de partaj judiciar, coautor (1.C. Lungănașu, 2. C. Roșu) în „Curierul Judiciar”, nr. 5/2022, pp. 284-290, ISSN 1582-7526

Excepția lipsei calității procesuale active și excepția prescripției în cadrul executării silite, coautor (1.C. Lungănașu, 2. C. Roșu) în „Revista Română de Jurisprudență”, nr. 3/2022, pp. 90-98.

Propuneri referitoare la soluționarea cu celeritate a procesului civil, coautor (1.C. Roșu, 2. F. Popa, 3. A. Speriusi-Vlad, 4. C. Lungănașu) în „Dreptul”, nr. 4/2022, pp. 30-47, ISSN 1018-0435

Anul 2021

Ordonanța președințială și aparența în dreptul procesual civil (coautor, 1.C.Lungănașu, 2.C. Roșu), în volumul *in honorem* Fl. A. Baias, Aparența în drept, Tomul I, Ed. Hamangiu, București, 2021, pp. 884-893.

Des commentaires sur le projet d'amendement du recours concernant le délai du procès civil/ Observații referitoare la proiectul de modificare a contestației privind tergiversarea procesului civil – coautor (1. Cătălin Lungănașu; 2. Claudia Roșu;) în Le colloque international «Le nouveau Code de procédure civile roumain: vu de l'intérieur – vu de l'extérieur» du 1er au 2 novembre 2018 – Faculté de Droit de l'Université de Bucarest (coordonatori: T. C. Briciu, P. Pop), Ed. Hamangiu, București, 2021, pp. 109-118.

Considerații pe marginea Deciziei nr. 14/2020 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, referitoare la interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 472 și art. 491 C. proc. civ. – coautor (1. Claudia Roșu; 2. Florina Popa; 3. Cătălin Lungănașu) în „Dreptul”, nr. 2/2021, pp. 117-141, ISSN 1018-0435.

Cesiunea de creanță – divergențe în procedura executării silite – autor, în „Curierul Judiciar” nr. 6/2021, pp. 336-340, ISSN 1582-7586.

Interesul superior... al cui? – autor, în „Revista de Dreptul familiei”, Supliment 2021, pp. 154-163, ISSN 2668-5698.

Acțiunea în constatare, sub stigmatul „subsidiarității”. Quo vadis? – coautor (F. Popa, C. Lungănașu), în „Revista Română de Drept privat”, nr. 2/2021, pp. 99-125, ISSN 1843-2646

„Incongruențe” procedurale relevate de jurisprudență. Are voie dreptul procesual să fie contraintuitiv? – coautor (C. Lungănașu, F. Popa), în „Revista Română de Drept privat”, nr. 2/2021, pp. 269-285, ISSN 1843-2646

Anul 2020

Respingerea cererii de încuviințare a executării silite – coautor (1. Cătălin Lungănașu; 2. Claudia Roșu) în „Revista Română de Executare Silită” nr. 2/2020, pp. 11-21, ISSN 1584-8892.

Utilitatea contestației privind tergiversarea procesului – coautor (1. Cătălin Lungănașu; 2. Claudia Roșu) în „Dreptul românesc la 100 de ani de la Marea Unire” (volumul Conferinței

naționale din 22-23.11.2018 a Facultății de Drept a Universității din București), Ed. Hamangiu, București, 2020, pp. 377-395, ISBN 978-606-27-1468-0

Despre admisibilitate în dreptul procesual civil – autor, în „Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept”, nr. 1/2020, pp. 141-149, ISSN 1843-0651

Competența instanței de executare și a executorului judecătoresc în procedura execuțională – câteva probleme – autor, în „Revista Română de Executare Silită” nr. 1/2020, pp. 63-73, ISSN 1584-8892.

Reprezentarea unei persoane fizice de o societate cu răspundere limitată. Implicații în dreptul procesual civil (practică judiciară comentată) – autor, în „Revista Română de Drept al Afacerilor”, nr. 1/2020, pp. 45-51, ISSN ----

Lipsă titlu executoriu. Lipsă încuviințare executare silită (practică judiciară comentată) autor, în „Curierul Judiciar” nr. 9/2020, pp. 514-518, ISSN 1582-7526.

Cât de vechi sunt noile Coduri? (I) Anomaliile divorțului – autor pe www.juridice.ro (<https://www.juridice.ro/693456/cat-de-vechi-sunt-noile-coduri-i-anomaliile-divortului.html>) și pe www.universuljuridic.ro (<https://www.universuljuridic.ro/cat-de-vechi-sunt-noile-coduri-i-anomaliile-divortului/>)

Cât de vechi sunt noile Coduri? (II) Interesul superior... al cui? – autor pe <https://www.juridice.ro/698021/cat-de-vechi-sunt-noile-coduri-ii-interesul-superior-al-cui.html>

Extra: Fractura – o ruptură între dreptate și justiție (autor) în De-a dreptul și cinematografia, coordonatori L. Tec, F. Țuca, Ed. Universității de Vest, Timișoara, 2020, pp. 73-92.

Anul 2019

Considerații privind suspendarea executării silite – autor, în „Curierul Judiciar” nr. 10/2019, pp. 568-576, ISSN 1582-7526.

Clauzele abuzive – particularități în procedura contestației la executare – autor, în „Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept”, nr. 2/2019, pp. 133-154, ISSN 1843-0651.

Căile de atac împotriva hotărârii pronunțate în procedura contestației la executare – autor, în „Revista Română de Executare Silită” nr. 2/2019, pp. 22-34, ISSN 1584-8892.

Contestația la executare, scurte considerații în raport de prescripția dreptului de a obține executarea silită – autor, în „Studii și cercetări juridice europene”, Ed. Universul Juridic,

București, 2019, pp. 142-155 (volumul Conferinței internaționale a doctoranzilor în drept, Ediția a 11-a, Timișoara, 21.06.2019).

Opinie juridică referitoare la dezlegarea problemei de drept dacă instanța investită prin hotărâre de declinare a competenței poate invoca necompetența materială/funcțională, fără a-și verifica competența materială/funcțională în temeiul dispozițiilor de drept aplicabile, doar cu motivarea că instanța care a declinat competența în favoarea sa nu a invocat excepția necompetenței materiale în termenul prevăzut de dispozițiile art. 131 C. proc. civ., apreciindu-se astfel că această instanță a devenit competentă să soluționeze cauza ca urmare a pronunțării unei încheieri interlocutorii prin care a reținut că este competentă material/funcțional – coautor, opinie științifică de specialitate emisă în condițiile art. 520 alin. 11 C. proc. civ. la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, dosarul nr. 1142/1/2019 (21.06.2019). coautor 2019 – publicată în „Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept”, nr. 2/2019, pp. 67-75, ISSN 1843-0651.

Anul 2018

Natura juridică a contestației la executare – autor, în „Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept”, nr. 2/2018, ISSN 1843-0651, pp. 163-181

L'utilité de la contestation relative à la tergiversation du procès/Utilitatea contestației privind tergiversarea procesului (coautor) articol în cadrul Conferinței internaționale „Le nouveau Code de procédure civile roumain: Vu de l'intérieur – Vu de l'extérieur” organizat la București de Facultatea de Drept din cadrul Universității București, 31.10.2018 – 01.11.2018

Admisibilitatea cererii de suspendare a executării silită – autor, în „Revista Română de Executare Silită” nr. 2/2018, pp. 30-46, ISSN 1584-8892.

Admisibilitatea contestației la executare în condițiile titlului executoriu reprezentat de o hotărâre judecătorească sau arbitrală – autor, în „Revista Română de Executare Silită” nr. 1/2018, pp. 78-98, ISSN 1584-8892.

Anul 2017

Admisibilitatea contestației la executare în condițiile altui titlu executoriu decât o hotărâre judecătorească – autor, în „Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept”, nr. 2/2017, pp. 69-89, ISSN 1843-0651.

O altă interpretare a dispozițiilor art. 713 alin. 2 C. proc. civ. – autor, în „Revista Română de Executare Silită” nr. 2/2017, pp. 23-45, ISSN 1584-8892.

Considerații privind contestația la titlu – autor, în „Studii și cercetări juridice europene”, Ed. Universul Juridic, București, 2017, pp. 196-209 (volumul Conferinței internaționale a doctoranzilor în drept, Timișoara, 09.06.2017).

Contestația îndreptată împotriva organului de executare de a îndeplini un act în condițiile prevăzute de lege (coautor, Analele UVT, Seria Drept, vol. I/2009, ISSN 1223-5423).

Opinii de specialitate formulate la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție:

2024

- Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: „Dacă prevederile art. 107 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, fac trimitere la regimul general al prescripției, stabilit prin legislația de drept comun aplicabilă în raport cu datele concrete ale speței sau instituie un regim propriu al prescripției, derogatoriu de la dreptul comun, ori reglementează un termen imperativ, de 3 ani, în care se acordă/recuperează diferențele, fără a fi incident regimul juridic al prescripției.” – coautor **2024** – pentru Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Dosar nr. 1529/1/2024

- Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: „Interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 75 din Legea nr. 85/2014 privind măsurile procesuale pe care le poate dispune instanța de judecată în situația existenței a două căi de atac, atât a creditorului, cât și a debitorului și a aceleiași acțiuni civile, în condițiile în care față de debitor s-a deschis, în cursul soluționării căilor de atac, procedura insolvenței, iar criticile acestora privesc aceeași creanță dedusă judecății.” – coautor **2024** – pentru Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Dosar nr. 1533/1/2024

- Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: „Dacă dispozițiile art. 628 alin. (4) din Codul de procedură civilă sunt incidente și trebuie aplicate de către instanța de executare și în cazul în care creditorul solicită penalități de întârziere de natură contractuală (stabilite convențional de părți) sau sunt incidente și trebuie aplicate doar în cazul în care creditorul solicită dobânda legală” – coautor **2024** – pentru Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Dosar nr. 553/1/2024

- Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: „Criteriile avute în vedere de instanță la stabilirea penalităților de întârziere prin încheierea pronunțată în temeiul dispozițiilor art. 906 alin. (2) din Codul de procedură civilă, pot fi analizate și avute în vedere la reducerea penalităților în cadrul contestației la executare formulate cu privire la

oricare dintre încheierile pronunțate în temeiul art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă, indiferent dacă debitorul a executat sau nu obligația de a face și chiar dacă nu a dovedit existența unor motive temeinice care au justificat întârzierea executării”.

„penalitățile de întârziere stabilite prin oricare dintre încheierile pronunțate în temeiul art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă, vor putea fi reduse și atunci când debitorul execută parțial obligația de a face și dovedește existența unor motive temeinice care au justificat întârzierea parțială a executării”.

„penalitățile de întârziere stabilite prin oricare dintre încheierile pronunțate în temeiul art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă, mai pot fi executate în situația în care creditorul deține un titlu executoriu prin care a fost autorizat personal, să îndeplinească pe cheltuiala debitorului, obligația de a face stabilită în sarcina debitorului” coautor **2024** – pentru Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Dosar nr. 1192/1/2024

- Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: „Înregistrările audio ale unor convorbiri telefonice ale salariatului cu alți salariați sau alți reprezentanți identificabili ai angajatorului, pe care salariatul le solicită ca probe în cadrul judecății în contradictoriu cu angajatorul, pot fi considerate mijloace de probă, indiferent dacă persoana cu care salariatul a purtat conversația a fost sau nu încunoștințată și și-a exprimat acordul pentru înregistrarea respectivei convorbiri?” – coautor **2024** – pentru Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Dosar nr. 989/1/2024

- Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: „Dacă, în baza prevederilor art. 616 alin. (1) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, asociațiile și fundațiile înființate în temeiul Ordonanței Guvernului nr. 26/2000, pot avea ca scop și/sau ca obiectiv organizarea de activități specifice arbitrajului instituțional?” – coautor **2024** – pentru Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Dosar nr. 905/1/2024

- Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: „Interpretarea și aplicarea neunitară a dispozițiilor art. 75 alin. 1 și art. 278 alin. 1 din Codul muncii raportat la prevederile art. 2553 alin. 1 din Codul civil și ale art. 181 alin. 1 pct. 2 și alin. 2 din Codul de procedură civilă având ca obiect modalitatea de calcul a termenului de preaviz, în sensul de a se stabili modalitatea de calcul al termenului de preaviz, respectiv dacă aceasta include sau nu și ziua în care a fost comunicată notificarea privind încetarea contractului individual de muncă, respectiv ziua în care s-a împlinit termenul” – coautor **2024** – pentru Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Dosar nr. 471/1/2024

- Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: „În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 5 și art. 20 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și

exercitarea profesiei de consilier juridic, prestarea activității specifice, de reprezentarea juridică, se poate realiza de către consilieri juridici, în calitatea lor de funcționari publici (în cazul unei autorități, instituții publice sau persoană juridică de drept public) sau de angajați cu contract individual de muncă (în cazul unei instituții sau a unei persoane juridice de drept public ori de drept privat), independent de înscrierea acestora în Tabloul profesional al Consilierilor Juridici ținut de Colegiile Consilierilor Juridic din România, sau, dimpotrivă, aceasta reprezintă o condiție *sine qua non* pentru desfășurarea activității specifice de reprezentare juridică?” – coautor **2024** – pentru Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Dosar nr. 390/1/2024

2023

●Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: „În interpretarea art. 129 alin. (2) pct. 2, art. 130 alin. (2), art. 131 alin. (1), art. 133 și art. 136 din Codul de procedură civilă, ce va determina competența materială procesuală a instanței de control judiciar: competența materială procesuală a instanței care a judecat litigiul în fond ori natura, obiectul sau valoarea pretenției deduse judecării?” coautor **2023** pt. Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Dosar nr. 268/1/2023

●Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: „Cererea de stabilire a sumei definitive datorate cu titlu de penalități prin care se solicită stabilirea sumei definitive pentru o perioadă mai mare de trei luni, se subsumează dispozițiilor art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă?”

În aplicarea dispozițiilor art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă se poate stabili suma definitivă datorată cu titlu de penalități în ipoteza stingerii obligației ulterior sesizării instanței cu cererea de stabilire a sumei definitive și după trecerea unui interval de cel puțin trei luni de la data comunicării încheierii de aplicare a penalităților?” coautor **2023** pt. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Dosar nr. 2637/1/2022

●Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: „Dacă din interpretarea coroborată a art. 24 alin. 3 și alin. 4 din Legea nr. 554/2004 și a art. 906 din Codul de procedură civilă (modificat și completat prin Legea nr. 310/2018) reiese dreptul creditorului unei obligații stabilite printr-o hotărâre judecătorească definitivă, pronunțată de instanța de contencios administrativ și fiscal, de a solicita în mod repetat fixarea sumei definitive cu titlu de penalități de întârziere, anume pentru trecerea mai multor intervale succesive de 3 luni în care se pretinde că debitorul nu a executat obligația prevăzută în titlul executoriu?”

Dacă din interpretarea coroborată a art. 521 alin. 3 din Codul de procedură civilă și a art. 431 alin. 2 din Codul de procedură civilă reiese că în situația unui concurs între efectul

pozitiv al autorității de lucru judecat și caracterul obligatoriu al deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție vizând dezlegarea dată unei probleme de drept, în situația în care ambele sunt incidente într-un proces, dar soluționează în mod diferit o problemă de drept, are prioritate de aplicare autoritatea de lucru judecat sau dezlegarea obligatorie a instanței supreme?” coautor **2023** pt. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Dosar nr. 2748/1/2022

2022

●Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: „În aplicarea art. 14 alin. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, în litigiile având ca obiect plângerea contravențională, instanța de judecată poate invoca, din oficiu, prescripția executării sancțiunii contravenționale” la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, Completul pentru soluționare recursului în interesul legii, Dosar nr. 1423/1/2022 coautor **2022**

●Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: „Dispozițiile art. 154 alin. 6 raportat la dispozițiile art. 158, art. 163 alin. 3, 5, 8, 111, art. 164 alin. 4 din Codul de procedură civilă pot fi interpretate în sensul că solicitarea reclamantului de îndeplinire a procedurii de citare și comunicare a actelor de procedură prin e-mail impun instanței, ca unică modalitate de îndeplinire a acestei proceduri, comunicarea prin poșta electronică? Dacă, în aceste condiții, procedura de citare îndeplinită prin agent poștal în conformitate cu dispozițiile Codului de procedură civilă este lovită de nulitate, în lipsa utilizării de către reclamant a garanțiilor puse la dispoziție de art. 163 alin. 5 și art. 164 alin. 4, respectiv înscrierea în fals împotriva procesului-verbal întocmit în condițiile art. 164 din Codul de procedură civilă” la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Dosar nr. 593/1/2022 coautor **2022**

2021

●Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept:
„Facturilor emise de operatorii serviciilor de apă și canalizare, care sunt titluri executorii, conform art. 31 alin. 17 din Legea nr. 241/2006, le sunt aplicabile dispozițiile art. 4 din Legea nr. 297/2018 privind publicitatea mobilă, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 196/2020, care instituie o condiție suplimentară pentru declanșarea executării silite, aceea a înscrierii titlului executoriu în Registrul Național de Publicitate Mobilă?” la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție coautor **2021**

●Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept:
depusă la data de 27 iulie 2021: „Dacă reținerea efectului pozitiv al lucrului judecat, în temeiul dispozițiilor art. 431 alin. 2 C. proc. civ., presupune sau nu îndeplinirea condiției identității de părți” la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție (Decizia nr. 62/2021 ICCJ CDC) coautor **2021**

●Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept depusă la data de 12 august 2021: „Interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 29 alin. 1 lit. i din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru în cauzele în care ca urmare a decesului făptuitorului se pronunță o soluție de clasare” la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție coautor 2021

2020

●Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept

„Interpretarea sintagmei „aceeași pricină”, care îl face pe judecător incompatibil în temeiul art. 41 alin. 1 teza i din Codul de procedură civilă, în situația în care este investit să judece o cale extraordinară de atac (revizuire sau contestație în anulare) împotriva unei decizii dată tot într-o cale extraordinară de atac exercitată, succesiv, împotriva hotărârii sale din apel/recurs.

Dacă, în temeiul art. 41 alin. 1 raportat la art. 42 alin. 1 pct. 1 Cod procedură civilă, judecătorul care a pronunțat decizia din apel este incompatibil absolut să soluționeze cererea de revizuire/contestație în anulare exercitată împotriva deciziei date în recursul exercitat împotriva deciziei sale din apel”. (dosar nr. 1373/1/2020 – ÎCCJ, Completul competent a soluționa recursul în interesul legii) opinie științifică de specialitate emisă în condițiile art. 516 alin. 6 C. proc. civ. la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent pentru soluționarea recursului în interesul legii coautor 2020

●Opinie juridică referitoare la următoarele probleme de drept

„I. „Interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 41 alin. 1 și art. 45 alin. 2 teza I din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență (ex-art. 6 alin. 1 și art. 11 alin. 2 teza I din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței), art. 260 alin. 1 și 4 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, art. 651 alin. 1, art. 714 alin. 1 și art. 719 alin. 1 și 7 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, sub aspectul instanței competente material să soluționeze contestațiile la executare, cererile de suspendare a executării silite și cererile de suspendare provizorie a executărilor silite individuale începute de creditorii bugetari în temeiul dispozițiilor art. 143 alin. 1 teza finală din Legea nr. 85/2014”.

II. Interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 997 alin. 1 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă (ex-art. 581 din Codul de procedură civilă 1885), art. 233 alin. 1 lit. a și art. 260 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală în ceea ce privește admisibilitatea cererilor de ordonanță președințială având ca obiect ridicarea, suspendarea și suspendarea provizorie a măsurilor de executare silită luate de organele de executare fiscală în cazurile în care executarea silită a fost începută de acestea în temeiul art. 143 alin. 1 teza finală din Legea nr. 85/2014” (dosar nr. 1135/1/2020 – ÎCCJ, Completul competent a soluționa recursul în interesul legii) opinie științifică de specialitate emisă în condițiile art. 516 alin. 6 C. proc. civ. la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent pentru soluționarea recursului în interesul legii coautor 2020

●Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept „Acțiunea promovată de angajator în contradictoriu cu salariatul pentru restituirea sumelor achitate de primul celui de-al doilea, de bunăvoie, în baza unei hotărâri judecătorești executorii, de primă instanță, care ulterior este desființată în calea de atac, îmbracă natura juridică a unui conflict de muncă, a cărui soluționare se circumscrie prevederilor art. 256 alin. 1 din Legea nr. 53/2003 privind Codul muncii, atrăgând, din punct de vedere funcțional și procesual, competența materială de soluționare în primă instanță în favoarea tribunalului-Secția specializată în litigii de muncă și asigurări sociale, ori are natura juridică a unei cereri de întoarcere a executării, a cărei soluționare se circumscrie prevederilor art. 724 alin. 3 din Codul de procedură civilă, atrăgând competența materială de soluționare în primă instanță în favoarea instanței de executare, respectiv judecătoriei”. (dosar nr. 1048/1/2020 – ÎCCJ, Completul competent a soluționa recursul în interesul legii) opinie științifică de specialitate emisă în condițiile art. 516 alin. 6 C. proc. civ. la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent pentru soluționarea recursului în interesul legii coautor 2020

●Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept „În interpretarea și aplicarea unitară a art. 472, art. 473 și art. 491 din Codul de procedură civilă, obiectul apelului sau recursului incident, respectiv provocat, poate privi o parte din hotărârea primei instanțe sau a instanței de apel care nu a fost atacată cu apel sau recurs principal ” (dosar nr. 957/1/2020 – ÎCCJ, Completul competent a soluționa recursul în interesul legii) opinie științifică de specialitate emisă în condițiile art. 516 alin. 6 C. proc. civ. la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent pentru soluționarea recursului în interesul legii coautor 2020

●Opinie juridică referitoare la interpretarea și aplicarea unitară a legii privind următoarea problemă de drept „posibilitatea părții în sarcina căreia s-a stabilit amenda judiciară prevăzută de art. 187 alin. (1), pct. 1 lit. a din Codul de procedură civilă, pentru introducerea, cu rea-credință, a unor cereri principale, accesorii, adiționale sau incidentale, precum și pentru exercitarea unor căi de atac, vădit netemeinice, prin aceeași hotărâre prin care au fost soluționate aceste cereri, de a supune instanței de control judiciar, în căile de atac de reformare, critici care vizează amendarea sa” (dosar nr. 403/1/2020 – ÎCCJ, Completul competent a soluționa recursul în interesul legii) opinie științifică de specialitate emisă în condițiile art. 516 alin. 6 C. proc. civ. la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent pentru soluționarea recursului în interesul legii coautor 2020

2019

●Opinie juridică referitoare la dezlegarea problemei de drept dacă instanța investită prin hotărâre de declinare a competenței poate invoca necompetența materială/funcțională, fără a-și verifica competența materială/funcțională în temeiul dispozițiilor de drept aplicabile, doar cu motivarea că instanța care a declinat competența în favoarea sa nu a invocat excepția necompetenței materiale în termenul prevăzut de dispozițiile art. 131 C. proc. civ., apreciindu-se astfel că această instanță a devenit competentă să soluționeze

cauza ca urmare a pronunțării unei încheieri interlocutorii prin care a reținut că este competentă material/funcțional – coautor, opinie științifică de specialitate emisă în condițiile art. 516 alin. 6 C. proc. civ. la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent pentru soluționarea recursului în interesul legii, dosarul nr. 1142/1/2019 (21.06.2019). coautor 2019

2018

●Opinie juridică referitoare la modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 226 din Legea nr. 71/2011 raportat la art. 95 pct. 2 Cod de procedură civilă privind determinarea competenței materiale a tribunalelor specializate în soluționarea, în apel, a cererilor formulate în procedura executării silită – coautor, opinie științifică de specialitate emisă în condițiile art. 516 alin. 6 C. proc. civ. la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent pentru soluționarea recursului în interesul legii, dosarul nr. 1527/1/2018 (20.07.2018). coautor 2018

CONFERINȚE:

Anul 2024

Conferința Internațională Bienală Timișoara 08.11.2024, Universitatea de Vest din Timișoara – **moderator** Secțiunea IV – Drept procesual civil și **susținere articol** *Divergențe privind competența materială a instanței*

Conferința Națională de Executare silită, 09-10.10.2024, ediția a XV-a, Facultatea de Drept a Universității din București/Institutul Național al Magistraturii – participare și susținere articol științific *O problemă practică: implicațiile Deciziei nr. 20/2021 a Înaltei Curți de Casație și Justiție privind competența instanței de executare în raport cu prevederile Regulamentului nr. 1215/2012*

Executarea silită, între accelerația dreptului și frâne nejustificate: când protecția debitorului devine exces – conferință on-line 09.10.2024 (www.juridice.ro) – participare speaker

Conferința internațională a doctoranzilor în drept, UVT, CESCJT, 28.06.2024 – **moderator** Secțiunea IV – Drept procesual civil

Conferința Națională de Drept comercial, ediția a XIV-a, „Analiza economică a contractului”, Facultatea de Drept a Universității de Vest din Timișoara, 14-15.06.2024, participare și susținere articol științific *Limitele controlului judecătoresc asupra hotărârii arbitrale* (coautor: 1. C. Lungănașu, 2. C. Roșu)

INTERNATIONAL CONFERENCE „LAW AND TECHNOLOGY” – Universitatea de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie „George Emil Palade” din Târgu Mureș, Facultatea de Economie și Drept, Târgu Mureș, 10-13.05.2024 (participare în calitate de key-note speaker, susținere comunicare științifică în limba engleză *IT uses in the field of civil law*)

INTERNATIONAL CONFERENCE „LEGAL PERSPECTIVES ON THE INTERNET” COPEJI 7.0. E (private & professional) – life boosted by AI an fueled by data. *Are we prepared?* – 17.02.2024, Iași – Universitatea „Al. I. Cuza” din Iași (participare și susținere articol în limba engleză – Dispatch of the court decision by e-mail)

Anul 2023

Conferința națională a Revistei Române de Jurisprudență „In honorem Valeriu Stoica” – București, **22.11.2023** (participare și susținere articol *PROTECȚIA DREPTULUI DE PROPRIETATE ÎN PROCEDURA EXECUTĂRII SILITE – CÂTEVA PARTICULARITĂȚI*).

Conferința națională **PROBLEME DIFICILE DE DREPT CIVIL. PREZUMȚIILE ÎN DREPTUL PRIVAT** – București, **09.11.2023**, speaker (susținere articol *PREZUMȚIILE ȘI PRINCIPIUL CONTRADICTORIALITĂȚII ÎN PROCESUL CIVIL*).

Conferința ideilor juridice noi – **CONFERINȚA ANALELOR UNIVERSITĂȚII DE VEST DIN TIMIȘOARA, SERIA DREPT** (Timișoara, 27.10.2023)

Conferința Națională de Executare silită, 09-10.10.2023, ediția a XIV-a, Facultatea de Drept a Universității din București/Institutul Național al Magistraturii – participare și susținere articol științific *AUTORITATEA DE LUCRU JUDECAT. PARTICULARITĂȚI ÎN EXECUTAREA SILITĂ*.

Conferința internațională a doctoranzilor în drept, UVT, CESCJT, 30.06.2023 – **moderator** Secțiunea IV – Drept procesual civil

Audierea minorilor în contextul judiciar (penal și civil) – Conferință on-line (www.juridice.ro) – 19.06.2023 – **moderator**

3RD CONFERENCE ON COMPARATIVE AND INTERNATIONAL LAW, 23.06.2023 conferință internațională (indexare Web of Science Clarivate Analytics (Thomson Reuters), Ebsco, HeinOnline, CEEOL, ProQuest, WorldCat, RePEc, Scopus, ERIH Plus, Doaj, IndexCopernicus) – București, participare și susținere articol științific *Principle of availability vs. active role of the court. Brief practical considerations (susținut în engleză)*

Conferința națională „Dreptul în context european și pan-european” – Facultatea de Drept, Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași, 06.05.2023 – participare și susținere articol științific („Posibila neconstituționalitate a art. 713 alin. 2 C. proc. civ.”)

Conferința națională „Procesul civil la începutul mileniului III” – Facultatea de Drept, Universitatea din București, 17.02.2023 – participare și susținere articol științific („Contestația privind tergiversarea procesului - rezolvare sau ratare?”)

Anul 2022

International Conference „Perspectives of Business Law in the Third Millenium”, 25.11.2022 (ediția a XII-a) (indexare Conference Proceedings Citation Index, Clarivate Analytics – Thomsos Reuters) – București, participare și susținere articol științific *Abusive clauses and challenge to enforcement proceedings in the view of the Court of Justice of the European Union*

Conferința Internațională Bienală 20-21.10.2022, Facultatea de Drept, UVT, participare și susținere articol științific

Conferința Națională de Executare silită, 03.10.2022, ediția a XIII-a, Facultatea de Drept a Universității din București/Institutul Național al Magistraturii – participare și susținere articol științific Controverse privitoare la prescripția dreptului de a obține executarea silită (prin videoconferință)

Conferința Națională de Drept comercial, ediția a XII-a, „Proprietatea în dreptul afacerilor”, Facultatea de Drept a Universității de Vest din Timișoara, 17-18.06.2022, participare și susținere articol științific Competența instanței în litigiile privind contractul de asigurare de bunuri – unele particularități (coautor: 1. C. Lungănașu, 2. C. Roșu).

Anul 2021

Conferința Națională de Executare silită, 30.09.2021, ediția a XII-a, Facultatea de Drept a Universității din București – participare și susținere articol științific cu privire la Apărările de fond în cadrul contestației la executare (prin videoconferință)

Anul 2020

Conferința Internațională bienală – ediția a XIII-a, Timișoara, 06.11.2020, Facultatea de Drept din cadrul Universității de Vest din Timișoara, Secțiunea a III-a, Dreptul familiei – participare și susținere articol științific Interesul superior... al cui? (prin videoconferință)

Conferința Națională de Executare silită, 28.09.2020, ediția a XI-a, Facultatea de Drept a Universității din București – participare și susținere articol științific cu privire la Respingerea cererii de încuviințare a executării silite (prin videoconferință)

Conferința națională a „Revistei Române de Executare Silită” Ediția I «Urgența, alerta și pandemia – concepte ale executării silite?» - 28.07.2020 – speaker – Universul Juridic, București (prin videoconferință).

Anul 2019

Conferința Națională de Executare silită, 25.09.2019, ediția a X-a, Facultatea de Drept a Universității din București – participare și susținere articol științific cu privire la căile de atac împotriva hotărârii pronunțate în procedura contestației la executare.

Conferința internațională a doctoranzilor în drept, ediția a 11-a, Timișoara, 21.06.2019 – participare și susținere articol științific cu privire la prescripția dreptului de a obține executarea silită.

Anul 2018

Conferința internațională „Le nouveau Code de procédure civile roumain: Vu de l'intérieur – Vu de l'extérieur” organizat la București de Facultatea de Drept din cadrul Universității București, 31.10.2018 – 01.11.2018 – participare și susținere articol științific cu privire la contestația privind tergiversarea procesului civil (coautor)

Conferința națională din 22-23.11.2018 a Facultății de Drept a Universității din București

Conferința internațională a doctoranzilor în drept, ediția a 10-a, Timișoara, 08.06.2018 – participare și susținere articol științific cu privire la suspendarea executării silite.

Anul 2017

Conferința internațională a doctoranzilor în drept, ediția a 9-a, Timișoara, 09.06.2017 – participare și susținere articol științific cu privire la contestația la titlu.

LISTĂ CITĂRI

Lista Citări ale publicațiilor candidatului în cărți, capitole de cărți sau volume, publicate la edituri românești cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice, precum și în reviste științifice românești de prestigiu în domeniul științelor juridice	0,2 pe citare
1.C. Roșu, Posibilitatea de redactare a hotărârii judecătorești în procesul civil peste termenul inițial de 30 de zile de la pronunțare, în Revista Dreptul, nr. 4/2021, p. 76 și p. 81 (lucrare citată: Utilitatea contestației privind tergiversarea procesului – coautor (1. Cătălin Lungănașu; 2. Claudia Roșu) în „Dreptul românesc la 100 de ani de la Marea Unire” (volumul Conferinței naționale din 22-23.11.2018 a Facultății de Drept a Universității din București), Ed. Hamangiu, București, 2020, pp. 377-395, ISBN 978-606-27-1468-0	0,2
2.C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 10-a, Ed. C.H. Beck, București, 2020, p. 299 (lucrare citată: Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil – autor, Ed. C. H. Beck, București, 2019)	0,2
3.C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 10-a, Ed. C.H. Beck, București, 2020, p. 300 (lucrare citată: Opinie juridică referitoare la modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 226 din Legea nr. 71/2011 raportat la art. 95 pct. 2 Cod de procedură civilă privind determinarea competenței materiale a tribunalelor specializate în soluționarea, în apel, a cererilor formulate în procedura executării silite – coautor, opinie științifică de specialitate emisă în condițiile art. 516 alin. 6 C. proc. civ. la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent pentru soluționarea recursului în interesul legii, dosarul nr. 1527/1/2018 (20.07.2018) – opinie menționată în Decizia nr. 2/2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție	0,2
4. C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 11-a, Ed. C.H. Beck, București, 2021, p. 300 (lucrare citată: Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil – autor, Ed. C. H. Beck, București, 2019)	0,2

5.C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 11-a, Ed. C.H. Beck, București, 2021, p. 301 (lucrare citată: Opinie juridică referitoare la modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 226 din Legea nr. 71/2011 raportat la art. 95 pct. 2 Cod de procedură civilă privind determinarea competenței materiale a tribunalelor specializate în soluționarea, în apel, a cererilor formulate în procedura executării silite – coautor, opinie științifică de specialitate emisă în condițiile art. 516 alin. 6 C. proc. civ. la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent pentru soluționarea recursului în interesul legii, dosarul nr. 1527/1/2018 (20.07.2018) – opinie menționată în Decizia nr. 2/2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție	0,2
6.M. Dinu, R. Stanciu, Executarea silită în Codul de procedură civilă. Comentariu pe articole, Ed. Hamangiu, București, 2019, p. 858 (lucrare citată: O altă interpretare a dispozițiilor art. 713 alin. 2 C. proc. civ. – autor, în „Revista Română de Executare Silită” nr. 2/2017, pp. 23-45, ISSN 1584-8892)	0,2
7.M. Dinu, R. Stanciu, Executarea silită în Codul de procedură civilă. Comentariu pe articole, Ed. Hamangiu, București, 2019, p. 858 (lucrare citată: Admisibilitatea contestației la executare în condițiile titlului executoriu reprezentat de o hotărâre judecătorească sau arbitrală – autor, în „Revista Română de Executare Silită” nr. 1/2018, pp. 78-98, ISSN 1584-8892.)	0,2
8.M. Dinu, R. Stanciu, Executarea silită în Codul de procedură civilă. Comentariu pe articole, Ed. Hamangiu, București, 2019, p. 858 (lucrare citată: Admisibilitatea cererii de suspendare a executării silite – autor, în „Revista Română de Executare Silită” nr. 2/2018, pp. 30-46, ISSN 1584-8892.)	0,2
9.T. Medeanu, Posibilitatea invocării existenței unor clauze de natură abuzivă în cadrul contestației la executare, în Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept, nr. 2/2019, p. 53 (lucrare citată: Natura juridică a contestației la executare – autor, în „Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept”, nr. 2/2018, ISSN 1843-0651)	0,2
10.T. Medeanu, Posibilitatea invocării existenței unor clauze de natură abuzivă în cadrul contestației la executare, în Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept, nr. 2/2019, p. 53 (lucrare citată: Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil – autor, Ed. C. H. Beck, București, 2019)	0,2
11.N.-H. Țiț, Două probleme referitoare la caracterul devolutiv al apelului în în Le colloque international «Le nouveau Code de procédure civile roumain: vu de l'intérieur – vu de l'extérieur» du 1er au 2 novembre 2018 – Faculté de Droit de l'Université de Bucarest (coordonatori: T. C. Briciu, P. Pop), Ed. Hamangiu, București, 2021, p. 387 (lucrare citată: Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil – autor, Ed. C. H. Beck, București, 2019)	0,2
12.I.-A. Filote-lovu, Contestația la executare, prin prisma disponibilității procesuale în Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept, nr. 1/2022, p. 164 (lucrare citată: Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil – autor, Ed. C. H. Beck, București, 2019)	0,2
13.I.-A. Filote-lovu, Aspecte teoretice și practice privind limitările disponibilității în a doua fază a procesului civil în Revista Dreptul, nr. 9/2022, p. 32 și 37 (lucrare citată: Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil – autor, Ed. C. H. Beck, București, 2019)	0,2
14.F. Popa, Principiul contradictorialității în procesul civil, garanție esențială a echității procedurii în volumul „Dreptul procesual și dreptul substanțial la începutul mileniului al III-lea – în memoriam Viorel Mihai Ciobanu” Ed. Universul Juridic, București, 2023, p. 855 (lucrare citată: C. Lungănașu, Principiile executării silite în A. Trăilescu, C. Lungănașu, Drept procesual civil. Executarea silită, Ed. C. H. Beck, București, 2021).	0,2
15.A. Speriusi-Vlad, Efectul pozitiv al autorității de lucru judecat: cazul terțului care nu a fost parte la procesul inițial, în volumul „Dreptul procesual și dreptul substanțial la începutul mileniului al III-lea – în memoriam Viorel Mihai Ciobanu” Ed. Universul Juridic, București, 2023, p. 887 (lucrare citată: Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: depusă la data de 27 iulie 2021: „Dacă reținerea efectului pozitiv al lucrului judecat, în temeiul dispozițiilor art. 431 alin. 2 C. proc. civ., presupune sau nu îndeplinirea condiției identității de părți” la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție - Decizia nr. 62/2021 CDC)	0,2
16.N.-H. Țiț, Actualitatea principiului caracterului unipatrimonial al executării silite – o analiză critică a Deciziei nr. 20/2021 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, în volumul „Dreptul procesual și dreptul substanțial la începutul mileniului al III-lea – în memoriam Viorel Mihai Ciobanu” Ed. Universul Juridic, București, 2023, p. 960 (lucrare citată: C. Lungănașu, Competența instanței de executare și a executorului judecătoresc – câteva probleme, în Revista română de executare silită, nr. 1/2020).	0,2
17. C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 12-a, Ed. C.H. Beck, București, 2023, p. 41 (lucrare citată: Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept „În interpretarea și aplicarea unitară a art. 472, art. 473 și art. 491 din Codul de procedură civilă, obiectul apelului sau recursului incident, respectiv provocat, poate privi o parte din hotărârea primei instanțe sau a instanței de apel care nu a fost atacată cu apel sau recurs	0,2

principal ” dosar nr. 957/1/2020 – ÎCCJ, Completul competent a soluționa recursul în interesul legii)	
18. C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 12-a, Ed. C.H. Beck, București, 2023, p. 78 (lucrare citată: Opinie juridică referitoare la următoarele probleme de drept „I. „Interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 41 alin. 1 și art. 45 alin. 2 teza I din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență (ex-art. 6 alin. 1 și art. 11 alin. 2 teza I din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței), art. 260 alin. 1 și 4 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, art. 651 alin. 1, art. 714 alin. 1 și art. 719 alin. 1 și 7 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, sub aspectul instanței competente material să soluționeze contestațiile la executare, cererile de suspendare a executării silite și cererile de suspendare provizorie a executărilor silite individuale începute de creditorii bugetari în temeiul dispozițiilor art. 143 alin. 1 teza finală din Legea nr. 85/2014” dosar nr. 1135/1/2020 – ÎCCJ, Completul competent a soluționa recursul în interesul legii)	0,2
19. C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 12-a, Ed. C.H. Beck, București, 2023, p. 103 (lucrare citată: Utilitatea contestației privind tergiversarea procesului – coautor 1. Cătălin Lungănașu; 2. Claudia Roșu în „Dreptul românesc la 100 de ani de la Marea Unire” (volumul Conferinței naționale din 22-23.11.2018 a Facultății de Drept a Universității din București), Ed. Hamangiu, București, 2020).	0,2
20. C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 12-a, Ed. C.H. Beck, București, 2023, p. 106 și 108 (lucrare citată: Observații referitoare la proiectul de modificare a contestației privind tergiversarea procesului civil – coautor (1. Cătălin Lungănașu; 2. Claudia Roșu;) în Le colloque international «Le nouveau Code de procédure civile roumain: vu de l'intérieur – vu de l'extérieur» du 1er au 2 novembre 2018 – Faculté de Droit de l'Université de Bucarest (coordonatori: T. C. Briciu, P. Pop), Ed. Hamangiu, București, 2021)	0,2
21. C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 12-a, Ed. C.H. Beck, București, 2023, p. 264, 277 (lucrare citată: A. Trăilescu, C. Lungănașu, Drept procesual civil. Executarea silită, curs universitar, Ed. C. H. Beck, București, 2021)	0,2
22. C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 12-a, Ed. C.H. Beck, București, 2023, p. 286 (lucrare citată: Respingerea cererii de încuviințare a executării silite – coautor C. Lungănașu; C. Roșu în „Revista Română de Executare Silită” nr. 2/2020)	0,2
23. C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 12-a, Ed. C.H. Beck, București, 2023, p. 303 (lucrare citată: C. Lungănașu, Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil – autor, Ed. C. H. Beck, București, 2019)	0,2
24. C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 12-a, Ed. C.H. Beck, București, 2023, p. 303, 307 (lucrare citată: C. Lungănașu, Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil, ed. a 2-a, Ed. C. H. Beck, București, 2021)	0,2
25. C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 12-a, Ed. C.H. Beck, București, 2023, p. 305 (lucrare citată: Opinie juridică referitoare la modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 226 din Legea nr. 71/2011 raportat la art. 95 pct. 2 Cod de procedură civilă privind determinarea competenței materiale a tribunalelor specializate în soluționarea, în apel, a cererilor formulate în procedura executării silite – coautor, opinie științifică de specialitate emisă în condițiile art. 516 alin. 6 C. proc. civ. la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent pentru soluționarea recursului în interesul legii, dosarul nr. 1527/1/2018 (20.07.2018) – opinie menționată în Decizia nr. 2/2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție	0,2
26. C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 12-a, Ed. C.H. Beck, București, 2023, p. 309, 312 (lucrare citată: C. Lungănașu, Abusive clauses and challenge to enforcement proceedings in the view of the Court of Justice of the European Union, prezentată la International Conference „Perspectives of Business Law in the Third Millenium”, 25.11.2022 ediția a XII-a)	0,2
27. Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul competent pentru soluționarea recursului în interesul legii, Decizia nr. 20/2021, paragrafele 62-71, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 1083/11.11.2021 (lucrare citată/preluată: C. Lungănașu, Competența instanței de executare și a executorului judecătoresc – câteva probleme, în Revista română de executare silită, nr. 1/2020)	0,2
28. I.-A. Filote-Iovu, Regulator de competență în materia contestației la executare în Revista Dreptul, nr. 12/2022, p. 168 (lucrare citată: Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil – autor, Ed. C. H. Beck, București, 2019)	0,2
29. I.-A. Filote-Iovu, Aspecte teoretice și practice privind limitările disponibilității în a doua fază a procesului civil în Revista Dreptul, nr. 9/2022, p. 28 și 37 (lucrare citată: C. Lungănașu, Competența instanței de executare și a executorului judecătoresc în procedura execuțională – câteva probleme în Revista română de executare silită, nr. 1/2020)	0,2
30.A. Speriusi-Vlad, (Un)follow the Rules: Competența soluționării contestației la executare și a apărărilor de fond în Curierul Judiciar, nr. 10/2020, p. 584 (lucrare citată: Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil – autor, Ed. C. H. Beck, București, 2019)	0,2
31. N.-H. Țiț, Considerații cu privire la interpretarea art. 713 alin. 3 din Codul de procedură civilă în Analele Universității București, Seria Drept, nr. 1/2020, Ed. C. H. Beck, București,	0,2

2020, p. 28, 33, 35 (lucrare citată: Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil – autor, Ed. C. H. Beck, București, 2019)	
32.D. Ghiță, Considerații asupra „principalelor” efecte ale unor mecanisme procesuale accesorii, subsidiare, complementare sau incidentale în Revista Română de Drept Privat, nr. 2/2021, p. 143 (lucrare citată: C. Roșu, Fl. Popa, C. Lungănașu, Considerații pe marginea Deciziei nr. 14/2020 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii referitoare la interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 472 și art. 491 din Codul de procedură civilă în Dreptul, nr. 2/2021)	0,2
33.B. D. Moloman, Aspecte privind evoluția autorității părintești (I) Noțiune și principii în Revista de Dreptul Familiei, nr. 1/2022, p. 265 (lucrare citată: C. Lungănașu, Interesul superior... al cui? În Revista de Dreptul Familiei, Supliment 2021)	0,2
34. Înalta Curte de Casație și Justiție, Decizia nr. 24/19.10.2020, Completul competent să judece recursul în interesul legii în Revista română de executare silită, nr. 1/2021, p. 111 (lucrare citată: C. Roșu, Fl. Popa, A. Speriusi-Vlad, C. Lungănașu, Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept „Interpretarea sintagmei „aceeași pricină”, care îl face pe judecător incompatibil în temeiul art. 41 alin. 1 teza i din Codul de procedură civilă, în situația în care este investit să judece o cale extraordinară de atac (revizuire sau contestație în anulare) împotriva unei decizii dată tot într-o cale extraordinară de atac exercitată, succesiv, împotriva hotărârii sale din apel/recurs. Dacă, în temeiul art. 41 alin. 1 raportat la art. 42 alin. 1 pct. 1 Cod procedură civilă, judecătorul care a pronunțat decizia din apel este incompatibil absolut să soluționeze cererea de revizuire/contestație în anulare exercitată împotriva deciziei date în recursul exercitat împotriva deciziei sale din apel”.	0,2
35.S. Mircioiu, Debitor decedat înainte de sesizarea executorului judecătoresc. Lipsa capacității procesuale de folosință. Nulitatea necondiționată a actelor de executare silită. Anularea executării silite înseși în Revista română de executare silită, nr. 3/2020, p. 161 (lucrare citată: Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil – autor, Ed. C. H. Beck, București, 2019)	0,2
36.C.-S. Pristavu, Considerații cu privire la o posibilă congruență între inadmisibilitatea invocării clauzelor abuzive în contestația la executare silită impusă prin Legea nr. 310/2018 și principiul efectivității protecției consumatorului impus de dreptul european după pronunțarea Ordonanței Curții de Justiție a Uniunii Europene din 6 noiembrie 2019 în Revista română de executare silită, nr. 2/2020, p. 33 (lucrare citată: C. Lungănașu, Admisibilitatea cererii de suspendare a executării silite în Revista română de executare silită, nr. 2/2018).	0,2
37.V. Terzea, Acțiunea în constatarea dreptului de proprietate. Caracter subsidiar. Inadmisibilitate în Revista „Dreptul” nr. 6/2023, p. 134 (notele 3 și 5), p. 136 (notele 13 și 15) și p. 137 (nota 17) – lucrare citată: Fl. Popa, C. Lungănașu, Acțiunea în constatare sub stigmatul subsidiarității. Quo vadis? în Revista Română de Drept Privat, nr. 2/2021.	0,2
38.G. Boroi, M. Stancu, Drept procesual civil. Vol. 2, Judecata în căile de atac. Proceduri speciale. Executarea silită, Ed. Hamangiu, București, 2023, p. 634 (nota 1) (lucrare citată: C. Lungănașu, Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil, ed. a 2-a, Ed. C. H. Beck, București, 2021)	0,2
39.I. Leș (coordonator), Drept procesual civil. Curs universitar, Ed. Universul Juridic, București, 2021, p. 868 (nota 1315) (lucrare citată: Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil – autor, Ed. C. H. Beck, București, 2019)	0,2
40.R. L. Dornean Păunescu, Contencios fiscal. Curs selectiv, Ed. Universul Juridic, București, 2024, p. 202, nota 187 (lucrare citată: A. Trăilescu, C. Lungănașu, Drept procesual civil. Executarea silită, Ed. C. H. Beck, București, 2021)	0,2
41.B. A. Arghir, Nulitatea actului de executare silită în <i>In honorem Gabriel Boroi</i> , tomul I, Ed. Hamangiu, București, 2024, p. 10 (nota 19) și p. 16 (nota 35) (lucrare citată: C. Lungănașu, Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil, ed. a 2-a, Ed. C. H. Beck, București, 2021)	0,2
42.G. S. Lefter, Considerații referitoare la unele probleme privind acțiunea în constatare în <i>In honorem Gabriel Boroi</i> , tomul I, Ed. Hamangiu, București, 2024, p. 287 (nota 107) (lucrare citată: C. Lungănașu, F. Popa, Acțiunea în constatare, sub „stigmatul” subsidiarității. Quo vadis? În Revista Română de Drept Privat, nr. 2/2021)	0,2
43.P. Pop, O poveste fără sfârșit sau (din nou) despre cheltuielile de judecată, în <i>In honorem Gabriel Boroi</i> , tomul I, Ed. Hamangiu, București, 2024, p. 493 (nota 9) (lucrare citată: C. Lungănașu, C. Roșu, Contestația privind tergiversarea procesului – rezolvare sau ratare? în Dreptul, nr. 5/2023.	0,2
Total punctaj I9	
	-
Total punctaj I22	-

Articole publicate în mediul on-line:

Din nou despre camera preliminară – posibila neconstituționalitate a dispozițiilor art. 346 alin. 4 C.p.p. (04.07.2016, articol publicat pe site-ul Juridice.ro <http://www.juridice.ro/453425/din-nou-despre-camera-preliminara-posibila-neconstitucionalitate-a-dispozitiilor-art-346-alin-4-cpp.html>

Probleme dificile de drept penal și procedură penală – conferința din data de 25.03.2016 organizată în București de Societatea de Științe juridice, participare în calitate de lector (speaker).

Camera preliminară – câteva nemulțumiri (08.02.2016, articol publicat pe site-ul Juridice.ro <http://www.juridice.ro/424887/camera-preliminara-cateva-nemultumiri.html>

Individualizarea pedepselor – câteva nemulțumiri (11.01.2016, articol publicat pe site-ul Juridice.ro, <http://www.juridice.ro/419168/individualizarea-pedepselor-cateva-nemultumiri.html>

Contestația în procedura penală – câteva nemulțumiri (16.11.2015, articol publicat pe site-ul Juridice.ro, <http://www.juridice.ro/408825/contestatia-in-procedura-penala-cateva-nemultumiri.html>

EXTRA

Cercul de procedură civilă – 29.10.2021 – organizator UVT Facultatea de Drept
Cercul de Dreptul familiei – 29.10.2021 – invitat (speaker) UVT Facultatea de Drept
Cercul de procedură civilă – decembrie 2021
Cercul de procedură civilă – decembrie 2022
Cercul de procedură civilă – decembrie 2023
Cercul de procedură civilă – noiembrie 2024
Cercul de procedură civilă – decembrie 2024

