

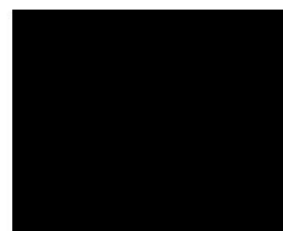
Fisa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale

Domeniul: Științe juridice

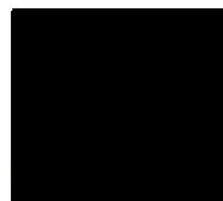
1.Fisa de verificare din Anexa 24 din ORDINUL MENCS nr. 6129 din 20 decembrie 2016, publicat în *Monitorul Oficial*, partea I, nr. 123 bis/15.02.2017

CĂTĂLIN LUNGĂNAȘU

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctaj
I1	Lista Cursuri universitare, monografii, tratate, traduceri de cărți, practică și/sau legislație comentată, îndrumare practice, publicate la edituri de prestigiu din străinătate sau la edituri din țară cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice	<p>10 pe tratat 8 pe monografie 7 pe curs universitar 5 pe practică și/sau legislație comentată 5 pe traducere de carte 2 pe îndrumar practic</p> <p>*Punctajul se dublează dacă lucrarea a apărut într-o limbă de largă circulație la o editură internațională de prestigiu și se găsește în minimum zece biblioteci din catalogul desemnat de autoritatea națională de cercetare pentru criteriile de selecție la finanțare a proiectelor de cercetare</p>
	Cărți din categoriile de mai sus, publicate la alte edituri din străinătate cu peer review internațional sau la edituri din România acreditate de Consiliul Național al Cercetării Științifice (categoria B)	Yz din punctajele de mai sus pe carte
I1	1. Drept procesual civil: provocări teoretice și practice (autor), Ed. Universul Juridic, București, 2024	8
	2. Drept procesual civil. Executarea silită (coautor împreună cu Alin Trăilescu), curs universitar, Ed. C. H. Beck, București, 2021	3,5
	3. Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil – autor, ediția a 2-a adăugită și revizuită, Ed. C. H. Beck, București, 2021	4
	4. Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil – autor, Ed. C. H. Beck, București, 2019	8
	Total punctaj I1	23,50
I2	Lista Articole/Studii care prezintă contribuții <i>in extenso</i>, publicate în reviste științifice de prestigiu în domeniul științelor juridice*	1 pe articol/studiu
	* Publicare în reviste străine într-o limbă de largă circulație internațională	3 pe articol/studiu
I2	1.O problemă practică: implicațiile Deciziei nr. 20/2021 a Înaltei Curți de Casație și Justiție privind competența instanței de executare în raport cu prevederile Regulamentului nr. 1215/2012 în <i>Revista română de executare silită</i> , nr. 2/2024, pp. 68-83, ISSN: 1584-8892	1
	2. Dispatch of the court decision by e-mail, coautor (1.C. Lungănașu, 2. C. Roșu) în „Analele Științifice ale Universității Al. I. Cuza din Iași”, Științe juridice, tom LXX nr. 2/2024, pp. 25-35.	0,5
	3.Capacitatea procesuală de folosință – „Iebăda neagră” din acțiunea civilă? coautor (1.C.	0,5



Lungănașu, 2. C. Roșu) în „Revista Română de Drept privat”, nr. 1/2024, pp. 124-140, ISSN 1843-2646	
4. Prezumțiile și principiul contradictorialității în procesul civil în „Dreptul”, nr. 5/2024, pp. 110-126, ISSN 1018-0435	1
5. Ordine și dezordine în procedura civilă în „Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept”, număr special 2024, pp. 130-138, ISSN 2784-1871	1
6. Obligația mandatarului de a da socoteală. Compensația legală și prescripția extintivă invocate în apel – autor în Revista Română de Jurisprudență nr. 4/2023, pp. 188-195, ISSN 1844-6450	1
7. Posibila neconstituționalitate a art. 713 alin. 2 C. proc. civ., autor, în „Analele Științifice ale Universității Al. I. Cuza din Iași”, Științe juridice, tom LXIX nr. 2/2023, pp. 161-182.	1
8. Protecția dreptului de proprietate în procedura executării silite – câteva particularități – autor, în „Revista Română de Jurisprudență”, nr. 2/2023, pp. 482-496, ISSN 1844-6450	1
9. Drept de proprietate. Transmiterea pe cale succesorală a unor imobile care nu au aparținut antecesorilor părților din litigiu, coautor (1.C. Lungănașu, 2. C. Roșu) în „Revista Română de Jurisprudență”, nr. 2/2023, pp. 281-489, ISSN 1844-6450	0,5
10. Despre „rătăcirea” (procesuală) a reclamantului în labirintul căutării locului citării părâtului persoană fizică (coautor: 1.C. Lungănașu, 2.F. Popa) în „Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept”, nr. 1/2023, pp.125-146 ISSN 2784-1871 ISSN-L 1843-0651	0,5
11. Poziția procesuală a chematului în garanție (coautor: 1.C. Lungănașu, 2.N. Șvidchi) în „Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept”, nr. 1/2023, pp. 179-208 ISSN 2784-1871 ISSN-L 1843-0651	0,5
12. Contestația privind tergiversarea procesului - rezolvare sau ratare? (coautor: 1. C. Lungănașu, 2. C. Roșu) în Dreptul, nr. 5/2023, pp. 68-81 ISSN 1018-0435	0,5
13. Controverse privitoare la prescripția dreptului de a obține executarea silită (coautor: 1. C. Lungănașu, 2. C. Roșu) în RRES nr. 4/2022, pp. 11-26, ISSN 1584-8892	0,5
14. Competența instanței în litigiile privind contractul de asigurare de bunuri – unele particularități (coautor: 1. C. Lungănașu, 2. C. Roșu) în Revista Română de Drept al Afacerilor, nr. 5/2022, pp. 89-103	0,5
15. Aspecte ale rolului activ al judecătorului în procesul de partaj judiciar, coautor (1.C. Lungănașu, 2. C. Roșu) în „Curierul Judiciar”, nr. 5/2022, pp. 284-290, ISSN 1582-7526	0,5
16. Excepția lipsei calității procesuale active și excepția prescripției în cadrul executării silite coautor (1.C. Lungănașu, 2. C. Roșu) în „Revista Română de Jurisprudență”, nr. 3/2022, pp. 90-98.	0,5
17. Propuneri referitoare la soluționarea cu celeritate a procesului civil, coautor (1.C. Roșu, 2. F. Popa, 3. A. Speriusi-Vlad, 4. C. Lungănașu) în „Dreptul”, nr. 4/2022, pp. 30-47, ISSN 1018-0435	0,25
18. Considerații pe marginea Deciziei nr. 14/2020 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, referitoare la interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 472 și art. 491 C. proc. civ. – coautor (1. Claudia Roșu; 2. Florina Popa; 3. Cătălin Lungănașu) în „Dreptul”, nr. 2/2021, pp. 117-141, ISSN 1018-0435	0,33
19. Cesiunea de creanță – divergențe în procedura executării silite – autor, în „Curierul Judiciar” nr. 6/2021, pp. 336-340, ISSN 1582-7586	1
20. Interesul superior... al cui? – autor, în „Revista de Dreptul familiei”, Supliment 2021, pp. 154-163, ISSN 2668-5698.	1
21. Acțiunea în constatare, sub stigmatul „subsidiarității”. Quo vadis? – coautor (F. Popa, C. Lungănașu), în „Revista Română de Drept privat”, nr. 2/2021, pp. 99-125, ISSN 1843-2646	0,5
22. „Incongruențe” procedurale relevate de jurisprudență. Are voie dreptul procesual să fie contraintuitiv – coautor (C. Lungănașu, F. Popa), în „Revista Română de Drept privat”, nr. 2/2021, pp. 269-285, ISSN 1843-2646	0,5
23. Respingerea cererii de încuviințare a executării silite – coautor (1. Cătălin Lungănașu; 2. Claudia Roșu) în „Revista Română de Executare Silită” nr. 2/2020, pp. 11-21, ISSN 1584-8892.	0,5
24. Despre admisibilitate în dreptul procesual civil – autor, în „Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept”, nr. 1/2020, pp. 141-149, ISSN 1843-0651	1
25. Competența instanței de executare și a executorului judecătoresc în procedura execuțională – câteva probleme – autor, în „Revista Română de Executare Silită” nr. 1/2020, pp. 63-73, ISSN 1584-8892.	1
26. Reprezentarea unei persoane fizice de o societate cu răspundere limitată. Implicații în	1



	dreptul procesual civil (practică judiciară comentată) – autor, în „Revista Română de Drept al Afacerilor”, nr. 1/2020, pp. 45-51, ISSN ----	
	27. Lipsă titlu executoriu. Lipsă încuviințare executare silită (practică judiciară comentată) autor, în „Curierul Judiciar” nr. 9/2020, pp. 514-518, ISSN 1582-7526.	1
	28. Considerații privind suspendarea executării silite – autor, în „Curierul Judiciar” nr. 10/2019, pp. 568-576, ISSN 1582-7526	1
	29. Clauzele abuzive – particularități în procedura contestației la executare – autor, în „Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept”, nr. 2/2019, pp. 133-154, ISSN 1843-0651.	1
	30. Căile de atac împotriva hotărârii pronunțate în procedura contestației la executare – autor, în „Revista Română de Executare Silită” nr. 2/2019, pp. 22-34, ISSN 1584-8892.	1
	31. Opinie juridică referitoare la dezlegarea problemei de drept dacă instanța investită prin hotărâre de declinare a competenței poate invoca necompetența materială/funcțională, fără a-și verifica competența materială/funcțională în temeiul dispozițiilor de drept aplicabile, doar cu motivarea că instanța care a declinat competența în favoarea sa nu a invocat excepția necompetenței materiale în termenul prevăzut de dispozițiile art. 131 C. proc. civ., apreciindu-se astfel că această instanță a devenit competentă să soluționeze cauza ca urmare a pronunțării unei încheieri interlocutorii prin care a reținut că este competentă material/funcțional – coautor, opinie științifică de specialitate emisă în condițiile art. 520 alin. 11 C. proc. civ. la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, dosarul nr. 1142/1/2019 (21.06.2019). coautor (total 4 autori) – publicată în „Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept”, nr. 2/2019, pp. 67-75, ISSN 1843-0651.	0,25
	32. Natura juridică a contestației la executare – autor, în „Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept”, nr. 2/2018, ISSN 1843-0651	1
	33. Admisibilitatea cererii de suspendare a executării silite – autor, în „Revista Română de Executare Silită” nr. 2/2018, pp. 30-46, ISSN 1584-8892.	1
	34. Admisibilitatea contestației la executare în condițiile titlului executoriu reprezentat de o hotărâre judecătorească sau arbitrală – autor, în „Revista Română de Executare Silită” nr. 1/2018, pp. 78-98, ISSN 1584-8892.	1
	35. Admisibilitatea contestației la executare în condițiile altui titlu executoriu decât o hotărâre judecătorească – autor, în „Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept”, nr. 2/2017, pp. 69-89, ISSN 1843-0651.	1
	36. O altă interpretare a dispozițiilor art. 713 alin. 2 C. proc. civ. – autor, în „Revista Română de Executare Silită” nr. 2/2017, pp. 23-45, ISSN 1584-8892.	1
	Total punctaj I2	27,33
I3	Lista Capitoare de carte, studii în volume colective sau în volume ale conferințelor care prezintă contribuții in extenso, publicate la edituri cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice*	1 pe publicație
	*Publicare în străinătate, într-o limbă de largă circulație internațională	3 pe publicație
I3	1. Proba redacțională pentru concursuri de admitere la INM/magistratură (coautor), coord. M. Tăbăraș, E. Oprina, A. P. Moșneagu, Ed. Universul Juridic, București, 2024 (C. Lungănașu – autor capitol: 1. Aplicarea legii de procedură civilă, p. 47 și 142-143; 2. Actele de procedură, p. 52-54 și 163-167; 3. Termenele procedurale, p. 54 și 168-169; 4. Procedura necontencioasă, p. 59 și 189; 5. Procedurile speciale, p. 61-62 și 195-199);	1
	2. <i>Incidentele procesuale din apel-mai complicate decât par?</i> coautor (1.C. Lungănașu, 2. C. Roșu) în <i>In honorem Gabriel Boroi</i> , Ed. Hamangiu, București, 2024, tomul I, ISBN 978-606-27-2654-6, pp. 586-602.	0,5
	3. <i>Abusive clauses and challenge to enforcement proceedings in the view of the Court of Justice of the European Union</i> – autor, publicat în Tomáš Peráček (ed.), Fatima Castro Moreira, <i>Doctrina et Usu in Business Law</i> , Ed. Adjuris International Academic Publisher, Bucharest, Paris, Calgary, 2023, ISBN 978-606-95351-6-5	3
	4. <i>Buna-credință în procesul civil-utopie sau realitate?</i> – coautor (1.C. Lungănașu, 2.C. Roșu) în <i>Jus est ars boni et aequi</i> , in honorem Cornelii Birsan, tomul II, Ed. Hamangiu, București, 2023, pp. 236-259, ISBN 978-606-27-2396-5	0,5
	5. <i>Principle of availability vs. active role of the court. Brief practical considerations in Perspectives of Law and Public administration</i> , volume 12, 04.12.2023, Adjuris International Academic Publisher, Bucharest, Paris, Calgary, 2023, pp. 550-562, ISSN	3

	2601-7830, ISSN-L 2601-7830	
	6. Formalismul excesiv al Înaltei Curți de Casație și Justiție în materie civilă (coautor: 1. C. Lungănașu, 2. C. Roșu) în volumul „Dreptul procesual și dreptul substanțial la începutul mileniului al III-lea – în memoria Viorei Mihai Ciobanu” Ed. Universul Juridic, București, 2023, pp. 691-698	0,5
	7. Des commentaires sur le projet d'amendement du recours concernant le délai du procès civil/ Observații referitoare la proiectul de modificare a contestației privind tergiversarea procesului civil – coautor (1. Cătălin Lungănașu; 2. Claudia Roșu;) în Le colloque international «Le nouveau Code de procédure civile roumain: vu de l'intérieur – vu de l'extérieur» du 1er au 2 novembre 2018 – Faculté de Droit de l'Université de Bucarest (coordonatori: T. C. Briciu, P. Pop), Ed. Hamangiu, București, 2021, pp. 109-118	0,5
	8. Utilitatea contestației privind tergiversarea procesului – coautor (1. Cătălin Lungănașu; 2. Claudia Roșu) în „Dreptul românesc la 100 de ani de la Marea Unire” (volumul Conferinței naționale din 22-23.11.2018 a Facultății de Drept a Universității din București), Ed. Hamangiu, București, 2020, pp. 377-395, ISBN 978-606-27-1468-0	0,5
	9. Contestația la executare, scurte considerații în raport de prescripția dreptului de a obține executarea silită – autor, în „Studii și cercetări juridice europene”, Ed. Universul Juridic, București, 2019, pp. 142-155 (volumul Conferinței internaționale a doctoranzilor în drept, Ediția a 11-a, Timișoara, 21.06.2019).	1
	10. Considerații privind contestația la titlu – autor, în „Studii și cercetări juridice europene”, Ed. Universul Juridic, București, 2017, pp. 196-209 (volumul Conferinței internaționale a doctoranzilor în drept, Timișoara, 09.06.2017).	1
	Total punctaj I3	11,50
I4 Traduceri în limba română de: articole/studii care prezintă contribuții in extenso, publicate în reviste științifice internaționale de prestigiu în domeniul științelor juridice; studii în volume colective internaționale sau în volume ale conferințelor internaționale care prezintă contribuții in extenso, publicate la edituri cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice		0,5 pe traducere
I4	1. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	2. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	Total punctaj I4	-
I5 Director/Responsabil în granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare internaționale		10 pe grant/contract
I5	1. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	2. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	Total punctaj I5	-
I6 Membru în echipă în granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare internaționale		3 pe grant/contract
I6	1. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	2. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	Total punctaj I6	-
I7 Director/Responsabil în granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare naționale		5 pe grant/contract
I7	1. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	2. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	Total punctaj I7	-
I8 Membru în echipă în granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare naționale		2 pe grant/contract
I8	1. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	2. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	Total punctaj I8	-
I9 Lista Citări ale publicațiilor candidatului în cărți, capitole de cărți sau volume, publicate la edituri românești cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice, precum și în reviste științifice românești de prestigiu în domeniul științelor juridice		0,2 pe citare

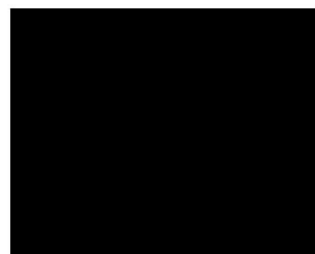


19	1.C. Roșu, Posibilitatea de redactare a hotărârii judecătorești în procesul civil peste termenul inițial de 30 de zile de la pronunțare, în Revista Dreptul, nr. 4/2021, p. 76 și p. 81 (lucrare citată: Utilitatea contestației privind tergiversarea procesului – coautor (1. Cătălin Lungănașu; 2. Claudia Roșu) în „Dreptul românesc la 100 de ani de la Marea Unire” (volumul Conferinței naționale din 22-23.11.2018 a Facultății de Drept a Universității din București), Ed. Hamangiu, București, 2020, pp. 377-395, ISBN 978-606-27-1468-0	0,2
	2.C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 10-a, Ed. C.H. Beck, București, 2020, p. 299 (lucrare citată: Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil – autor, Ed. C. H. Beck, București, 2019)	0,2
	3.C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 10-a, Ed. C.H. Beck, București, 2020, p. 300 (lucrare citată: Opinie juridică referitoare la modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 226 din Legea nr. 71/2011 raportat la art. 95 pct. 2 Cod de procedură civilă privind determinarea competenței materiale a tribunalelor specializate în soluționarea, în apel, a cererilor formulate în procedura executării silită – coautor, opinie științifică de specialitate emisă în condițiile art. 516 alin. 6 C. proc. civ. la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent pentru soluționarea recursului în interesul legii, dosarul nr. 1527/1/2018 (20.07.2018) – opinie menționată în Decizia nr. 2/2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție	0,2
	4. C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 11-a, Ed. C.H. Beck, București, 2021, p. 300 (lucrare citată: Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil – autor, Ed. C. H. Beck, București, 2019)	0,2
	5.C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 11-a, Ed. C.H. Beck, București, 2021, p. 301 (lucrare citată: Opinie juridică referitoare la modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 226 din Legea nr. 71/2011 raportat la art. 95 pct. 2 Cod de procedură civilă privind determinarea competenței materiale a tribunalelor specializate în soluționarea, în apel, a cererilor formulate în procedura executării silită – coautor, opinie științifică de specialitate emisă în condițiile art. 516 alin. 6 C. proc. civ. la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent pentru soluționarea recursului în interesul legii, dosarul nr. 1527/1/2018 (20.07.2018) – opinie menționată în Decizia nr. 2/2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție	0,2
	6.M. Dinu, R. Stanciu, Executarea silită în Codul de procedură civilă. Comentariu pe articole, Ed. Hamangiu, București, 2019, p. 858 (lucrare citată: O altă interpretare a dispozițiilor art. 713 alin. 2 C. proc. civ. – autor, în „Revista Română de Executare Silită” nr. 2/2017, pp. 23-45, ISSN 1584-8892)	0,2
	7.M. Dinu, R. Stanciu, Executarea silită în Codul de procedură civilă. Comentariu pe articole, Ed. Hamangiu, București, 2019, p. 858 (lucrare citată: Admisibilitatea contestației la executare în condițiile titlului executoriu reprezentat de o hotărâre judecătorească sau arbitrală – autor, în „Revista Română de Executare Silită” nr. 1/2018, pp. 78-98, ISSN 1584-8892.)	0,2
	8.M. Dinu, R. Stanciu, Executarea silită în Codul de procedură civilă. Comentariu pe articole, Ed. Hamangiu, București, 2019, p. 858 (lucrare citată: Admisibilitatea cererii de suspendare a executării silită – autor, în „Revista Română de Executare Silită” nr. 2/2018, pp. 30-46, ISSN 1584-8892.)	0,2
	9.T. Medeanu, Posibilitatea invocării existenței unor clauze de natură abuzivă în cadrul contestației la executare, în Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept, nr. 2/2019, p. 53 (lucrare citată: Natura juridică a contestației la executare – autor, în „Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept”, nr. 2/2018, ISSN 1843-0651)	0,2
	10.T. Medeanu, Posibilitatea invocării existenței unor clauze de natură abuzivă în cadrul contestației la executare, în Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept, nr. 2/2019, p. 53 (lucrare citată: Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil – autor, Ed. C. H. Beck, București, 2019)	0,2
	11.N.-H. Țiț, Două probleme referitoare la caracterul devolutiv al apelului în în Le colloque international «Le nouveau Code de procédure civile roumain: vu de l'intérieur – vu de l'extérieur» du 1er au 2 novembre 2018 – Faculté de Droit de l'Université de Bucarest (coordonatori: T. C. Briciu, P. Pop), Ed. Hamangiu, București, 2021, p. 387 (lucrare citată: Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil – autor, Ed. C. H. Beck, București, 2019)	0,2
	12.I.-A. Filote-Iovu, Contestația la executare, prin prisma disponibilității procesuale în Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept, nr. 1/2022, p. 164 (lucrare citată: Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil – autor, Ed. C. H. Beck, București, 2019)	0,2
	13.I.-A. Filote-Iovu, Aspecte teoretice și practice privind limitările disponibilității în a doua	0,2

fază a procesului civil în Revista Dreptul, nr. 9/2022, p. 32 și 37 (lucrare citată: Contestatja la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil – autor, Ed. C. H. Beck, București, 2019)	
14.F. Popa, Principiul contradictorialității în procesul civil, garanție esențială a echității procedurii în volumul „Dreptul procesual și dreptul substanțial la începutul mileniului al III-lea – în memoriam Viorel Mihai Ciobanu” Ed. Universul Juridic, București, 2023, p. 855 (lucrare citată: C. Lungănașu, Principiile executării silite în A. Trăilescu, C. Lungănașu, Drept procesual civil. Executarea silită, Ed. C. H. Beck, București, 2021).	0,2
15.A. Speriusi-Vlad, Efectul pozitiv al autorității de lucru judecat: cazul terțului care nu a fost parte la procesul inițial, în volumul „Dreptul procesual și dreptul substanțial la începutul mileniului al III-lea – în memoriam Viorel Mihai Ciobanu” Ed. Universul Juridic, București, 2023, p. 887 (lucrare citată: Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: depusă la data de 27 iulie 2021: „Dacă reținerea efectului pozitiv al lucrului judecat, în temeiul dispozițiilor art. 431 alin. 2 C. proc. civ., presupune sau nu îndeplinirea condiției identității de părți” la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție - Decizia nr. 62/2021 CDC)	0,2
16.N.-H. Țiț, Actualitatea principiului caracterului unipatrimonial al executării silite – o analiză critică a Deciziei nr. 20/2021 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, în volumul „Dreptul procesual și dreptul substanțial la începutul mileniului al III-lea – în memoriam Viorel Mihai Ciobanu” Ed. Universul Juridic, București, 2023, p. 960 (lucrare citată: C. Lungănașu, Competența instanței de executare și a executorului judecătoresc – câteva probleme, în Revista română de executare silită, nr. 1/2020).	0,2
17. C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 12-a, Ed. C.H. Beck, București, 2023, p. 41 (lucrare citată: Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept „În interpretarea și aplicarea unitară a art. 472, art. 473 și art. 491 din Codul de procedură civilă, obiectul apelului sau recursului incident, respectiv provocat, poate privi o parte din hotărârea primei instanțe sau a instanței de apel care nu a fost atacată cu apel sau recurs principal ” dosar nr. 957/1/2020 – ÎCCJ, Completul competent a soluționa recursul în interesul legii)	0,2
18. C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 12-a, Ed. C.H. Beck, București, 2023, p. 78 (lucrare citată: Opinie juridică referitoare la următoarele probleme de drept „1. „Interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 41 alin. 1 și art. 45 alin. 2 teza I din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență (ex-art. 6 alin. 1 și art. 11 alin. 2 teza I din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței), art. 260 alin. 1 și 4 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, art. 651 alin. 1, art. 714 alin. 1 și art. 719 alin. 1 și 7 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, sub aspectul instanței competente material să soluționeze contestațiile la executare, cererile de suspendare a executării silite și cererile de suspendare provizorie a executărilor silite individuale începute de creditorii bugetari în temeiul dispozițiilor art. 143 alin. 1 teza finală din Legea nr. 85/2014” dosar nr. 1135/1/2020 – ÎCCJ, Completul competent a soluționa recursul în interesul legii)	0,2
19. C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 12-a, Ed. C.H. Beck, București, 2023, p. 103 (lucrare citată: Utilitatea contestației privind tergiversarea procesului – coautor 1. Cătălin Lungănașu; 2. Claudia Roșu în „Dreptul românesc la 100 de ani de la Marea Unire” (volumul Conferinței naționale din 22-23.11.2018 a Facultății de Drept a Universității din București), Ed. Hamangiu, București, 2020).	0,2
20. C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 12-a, Ed. C.H. Beck, București, 2023, p. 106 și 108 (lucrare citată: Observații referitoare la proiectul de modificare a contestației privind tergiversarea procesului civil – coautor (1. Cătălin Lungănașu; 2. Claudia Roșu); în Le colloque international «Le nouveau Code de procédure civile roumain: vu de l'intérieur – vu de l'extérieur» du 1er au 2 novembre 2018 – Faculté de Droit de l'Université de Bucarest (coordonatori: T. C. Briciu, P. Pop), Ed. Hamangiu, București, 2021)	0,2
21. C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 12-a, Ed. C.H. Beck, București, 2023, p. 264, 277 (lucrare citată: A. Trăilescu, C. Lungănașu, Drept procesual civil. Executarea silită, curs universitar, Ed. C. H. Beck, București, 2021)	0,2
22. C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 12-a, Ed. C.H. Beck, București, 2023, p. 286 (lucrare citată: Respingerea cererii de încuviințare a executării silite – coautor C. Lungănașu; C. Roșu în „Revista Română de Executare Silită” nr. 2/2020)	0,2
23. C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 12-a, Ed. C.H. Beck, București, 2023, p. 303 (lucrare citată: C. Lungănașu, Contestatja la executare – instituție	0,2

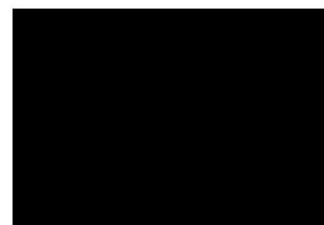
fundamentală a dreptului procesual civil – autor, Ed. C. H. Beck, București, 2019)	
24. C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 12-a, Ed. C.H. Beck, București, 2023, p. 303, 307 (lucrare citată: C. Lungănașu, Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil, ed. a 2-a, Ed. C. H. Beck, București, 2021)	0,2
25. C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 12-a, Ed. C.H. Beck, București, 2023, p. 305 (lucrare citată: Opinie juridică referitoare la modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 226 din Legea nr. 71/2011 raportat la art. 95 pct. 2 Cod de procedură civilă privind determinarea competenței materiale a tribunalelor specializate în soluționarea, în apel, a cererilor formulate în procedura executării silită – coautor, opinie științifică de specialitate emisă în condițiile art. 516 alin. 6 C. proc. civ. la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent pentru soluționarea recursului în interesul legii, dosarul nr. 1527/1/2018 (20.07.2018) – opinie menționată în Decizia nr. 2/2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție	0,2
26. C. Roșu, Drept procesual civil. Partea specială, ed. a 12-a, Ed. C.H. Beck, București, 2023, p. 309, 312 (lucrare citată: C. Lungănașu, Abusive clauses and challenge to enforcement proceedings in the view of the Court of Justice of the European Union, prezentată la International Conference „Perspectives of Business Law in the Third Millennium”, 25.11.2022 ediția a XII-a)	0,2
27. Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul competent pentru soluționarea recursului în interesul legii, Decizia nr. 20/2021, paragrafele 62-71, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 1083/11.11.2021 (lucrare citată/preluată: C. Lungănașu, Competența instanței de executare și a executorului judecătoresc – câteva probleme, în Revista română de executare silită, nr. 1/2020)	0,2
28. I.-A. Filote-Iovu, Regulator de competență în materia contestației la executare în Revista Dreptul, nr. 12/2022, p. 168 (lucrare citată: Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil – autor, Ed. C. H. Beck, București, 2019)	0,2
29. I.-A. Filote-Iovu, Aspecte teoretice și practice privind limitările disponibilității în a doua fază a procesului civil în Revista Dreptul, nr. 9/2022, p. 28 și 37 (lucrare citată: C. Lungănașu, Competența instanței de executare și a executorului judecătoresc în procedura executării silită – câteva probleme în Revista română de executare silită, nr. 1/2020)	0,2
30. A. Speriusi-Vlad, (Un)follow the Rules: Competența soluționării contestației la executare și a apărărilor de fond în Curierul Judiciar, nr. 10/2020, p. 584 (lucrare citată: Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil – autor, Ed. C. H. Beck, București, 2019)	0,2
31. N.-H. Țiț, Considerații cu privire la interpretarea art. 713 alin. 3 din Codul de procedură civilă în Analele Universității București, Seria Drept, nr. 1/2020, Ed. C. H. Beck, București, 2020, p. 28, 33, 35 (lucrare citată: Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil – autor, Ed. C. H. Beck, București, 2019)	0,2
32. D. Ghiță, Considerații asupra „principalelor” efecte ale unor mecanisme procesuale accesorii, subsidiare, complementare sau incidentale în Revista Română de Drept Privat, nr. 2/2021, p. 143 (lucrare citată: C. Roșu, Fl. Popa, C. Lungănașu, Considerații pe marginea Deciziei nr. 14/2020 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii referitoare la interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 472 și art. 491 din Codul de procedură civilă în Dreptul, nr. 2/2021)	0,2
33. B. D. Moloman, Aspecte privind evoluția autorității părintești (I) Noțiune și principii în Revista de Dreptul Familiei, nr. 1/2022, p. 265 (lucrare citată: C. Lungănașu, Interesul superior... al cui? în Revista de Dreptul Familiei, Supliment 2021)	0,2
34. Înalta Curte de Casație și Justiție, Decizia nr. 24/19.10.2020, Completul competent să judece recursul în interesul legii în Revista română de executare silită, nr. 1/2021, p. 111 (lucrare citată: C. Roșu, Fl. Popa, A. Speriusi-Vlad, C. Lungănașu, Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept „Interpretarea sintagmei „aceeași pricină”, care îl face pe judecător incompatibil în temeiul art. 41 alin. 1 teza i din Codul de procedură civilă, în situația în care este învestit să judece o cale extraordinară de atac (revizuire sau contestație în anulare) împotriva unei decizii dată tot într-o cale extraordinară de atac exercitată, succesiv, împotriva hotărârii sale din apel/recurs. Dacă, în temeiul art. 41 alin. 1 raportat la art. 42 alin. 1 pct. 1 Cod procedură civilă, judecătorul care a pronunțat decizia din apel este incompatibil absolut să soluționeze cererea de revizuire/contestație în anulare exercitată împotriva deciziei date în recursul exercitat împotriva deciziei sale din apel”.	0,2
35. S. Mircioiu, Debitor decedat înainte de sesizarea executorului judecătoresc. Lipsa capacității procesuale de folosință. Nulitatea necondiționată a actelor de executare silită. Anularea executării silită înseși în Revista română de executare silită, nr. 3/2020, p. 161 (lucrare citată: Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil	0,2

	– autor, Ed. C. H. Beck, București, 2019)	
	36.C.-S. Pristavu, Considerații cu privire la o posibilă congruență între inadmisibilitatea invocării clauzelor abuzive în contestația la executare silită impusă prin Legea nr. 310/2018 și principiul efectivității protecției consumatorului impus de dreptul european după pronunțarea Ordonanței Curții de Justiție a Uniunii Europene din 6 noiembrie 2019 în Revista română de executare silită, nr. 2/2020, p. 33 (lucrare citată: C. Lungănașu, Admisibilitatea cererii de suspendare a executării silite în Revista română de executare silită, nr. 2/2018).	0,2
	37.V. Terzea, Acțiunea în constatarea dreptului de proprietate. Caracter subsidiar. Inadmisibilitate în Revista „Dreptul” nr. 6/2023, p. 134 (notele 3 și 5), p. 136 (notele 13 și 15) și p. 137 (nota 17) – lucrare citată: Fl. Popa, C. Lungănașu, Acțiunea în constatare sub stigmatul subsidiarității. Quo vadis? în Revista Română de Drept Privat, nr. 2/2021.	0,2
	38.G. Boroi, M. Stancu, Drept procesual civil. Vol. 2, Judecata în căile de atac. Proceduri speciale. Executarea silită, Ed. Hamangiu, București, 2023, p. 634 (nota 1) (lucrare citată: C. Lungănașu, Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil, ed. a 2-a, Ed. C. H. Beck, București, 2021)	0,2
	39.I. Leș (coordonator), Drept procesual civil. Curs universitar, Ed. Universul Juridic, București, 2021, p.868 (nota 1315) (lucrare citată: Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil – autor, Ed. C. H. Beck, București, 2019)	0,2
	40.R. L. Dornean Păunescu, Contencios fiscal. Curs selectiv, Ed. Universul Juridic, București, 2024, p. 202, nota 187 (lucrare citată: A. Trăilescu, C. Lungănașu, Drept procesual civil. Executarea silită, Ed. C. H. Beck, București, 2021)	0,2
	41.B. A. Arghir, Nullitatea actului de executare silită în In honorem Gabriel Boroi, tomul I, Ed. Hamangiu, București, 2024, p. 10 (nota 19) și p. 16 (nota 35) (lucrare citată: C. Lungănașu, Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil, ed. a 2-a, Ed. C. H. Beck, București, 2021)	0,2
	42.G. S. Lefter, Considerații referitoare la unele probleme privind acțiunea în constatare în In honorem Gabriel Boroi, tomul I, Ed. Hamangiu, București, 2024, p. 287 (nota 107) (lucrare citată: C. Lungănașu, F. Popa, Acțiunea în constatare, sub „stigmatul” subsidiarității. Quo vadis? în Revista Română de Drept Privat, nr. 2/2021)	0,2
	43.P. Pop, O poveste fără sfârșit sau (din nou) despre cheltuielile de judecată, în In honorem Gabriel Boroi, tomul I, Ed. Hamangiu, București, 2024, p. 493 (nota 9) (lucrare citată: C. Lungănașu, C. Roșu, Contestația privind tergiversarea procesului – rezolvare sau ratare? în Dreptul, nr. 5/2023.	0,2
	
	Total punctaj I9	8,60
I10 Lista Citări ale publicațiilor candidatului în cărți, capitole de cărți sau volume, publicate la edituri cu prestigiu internațional, respectiv articole în reviste străine de prestigiu în domeniul științelor juridice		0,4 pe citare
I10	1.Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	2. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	
	Total punctaj I10	-
I11 Punctaj suplimentar: minimum douăzeci de citări ale unui articol/studiu al candidatului care prezintă contribuții in extenso, publicat în reviste științifice de prestigiu în domeniul științelor juridice* *Rută alternativă: minimum cinci citări ale unui articol/studiu al candidatului care prezintă contribuții in extenso, publicat în reviste științifice din străinătate de prestigiu în domeniul științelor juridice		5 pe articol/studiu
I11	1.Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	2. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	
	Total punctaj I11	-
I12 Lista Premii ale Academiei Române, ale celorlalte academii înființate prin lege, precum și ale Uniunii Juriștilor		1 pe premiu
I12	1. Premiul „Savelly Zilberstein” pentru cel mai bun articol publicat în „Revista Română de Executare Silită” în anul 2018 pentru articolul Admisibilitatea cererii de suspendare a	



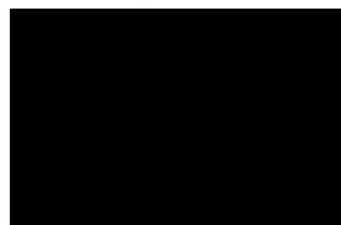
	executării silită (publicat în „Revista Română de Executare Silită” nr. 2/2018) acordat în cadrul Conferinței Naționale de Executare silită, 25.09.2019, Facultatea de Drept a Universității din București.	
	Total punctaj I12	
I13	Redactor al unei reviste editate sau în țară, de prestigiu în domeniul științelor juridice* Redactor al unei reviste editate în străinătate, într-o limbă de largă circulație internațională*	1 pe titlu de revistă* 2 pe titlu de revistă* * Se adaugă câte un punct suplimentar pentru fiecare trei ani consecutivi de vechime în funcția de redactor
	1. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	2. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	Total punctaj I13	-
I14	Coordonator de volume publicate la edituri naționale cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice Coordonator de volume publicate la edituri din străinătate (din categoriile menționate la Definiții)	2 pe volum coordonat 4 pe volum coordonat
	1. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	2. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	Total punctaj I14	-
I15	Membru în consiliul editorial al unei reviste științifice de prestigiu în domeniul științelor juridice Membru în consiliul editorial al unei reviste din străinătate	0,5 pe revistă 1 pe revistă
	1. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	2. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	Total punctaj I15	-
I16	Organizator de conferințe naționale Organizator de conferințe internaționale	1 pe conferință 2 pe conferință
	1. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	2. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	Total punctaj I16	-
I17	Participare la conferințe naționale în calitate de: -Keynote speaker -Speaker -Moderator Participare la conferințe internaționale în calitate de: -Keynote speaker -Speaker -Moderator	2 pe conferință 1 pe conferință 0,5 pe conferință 4 pe conferință 2 pe conferință 1 pe conferință
	1. Conferința Internațională Bială Timișoara 08.11.2024, Universitatea de Vest din Timișoara – moderator Secțiunea IV – Drept procesual civil și susținere articol Divergențe privind competența materială a instanței	1,5

2.Conferința Națională de Executare silită, 09-10.10.2024, ediția a XV-a, Facultatea de Drept a Universității din București/Institutul Național al Magistraturii – participare și susținere articol științific <i>O problemă practică: implicațiile Deciziei nr. 20/2021 a Înaltei Curți de Casație și Justiție privind competența instanței de executare în raport cu prevederile Regulamentului nr. 1215/2012</i>	1
3.Executarea silită, între accelerația dreptului și frâne nejustificate: când protecția debitorului devine exces – conferință on-line 09.10.2024 (www.juridice.ro) – participare speaker	1
4.Conferința internațională a doctoranzilor în drept, UVT, CESCJT, 28.06.2024 – moderator Secțiunea IV – Drept procesual civil	1
5.Conferința Națională de Drept comercial, ediția a XIV-a, „Analiza economică a contractului”, Facultatea de Drept a Universității de Vest din Timișoara, 14-15.06.2024, participare și susținere articol științific <i>Limitele controlului judecătoresc asupra hotărârii arbitrale</i> (coautor: 1. C. Lungănașu, 2. C. Roșu)	1
6. INTERNATIONAL CONFERENCE „LAW AND TECHNOLOGY” – Universitatea de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie „George Emil Palade” din Târgu Mureș, Facultatea de Economie și Drept, Târgu Mureș, 10-13.05.2024 (participare în calitate de key-note speaker, susținere comunicare științifică în limba engleză <i>IT uses in the field of civil law</i>)	2
7. INTERNATIONAL CONFERENCE „LEGAL PERSPECTIVES ON THE INTERNET” COPEJI 7.0. E (private & professional) – life boosted by AI an fueled by data. Are we prepared? – 17.02.2024, Iași – Universitatea „Al. I. Cuza” din Iași (participare și susținere articol în limba engleză - Dispatch of the court decision by e-mail)	2
8.Conferința națională a Revistei Române de Jurisprudență „In honorem Valeriu Stoica” – București, 22.11.2023 (participare și susținere articol PROTECȚIA DREPTULUI DE PROPRIETATE ÎN PROCEDURA EXECUTĂRII SILITE – CÂTEVA PARTICULARITĂȚI).	1
9.Conferința națională PROBLEME DIFICILE DE DREPT CIVIL. PREZUMȚIILE ÎN DREPTUL PRIVAT – București, 09.11.2023, speaker (susținere articol PREZUMȚIILE ȘI PRINCIPIUL CONTRADICTORIALITĂȚII ÎN PROCESUL CIVIL).	1
10.Conferința ideilor juridice noi – CONFERINȚA ANALELOR UNIVERSITĂȚII DE VEST DIN TIMIȘOARA, SERIA DREPT (Timișoara, 27.10.2023)	1
11.Conferința Națională de Executare silită, 09-10.10.2023, ediția a XIV-a, Facultatea de Drept a Universității din București/Institutul Național al Magistraturii – participare și susținere articol științific <i>AUTORITATEA DE LUCRU JUDECAT. PARTICULARITĂȚI ÎN EXECUTAREA SILITĂ.</i>	1
12.Conferința internațională a doctoranzilor în drept, UVT, CESCJT, 30.06.2023 – moderator Secțiunea IV – Drept procesual civil	0,5
13.Audierea minorilor în contextul judiciar (penal și civil) – Conferință on-line (www.juridice.ro) – 19.06.2023 – moderator	0,5
14. 3RD CONFERENCE ON COMPARATIVE AND INTERNATIONAL LAW, 23.06.2023 conferință internațională (indexare Web of Science Clarivate Analytics (Thomson Reuters), Ebsco, HeinOnline, CEEOL, ProQuest, WorldCat, RePEc, Scopus, ERIH Plus, Doaj, IndexCopernicus) – București, participare și susținere articol științific <i>Principle of availability vs. active role of the court. Brief practical considerations</i> (susținut în engleză)	2
15. Conferința națională „Dreptul în context european și pan-european” – Facultatea de Drept, Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași, 06.05.2023 – participare și susținere articol științific („Posibila neconstituționalitate a art. 713 alin. 2 C. proc. civ.”)	1
16.Conferința națională „Procesul civil la începutul mileniului III” – Facultatea de Drept, Universitatea din București, 17.02.2023 – participare și susținere articol științific („Contestația privind tergiversarea procesului - rezolvare sau ratare?”)	1
17. International Conference „Perspectives of Business Law in the Third Millenium”, 25.11.2022 (ediția a XII-a) (indexare Conference Proceedings Citation Index, Clarivate Analytics – Thomsos Reuters) – București, participare și susținere articol științific <i>Abusive clauses and challenge to enforcement proceedings in the view of the Court of Justice of the European Union</i>	2
18.Conferința Internațională Bienală 20-21.10.2022, Facultatea de Drept, UVT, participare și susținere articol științific	1
19.Conferința Națională de Executare silită, 03.10.2022, ediția a XIII-a, Facultatea de Drept a Universității din București/Institutul Național al Magistraturii – participare și susținere articol științific <i>Controverse privitoare la prescripția dreptului de a obține executarea silită</i>	1
20.Conferința Națională de Drept comercial, ediția a XII-a, „Proprietatea în dreptul	1



	afacerilor", Facultatea de Drept a Universității de Vest din Timișoara, 17-18.06.2022, participare și susținere articol științific Competența instanței în litigiile privind contractul de asigurare de bunuri – unele particularități	
	21. Conferința Națională de Executare silită, 30.09.2021, ediția a XII-a, Facultatea de Drept a Universității din București – participare și susținere articol științific cu privire la Apărările de fond în cadrul contestației la executare	1
	22. Conferința Internațională bienală – ediția a XIII-a, Timișoara, 06.11.2020, Facultatea de Drept din cadrul Universității de Vest din Timișoara, Secțiunea a II-a, Dreptul familiei – participare și susținere articol științific Interesul superior... al cui?	1
	23. Conferința Națională de Executare silită, 28.09.2020, ediția a XI-a, Facultatea de Drept a Universității din București – participare și susținere articol științific cu privire la Respingerea cererii de încuviințare a executării silite	1
	24. Conferința națională a „Revistei Române de Executare Silită” Ediția I «Urgența, alerta și pandemia – concepte ale executării silite?» - 28.07.2020	1
	25. Conferința Națională de Executare silită, 25.09.2019, ediția a X-a, Facultatea de Drept a Universității din București – participare și susținere articol științific cu privire la căile de atac împotriva hotărârii pronunțate în procedura contestației la executare	1
	26. Conferința internațională a doctoranzilor în drept, ediția a 11-a, Timișoara, 21.06.2019 – participare și susținere articol științific cu privire la prescripția dreptului de a obține executarea silită.	1
	27. Conferința internațională „Le nouveau Code de procédure civile roumain: Vu de l'intérieur – Vu de l'extérieur” organizat la București de Facultatea de Drept din cadrul Universității București, 31.10.2018 – 01.11.2018 – participare și susținere articol științific cu privire la contestația privind tergiversarea procesului civil	1
	28. Conferința internațională a doctoranzilor în drept, ediția a 10-a, Timișoara, 08.06.2018 – participare și susținere articol științific cu privire la suspendarea executării silite.	1
	29. Conferința internațională a doctoranzilor în drept, ediția a 9-a, Timișoara, 09.06.2017 – participare și susținere articol științific cu privire la contestația la titlu.	1
	Total punctaj I17	32,5
I18	Coordonarea unor programe de studii universitare	1 pe program de studii
	Coordonarea unor programe de studii universitare oferite în limbi de largă circulație internațională	2 pe program de studii
	Coordonarea unor programe de studii universitare oferite în limbi de largă circulație internațională la care timp de trei ani consecutivi jumătate din studenții înscriși în program sunt străini	3 pe program de studii
I18	1. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	2. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	
	Total punctaj I18	-
I19	Mobilități de predare în cadrul programelor de cooperare internațională (Erasmus, Fulbright, DAAD etc.)	1 pe mobilitate
I19	1. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	2. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	
	Total punctaj I19	-
I20	Profesor asociat/visiting/cadru didactic universitar la o universitate din străinătate	2/ună de misiune pe universitate
I20	1. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	2. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	
	Total punctaj I20	-
I21	Studii și perfecționare în străinătate:	

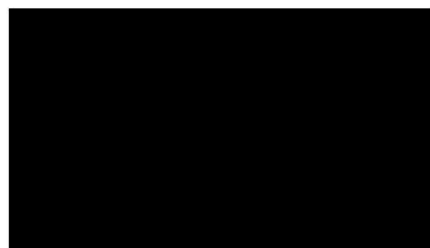
	<ul style="list-style-type: none"> - master la o universitate din străinătate - doctorat în străinătate sau în cotutelă cu o instituție din străinătate - efectuarea unui stagiul postdoctoral cu o durată de cel puțin o lună la o universitate din străinătate 	<p>1 pe program de master 2 pe doctorat 1/lună de stagiul pe universitate</p>
I21	1. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	2. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	Total punctaj I21	-
I22 Participarea, în calitate de expert, la comisiile pentru elaborarea proiectelor unor acte normative*		3 pe proiect de act normativ
*Constituție, coduri fundamentale		10 pe proiect de act normativ
*Coduri specializate sau profesionale, alte acte normative		2 pe proiect de act normativ
I22	1. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	2. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
	Total punctaj I22	-
I23 Participarea la comisiile de concursuri sau/și examene organizate de profesiile juridice		0,5 pe comisie
1. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)		
2. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)		
Total punctaj I23		-
I24 Redactarea de opinii științifice solicitate de autorități, instituții publice sau corpuri profesionale		1 pe opinie
1. Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: „Dacă prevederile art. 107 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, fac trimitere la regimul general al prescripției, stabilit prin legislația de drept comun aplicabilă în raport cu datele concrete ale speței sau instituie un regim propriu al prescripției, derogatoriu de la dreptul comun, ori reglementează un termen imperativ, de 3 ani, în care se acordă/recuperează diferențele, fără a fi incident regimul juridic al prescripției.” – coautor 2024 – pentru Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Dosar nr. 1529/1/2024		1
2. Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: „Interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 75 din Legea nr. 85/2014 privind măsurile procesuale pe care le poate dispune instanța de judecată în situația existenței a două căi de atac, atât a creditorului, cât și a debitorului și a aceleiași acțiuni civile, în condițiile în care față de debitor s-a deschis, în cursul soluționării căilor de atac, procedura insolvenței, iar criticile acestora privesc aceeași creanță dedusă judecătii.” – coautor 2024 – pentru Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Dosar nr. 1533/1/2024		1
3. Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: „Dacă dispozițiile art. 628 alin. (4) din Codul de procedură civilă sunt incidente și trebuie aplicate de către instanța de executare și în cazul în care creditorul solicită penalități de întârziere de natură contractuală (stabilite convențional de părți) sau sunt incidente și trebuie aplicate doar în cazul în care creditorul solicită dobânda legală” – coautor 2024 – pentru Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Dosar nr. 553/1/2024		1
4. Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: „Criteriile avute în vedere de instanță la stabilirea penalităților de întârziere prin încheierea pronunțată în temeiul dispozițiilor art. 906 alin. (2) din Codul de procedură civilă, pot fi analizate și avute în vedere la reducerea penalităților în cadrul contestației la executare formulate cu privire la oricare dintre încheierile pronunțate în temeiul art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă, indiferent dacă debitorul a executat sau nu obligația de a face și chiar dacă nu a dovedit existența unor motive temeinice care au justificat întârzierea executării”. „penalitățile de întârziere stabilite prin oricare dintre încheierile pronunțate în temeiul art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă, vor putea fi reduse și atunci când debitorul execută parțial obligația de a face și dovedește existența unor motive temeinice care au justificat întârzierea parțială a executării”. „penalitățile de întârziere stabilite prin oricare dintre încheierile pronunțate în temeiul art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă, mai pot fi executate în situația în care creditorul deține un titlu executoriu prin care a fost autorizat personal, să îndeplinească pe cheltuiala debitorului, obligația de a face stabilită în sarcina debitorului” coautor 2024 – pentru Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Dosar nr. 1192/1/2024		1
5. Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: „Înregistrările audio ale unor convorbiri		1



telefonice ale salariatului cu alți salariați sau alți reprezentanți identificabili ai angajatorului, pe care salariatul le solicită ca probe în cadrul judecății în contradictoriu cu angajatorul, pot fi considerate mijloace de probă, indiferent dacă persoana cu care salariatul a purtat conversația a fost sau nu încunoștințată și și-a exprimat acordul pentru înregistrarea respectivei convorbiri?" – coautor 2024 – pentru Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Dosar nr. 989/1/2024.	
6.Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: „Dacă, în baza prevederilor art. 616 alin. (1) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, asociațiile și fundațiile înființate în temeiul Ordonanței Guvernului nr. 26/2000, pot avea ca scop și/sau ca obiectiv organizarea de activități specifice arbitrajului instituțional?” – coautor 2024 – pentru Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Dosar nr. 905/1/2024	1
7.Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: „Interpretarea și aplicarea neunitară a dispozițiilor art. 75 alin. 1 și art. 278 alin. 1 din Codul muncii raportat la prevederile art. 2553 alin. 1 din Codul civil și ale art. 181 alin. 1 pct. 2 și alin. 2 din Codul de procedură civilă având ca obiect modalitatea de calcul a termenului de preaviz, în sensul de a se stabili modalitatea de calcul al termenului de preaviz, respectiv dacă aceasta include sau nu și ziua în care a fost comunicată notificarea privind încetarea contractului individual de muncă, respectiv ziua în care s-a împlinit termenul” – coautor 2024 – pentru Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Dosar nr. 471/1/2024	1
8.Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: „În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 5 și art. 20 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, prestarea activității specifice, de reprezentare juridică, se poate realiza de către consilierii juridici, în calitatea lor de funcționari publici (în cazul unei autorități, instituții publice sau persoană juridică de drept public) sau de angajați cu contract individual de muncă (în cazul unei instituții sau a unei persoane juridice de drept public ori de drept privat), independent de înscrierea acestora în Tabloul profesional al Consilierilor Juridici ținut de Colegiile Consilierilor Juridici din România, sau, dimpotrivă, aceasta reprezintă o condiție <i>sine qua non</i> pentru desfășurarea activității specifice de reprezentare juridică?” – coautor 2024 – pentru Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Dosar nr. 390/1/2024	1
9. Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: „În interpretarea art. 129 alin. (2) pct. 2, art. 130 alin. (2), art. 131 alin. (1), art. 133 și art. 136 din Codul de procedură civilă, ce va determina competența materială procesuală a instanței de control judiciar: competența materială procesuală a instanței care a judecat litigiul în fond ori natura, obiectul sau valoarea pretenției deduse judecății?” coautor 2023 pt. Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Dosar nr. 268/1/2023	1
10. Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: „Cererea de stabilire a sumei definitive datorate cu titlu de penalități prin care se solicită stabilirea sumei definitive pentru o perioadă mai mare de trei luni, se subsumează dispozițiilor art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă? În aplicarea dispozițiilor art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă se poate stabili suma definitivă datorată cu titlu de penalități în ipoteza stingerii obligației ulterior sesizării instanței cu cererea de stabilire a sumei definitive și după trecerea unui interval de cel puțin trei luni de la data comunicării încheierii de aplicare a penalităților?” coautor 2023 pt. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Dosar nr. 2637/1/2022	1
11. Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: „Dacă din interpretarea coroborată a art. 24 alin. 3 și alin. 4 din Legea nr. 554/2004 și a art. 906 din Codul de procedură civilă (modificat și completat prin Legea nr. 310/2018) reiese dreptul creditorului unei obligații stabilite printr-o hotărâre judecătorească definitivă, pronunțată de instanța de contencios administrativ și fiscal, de a solicita în mod repetat fixarea sumei definitive cu titlu de penalități de întârziere, anume pentru trecerea mai multor intervale succesive de 3 luni în care se pretinde că debitorul nu a executat obligația prevăzută în titlul executoriu? Dacă din interpretarea coroborată a art. 521 alin. 3 din Codul de procedură civilă și a art. 431 alin. 2 din Codul de procedură civilă reiese că în situația unui concurs între efectul pozitiv al autorității de lucru judecat și caracterul obligatoriu al deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție vizând dezlegarea dată unei probleme de drept, în situația în care ambele sunt incidente într-un proces, dar soluționează în mod diferit o problemă de drept, are prioritate de aplicare autoritatea de lucru judecat sau dezlegarea obligatorie a instanței supreme?” coautor 2023 pt. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Dosar nr. 2748/1/2022	1
12.Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: „În aplicarea art. 14 alin. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, în litigiile având ca obiect plângerea contravențională, instanța de judecată poate invoca, din oficiu, prescripția executării sancțiunii contravenționale” la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, Completul pentru soluționare recursului în interesul legii, Dosar nr. 1423/1/2022 - 2022	1
13.Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: „Dispozițiile art. 154 alin. 6 raportat la dispozițiile art. 158, art. 163 alin. 3, 5, 8, 111, art. 164 alin. 4 din Codul de procedură civilă pot fi interpretate în sensul că solicitarea reclamantului de îndeplinire a procedurii de citare și comunicare a actelor de procedură prin e-mail impun instanței, ca unică modalitate de îndeplinire a acestei proceduri, comunicarea prin poșta electronică? Dacă, în aceste condiții, procedura de citare îndeplinită prin agent poștal în conformitate cu dispozițiile	1

Codului de procedură civilă este lovită de nulitate, în lipsa utilizării de către reclamant a garanțiilor puse la dispoziție de art. 163 alin. 5 și art. 164 alin. 4, respectiv înscrierea în fals împotriva procesului-verbal întocmit în condițiile art. 164 din Codul de procedură civilă” la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Dosar nr. 593/1/2022 - 2022	
14. Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: „Factorilor emise de operatorii serviciilor de apă și canalizare, care sunt titluri executorii, conform art. 31 alin. 17 din Legea nr. 241/2006, le sunt aplicabile dispozițiile art. 4 din Legea nr. 297/2018 privind publicitatea mobilă, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 196/2020, care instituie o condiție suplimentară pentru declanșarea executării silite, aceea a înscrierii titlului executoriu în Registrul Național de Publicitate Mobilă?” la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție coautor 2021	1
15. Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept: depusă la data de 27 iulie 2021: „Dacă reținerea efectului pozitiv al lucrului judecat, în temeiul dispozițiilor art. 431 alin. 2 C. proc. civ., presupune sau nu îndeplinirea condiției identității de părți” la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție coautor 2021 (total 4 autori)	1
16. Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept depusă la data de 12 august 2021: „Interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 29 alin. 1 lit. i din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru în cauzele în care ca urmare a decesului făptuitorului se pronunță o soluție de clasare” la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție coautor 2021	1
17. Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept „Interpretarea sintagmei „aceeași pricină”, care îl face pe judecător incompatibil în temeiul art. 41 alin. 1 teza i din Codul de procedură civilă, în situația în care este învestit să judece o cale extraordinară de atac (revizuire sau contestație în anulare) împotriva unei decizii dată tot într-o cale extraordinară de atac exercitată, succesiv, împotriva hotărârii sale din apel/recurs. Dacă, în temeiul art. 41 alin. 1 raportat la art. 42 alin. 1 pct. 1 Cod procedură civilă, judecătorul care a pronunțat decizia din apel este incompatibil absolut să soluționeze cererea de revizuire/contestație în anulare exercitată împotriva deciziei date în recursul exercitat împotriva deciziei sale din apel”. (dosar nr. 1373/1/2020 – ÎCCJ, Completul competent a soluționa recursul în interesul legii) opinie științifică de specialitate emisă în condițiile art. 516 alin. 6 C. proc. civ. la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent pentru soluționarea recursului în interesul legii coautor 2020	1
18. Opinie juridică referitoare la următoarele probleme de drept „I. „Interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 41 alin. 1 și art. 45 alin. 2 teza I din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență (ex-art. 6 alin. 1 și art. 11 alin. 2 teza I din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței), art. 260 alin. 1 și 4 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, art. 651 alin. 1, art. 714 alin. 1 și art. 719 alin. 1 și 7 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, sub aspectul instanței competente material să soluționeze contestațiile la executare, cererile de suspendare a executării silite și cererile de suspendare provizorie a executărilor silite individuale începute de creditorii bugetari în temeiul dispozițiilor art. 143 alin. 1 teza finală din Legea nr. 85/2014”. II. Interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 997 alin. 1 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă (ex-art. 581 din Codul de procedură civilă 1885), art. 233 alin. 1 lit. a și art. 260 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală în ceea ce privește admisibilitatea cererilor de ordonanță președințială având ca obiect ridicarea, suspendarea și suspendarea provizorie a măsurilor de executare silită luate de organele de executare fiscală în cazurile în care executarea silită a fost începută de acestea în temeiul art. 143 alin. 1 teza finală din Legea nr. 85/2014” (dosar nr. 1135/1/2020 – ÎCCJ, Completul competent a soluționa recursul în interesul legii) opinie științifică de specialitate emisă în condițiile art. 516 alin. 6 C. proc. civ. la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent pentru soluționarea recursului în interesul legii coautor 2020	1
19. Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept „Acțiunea promovată de angajator în contradictoriu cu salariatul pentru restituirea sumelor achitate de primul celui de-al doilea, de bunăvoie, în baza unei hotărâri judecătorești executorii, de primă instanță, care ulterior este desființată în calea de atac, îmbracă natura juridică a unui conflict de muncă, a cărui soluționare se circumscrie prevederilor art. 256 alin. 1 din Legea nr. 53/2003 privind Codul muncii, atrăgând, din punct de vedere funcțional și procesual, competența materială de soluționare în primă instanță în favoarea tribunalului-Secția specializată în litigii de muncă și asigurări sociale, ori are natura juridică a unei cereri de întoarcere a executării, a cărei soluționare se circumscrie prevederilor art. 724 alin. 3 din Codul de procedură civilă, atrăgând competența materială de soluționare în primă instanță în favoarea instanței de executare, respectiv judecătoriei”. (dosar nr. 1048/1/2020 – ÎCCJ, Completul competent a soluționa recursul în interesul legii) opinie științifică de specialitate emisă în condițiile art. 516 alin. 6 C. proc. civ. la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent pentru soluționarea recursului în interesul legii coautor 2020	1
20. Opinie juridică referitoare la următoarea problemă de drept „În interpretarea și aplicarea unitară a art. 472, art. 473 și art. 491 din Codul de procedură civilă, obiectul apelului sau recursului incident, respectiv provocat, poate privi o parte din hotărârea primei instanțe sau a instanței de apel care nu a fost atacată cu	1

apel sau recurs principal" (dosar nr. 957/1/2020 – ÎCCJ, Completul competent a soluționa recursul în interesul legii) opinie științifică de specialitate emisă în condițiile art. 516 alin. 6 C. proc. civ. la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent pentru soluționarea recursului în interesul legii coautor 2020	
21. Opinie juridică referitoare la interpretarea și aplicarea unitară a legii privind următoarea problemă de drept „posibilitatea părții în sarcina căreia s-a stabilit amenda judiciară prevăzută de art. 187 alin. (1), pct. 1 lit. a din Codul de procedură civilă, pentru introducerea, cu rea-credință, a unor cereri principale, accesorii, adiționale sau incidentale, precum și pentru exercitarea unor căi de atac, vădit netemeinice, prin aceeași hotărâre prin care au fost soluționate aceste cereri, de a supune instanței de control judiciar, în căile de atac de reformare, critici care vizează amendarea sa" (dosar nr. 403/1/2020 – ÎCCJ, Completul competent a soluționa recursul în interesul legii) opinie științifică de specialitate emisă în condițiile art. 516 alin. 6 C. proc. civ. la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent pentru soluționarea recursului în interesul legii coautor 2020	1
22. Opinie juridică referitoare la dezlegarea problemei de drept dacă instanța investită prin hotărâre de declinare a competenței poate invoca necompetența materială/funcțională, fără a-și verifica competența materială/funcțională în temeiul dispozițiilor de drept aplicabile, doar cu motivarea că instanța care a declinat competența în favoarea sa nu a invocat excepția necompetenței materiale în termenul prevăzut de dispozițiile art. 131 C. proc. civ., apreciindu-se astfel că această instanță a devenit competentă să soluționeze cauza ca urmare a pronunțării unei încheieri interlocutorii prin care a reținut că este competentă material/funcțional – coautor, opinie științifică de specialitate emisă în condițiile art. 516 alin. 6 C. proc. civ. la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent pentru soluționarea recursului în interesul legii, dosarul nr. 1142/1/2019 (21.06.2019), coautor 2019	1
23. Opinie juridică referitoare la modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 226 din Legea nr. 71/2011 raportat la art. 95 pct. 2 Cod de procedură civilă privind determinarea competenței materiale a tribunalelor specializate în soluționarea, în apel, a cererilor formulate în procedura executării silite – coautor, opinie științifică de specialitate emisă în condițiile art. 516 alin. 6 C. proc. civ. la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent pentru soluționarea recursului în interesul legii, dosarul nr. 1527/1/2018 (20.07.2018), coautor 2018	1
Total punctaj I24	23
I25 Membru în comisiile pentru ocuparea posturilor didactice:	
- din învățământul juridic superior	0,2 pe comisie
- din învățământul preuniversitar	0,1 pe comisie
1.Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
2. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
.....	
Total punctaj I25	-
I26 Membru în comisiile de bacalaureat și în comisiile electorale	0,1 pe comisie
1.Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
2. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
.....	
Total punctaj I26	-
I27 Referent de specialitate în comisiile pentru susținerea publică a tezelor de doctorat	0,5 pe comisie
1.Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
2. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
.....	
Total punctaj I27	-
I28 Membru al Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, al Consiliului Național al Cercetării Științifice, al consiliului sau comisiilor de specialitate ale Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior	3 pe consiliu/comisie
1.Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	
2. Denumire item, descriere (carte, proiect, citare, etc ...)	



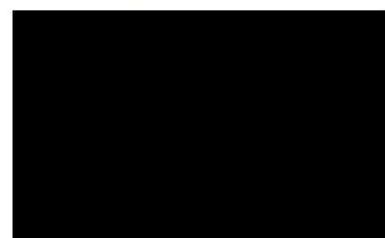
Total punctaj I28	-
TOTAL	126,43

Standardele minimale pentru domeniul Științe juridice

Următoarele standarde trebuie îndeplinite cumulativ:

Indicator	Standard pentru profesor universitar, cercetător științific grad I	Standard pentru conferențiar universitar, cercetător științific grad II	Standard pentru lector, cercetător științific grad III	Standard pentru asistent, cercetător științific (asistent cercetare)	Standard candidat
Indicatori precizați în Anexa 24 din ORDINUL MENCS nr. 6129 din 20 decembrie 2016, publicat în <i>Monitorul Oficial</i>, partea I, nr. 123 bis/15.02.2017					
C1 Performanță de fond	<p>- atestat de abilitare pentru conducere de doctorate</p> <p>- teză de doctorat publicată la o editură din țară cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice*</p> <p>*rută alternativă pentru tezele susținute înainte de 1 ian. 2015: publicare în format tipărit sau electronic, la editura IOSUD unde s-a susținut teza</p> <p>-un curs universitar pentru fiecare dintre obiectele de studiu aflate în structura postului, publicat după obținerea titlului de doctor, în calitate de autor unic sau de prim autor</p> <p>- o monografie publicată, după obținerea titlului de doctor, la edituri internaționale de prestigiu, la edituri de prestigiu din străinătate sau la edituri din țară cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice</p> <p>-două comunicări într-o limbă străină de largă circulație internațională, susținute la</p>	<p>- teză de doctorat publicată la o editură din țară cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice*</p> <p>*rută alternativă: pentru tezele susținute înainte de 1 ian. 2015: publicare în format tipărit electronic, la editura IOSUD unde s-a susținut teza;</p> <p>-un curs universitar publicat, după obținerea titlului de doctor, în calitate de autor unic sau de prim autor</p> <p>- o comunicare într-o limbă străină de largă circulație internațională, susținută la un congres/conferință organizat(ă) de o societate științifică internațională din specializarea candidatului și publicată în volumul ori pe site-ul congresului/în revista societății/în secțiunea specială a unei reviste internaționale de prestigiu (numai comunicare acceptată ca urmare a selecției</p>	<p>- teză de doctorat publicată la o editură din țară cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice*</p> <p>*rută alternativă: pentru tezele susținute înainte de 1 ian. 2015: publicare în format tipărit electronic, la editura IOSUD unde s-a susținut teza;</p>	<p>-teză de doctorat publicată la o editură din țară cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice*</p> <p>*rută alternativă: pentru tezele susținute înainte de 1 ian. 2015: publicare în format tipărit electronic, la editura IOSUD unde s-a susținut teza</p>	<p>Contestația la executare – instituție fundamentală a dreptului procesual civil – autor, Ed. C. H. Beck, București, 2019 (teza de doctorat publicată)</p>

	<p>congrese/conferințe organizate de o societate științifică internațională din specializarea candidatului și publicate în volumul ori pe site-ul congresului/în revista societății/în secțiunea specială a unei reviste internaționale de prestigiu (numai comunicări acceptate ca urmare a selecției operate/invitației adresate de un comitet științific și susținute efectiv, nu în regim de poster)</p> <p>Director/Responsabil al unui grant de cercetare sau contract direct de cercetare*</p> <p>* Rute alternative: 1. membru în echipele a două granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare 2. participarea în calitate de expert la comisiile pentru elaborarea proiectelor unor acte normative și în cadrul comisiilor, agențiilor, comitetelor sau grupurilor de lucru ale organizațiilor sau asociațiilor profesionale internaționale</p>	<p>operate/invitației adresate de un comitet științific și susținută efectiv, nu în regim de poster);</p> <p>- Director/Responsabil al unui grant de cercetare sau contract direct de cercetare*</p> <p>*Rute alternative: 1. membru în echipa unui grant de cercetare sau a unui contract direct de cercetare 2. participarea în calitate de expert la comisiile pentru elaborarea proiectelor unor acte normative și în cadrul comisiilor, agențiilor, comitetelor sau grupurilor de lucru ale organizațiilor sau asociațiilor profesionale internaționale</p>			
C2 Numărul de articole/ studii publicate în reviste de prestigiu în domeniul științelor juridice	≥ 15	≥ 10	≥ 5	≥ 3	36
C3 Numărul de articole/ studii publicate în reviste, de prestigiu în domeniul științelor juridice, publicate după obținerea titlului	≥ 10	≥ 4	≥ 2	≥ 1	27



de doctor					
C4 Suma punctajului pentru indicatorii I 1-I 8	≥ 65	≥ 40	≥20	≥13	70,93
C5 Suma punctajului pentru indicatorii I 9-I 11	≥ 10	≥ 6	Nu se aplică	Nu se aplică	
C6 Suma punctajului pentru indicatorii I 12-I 28	≥ 25	≥ 15	≥10	≥5	55,50
C7 Punctajul total (suma punctajului pentru indicatorii I 1-I 28)	≥ 150	≥ 100	≥40	≥20	126,43
C8 Punctajul total (suma punctajului pentru indicatorii I 1-I 28), realizat după obținerea titlului de doctor	≥ 100	≥ 65	≥20	≥10	109,18

