

REFERATE PRIVIND NECESITATEA SCOATERII LA CONCURS A POSTULUI VACANT PE
PERIOADĂ NEDETERMINATĂ – LECTOR UNIVERSITAR, POZIȚIA 22 -
DIN STATUL DE FUNCȚII AL DEPARTAMENTULUI DE PSIHOLOGIE, 2024-2025

Necesitatea ocupării postului

Unul dintre obiectivele incluse în planul de dezvoltare a Facultății de Sociologie și Psihologie din cadrul UVT este acela de a acoperi cu personal intern disciplinele susținute în regim de plata cu ora, atât de la ciclul licență, cât și de la ciclul de master. În cazul departamentului de Psihologie, acest post este necesar pentru a suplini următoarele aspecte obiective:

- din cele 61 de poziții din statul de funcții al departamentului (dintre care 3 posturi de lector sunt cu discipline transversale la nivel de FSP) doar 25 sunt ocupate de către titulari (la care se adaugă 3 posturi pe perioadă determinată de asistent de cercetare);
- la finalul semestrului I al anului universitar 2023-2024, la doi asistenți de cercetare li se finalizează contractul pe perioadă determinată de trei ani;
- de asemenea, ideea existenței unui post de lector universitar scos la concurs ne va oferi mai multă flexibilitate instituțională, prin posibilitatea de a include ore de curs în postul didactic.

Cu privire la compoziția postului, toate disciplinele din postul de lector universitar poziția 22 vizează ciclul licență, în special programul în limba engleză de Psihologie-Științe cognitive. Disciplinele ce configurează postul au făcut parte din posturi vacante. Prin această poziție scoasă la concurs se urmărește identificarea unei persoane cu abilități de predare și de cercetare demonstrate, care să contribuie nu doar la acoperirea unei nevoi didactice, ci care să ajute și la creșterea potențialului departamentului de a publica în reviste indexate ISI situate în zona roșie sau galbenă conform clasificării CNCSIS.

Valoarea științifică care se pretinde candidaților

Pentru a fi eligibili, candidații pentru acest post trebuie să îndeplinească cerințele specificate în Regulamentul pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante la nivel de UVT, precum și cerințele specificate în regulamentul omolog la nivelul Facultății de Sociologie și Psihologie, domeniu Psihologie. Aceste criterii pentru asistent universitar au fost elaborate și prin raportarea la standardele minimale naționale intrate în vigoare începând cu anul universitar 2017-2018 pentru conferențiar și profesor prevăzute pentru domeniul Psihologie de CNATCU. Astfel, în evaluarea planului de carieră un rol important îi va reveni expertizei candidaților în cercetare și la nivel didactic, deoarece strategia departamentului de Psihologie de la UVT vizează consolidarea poziției sale la nivel național, ca un departament ce organizează programe de excelență (vezi clasificarea MEC din 2011 pe domenii de studiu) și creșterea vizibilității internaționale. Prin urmare, existența unui număr cât mai mare de articole indexate ISI Web of Science, precum și o expertiză cât mai bogată în granturi de cercetare și / sau în stagii / mobilități internaționale constituie un atu al candidaților pentru această poziție.

Perspectivile postului

Disciplinele incluse în postul scos la concurs se regăsesc în proporție de 60% în planul de învățământ al specializării Psihologie-Științe cognitive, ciclul licență, unul dintre programele de succes ale universității cu predare în limba engleză, cu o cifră de școlarizare ocupată anual de 60 de studenți. Programul este la început, având doar doi ani universitari, dar atractivitatea programului a fost una crescută, fiind înmatriculați 60 de studenți încă din prima sesiune de admitere (din iulie), aceasta fiind cifra maximă a capacității de școlarizare. Aproximativ 40% din ore sunt în planul de învățământ de la specializarea Psihologie, program ce are o capacitate de școlarizare de 250 de studenți pe an.

Număr de posturi în aceeași specialitate

În cadrul departamentului de Psihologie există la ora actuală un număr de 25 titulari. Titularii deserveșc două

specializări la ciclul licență – una în limba română (cu o medie de aproximativ 200 studenți / an) și una în limba engleză (cu o medie de 50 de studenți per an), precum și două programe masterale (cu o medie de aproximativ 140 masteranzi / an).

Analiza statistică pe ultimii 5 ani cu privire la evoluția numărului de candidați

Specializarea Psihologie și-a păstrat un nivel ridicat de atractivitate în pofida declinului demografic. În ultimii cinci ani (2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 și în 2024-2025), specializarea a pornit în anul I cu numărul maxim de studenți admiși, ca urmare a limitărilor rezultate din cifra de școlarizare aprobată de către ARACIS (N = 250 începând cu anul 2015-2016). Specializare Psihologie-Științe cognitive, cu predare în limba engleză, a debutat anul trecut – 2023-2024 cu 44 de studenți înscriși iar anul acesta - 2024-2025 s-au ocupat toate cele 60 de locuri încă din sesiunea de admitere din vara (iulie).

Interesul pentru Psihologie se află pe un trend ascendent, nu numai în România, ci și la nivel mondial (de ex. în SUA una din șapte diplome de licență acordate sunt în Psihologie, fie ca major sau ca minor). În legătură cu situația de la UVT, Psihologia se află alături de domeniul larg al științelor economice și informatică, în top trei al celor mai căutate specializări de către viitorii studenți.

Strategia resurselor umane – situația pensionabililor în următorii 5 ani

În următorii cinci ani nu va fi pensionat niciun cadru didactic titular, iar acest lucru este prognozat a se întâmpla în următorii 10 ani. La ora actuală, decanul de vârstă din departament are vârsta de 57 de ani. În schimb, ne confruntăm cu o oarecare instabilitate a posturilor și cu riscul plecării unor titulari mai tineri.

Strategia cercetării științifice a departamentului

Strategia departamentului de Psihologie este una focalizată pe creșterea vizibilității internaționale a departamentului, prin publicații științifice în reviste cu factor de impact mediu sau ridicat indexate ISI Web of Science și prin atragerea de resursă umană înalt calificată, cu normă întregă în cercetare, finanțate în urma accesării de granturi. Din acest punct de vedere, orice candidat pentru o poziție de titular în cadrul departamentului de Psihologie va trebui să facă dovada unor rezultate semnificative obținute în această direcție, în acord cu nivelul postului (în cazul de față fiind vorba despre o poziție de asistent universitar fiind vorba despre candidați cu bune abilități pedagogice, dar și metodologice și statistice, constituind un plus existența unor rezultate de cercetare anterioare).

Strategia de internaționalizare a departamentului

Strategia de internaționalizare a departamentului de Psihologie are ca scop deschiderea spre mediul de cercetare internațional, încheierea unor parteneriate mutuale cu profesori din Universități prestigioase care să faciliteze accesul tinerilor cercetători din departament la stagii de cercetare în aceste universități. De asemenea, diseminarea rezultatelor cercetărilor în cadrul unor Conferințe internaționale prestigioase crează oportunitatea realizării unor colaborări pentru realizarea unor cercetări comune. De asemenea, implicarea în programe de formare și dezvoltare organizate împreună cu sau de către universități europene, în activități de colaborare pe teme legate de specialitatea sa (de ex., cu universități din consorțiu UNITA) a devenit o realitate tot mai evidentă în cadrul departamentului de Psihologie.

Salariul minim de încadrare

Salariizarea se va face conform normelor legale în vigoare, ținând cont de vechimea în muncă, fiind de 7246 lei.

Timișoara,
08.10.2024

Director al Departamentului de Psihologie,
Prof. univ. dr. 

Aprobat, *Prof. Univ. Dr.*
Marilen Gabriel PIRTEA

FIȘA POSTULUI
personal didactic

Anexă la Contractul Individual de Muncă nr.din data de

I. DATE PRIVIND IDENTIFICAREA POSTULUI

1. Numele și prenumele titularului:
2. Facultate: **Facultatea de Sociologie și Psihologie**
3. Departament: **Psihologie**
4. Denumirea postului: **LECTOR UNIVERSITAR / Cod COR: 231003**

II. CONDIȚII SPECIFICE PRIVIND OCUPAREA POSTULUI

1. Studii specifice: superioare, conform Legislației și Regulamentului de ocupare a posturilor didactice
2. Experiență: conform Regulamentului de ocupare a posturilor didactice
3. Competență managerială¹ (cunoștințe de management, calități și aptitudini manageriale)

III. SFERA RELAȚIILOR ORGANIZAȚIONALE

1. Ierarhice:
 - subordonat față de: **DIRECTOR DEPARTAMENT**
 - superior pentru: -
2. Funcționale: cadre didactice, departamentele administrative, organizații studentești;
3. Reprezentare: -
4. Sfera relațională:
 - internă - cu cadre didactice, departamentele administrative, organizații studentești;
 - externă - cu reprezentanți ai organismelor partenere Departamentului/ Facultății/Universității de Vest din Timișoara.

IV. OBIECTIVELE SPECIFICE POSTULUI

Desfășurarea activităților didactice, de cercetare și a celor complementare, în concordanță cu misiunea și obiectivele Universității de Vest din Timișoara, urmărindu-se creșterea calității prestației didactice, a rigorii științifice, precum și perfecționarea pregătirii profesionale.

¹ Pentru funcțiile de conducere

V. ATRIBUȚII, RESPONSABILITĂȚI ȘI SARCINI SPECIFICE POSTULUI

A. Activități normate în statul de funcții
I. Activități de predare, inclusiv pregătirea acestora
1. Cursuri aferente ciclului de studii universitare de licență
2. Cursuri aferente ciclului de studii universitare de master
3. Cursuri la forma studii academice postuniversitare
4. Cursuri la forma studii postuniversitare de specializare, inclusiv cursuri de pregătire pentru examenele de definitivat sau dobândirea de grad didactic organizate pentru profesorii din licee, gimnazii și pentru institutori
5. Cursuri de perfecționare postuniversitare, inclusiv cursuri de pregătire pentru examenele de definitivat sau dobândirea de grad didactic organizate pentru profesorii din licee, gimnazii și pentru institutori
6. Module de curs pentru formarea continuă
7 ² . Cursuri la școlile de studii avansate (doctorate)
8 ³ . Cursuri organizate pentru pregătirea doctoranzilor
9. Alte cursuri (prelegeri) normate la forme moderne de învățământ universitar
II. Activități de seminar, proiecte de an, lucrări practice și de laborator (inclusiv pregătirea acestora)
1. Activități de seminar, complementare sau nu cursurilor enumerate la capitolul A.I., după caz, conform planului de învățământ
2. Îndrumarea realizării proiectelor de an, complementare sau nu cursurilor de la capitolul A.I., după caz, conform planului de învățământ
3. Lucrări practice și de laborator, conform cu planul de învățământ;
III. Îndrumarea (conducerea) proiectelor de finalizare a studiilor, a lucrărilor de licență și de absolvire (disertație)
IV. Îndrumarea (conducerea) de proiecte de absolvire, de lucrări de disertație sau de absolvire pentru toate formele de pregătire postuniversitară, prevăzute în planul de învățământ
V. Activitate de practică productivă sau practică pedagogică (inclusiv pregătirea acestora)
VI⁴. Îndrumarea doctoranzilor în stagiul (activitate normată) și în poststagiul
VII. Conducerea activităților didactice artistice sau sportive (inclusiv pregătirea acestora)⁵
1. Cursuri de turism pentru studenți
2. Cursuri sportive pentru studenți sau copiii angajaților
3. Gimnastică aerobă
4. Antrenamente cu echipe reprezentative (atletism, jocuri sportive)
5. Îndrumarea loturilor sportive în timpul desfășurării competițiilor
6. Organizarea de crosuri sau alte manifestări sportive de interes universitar sau național
7. Îndrumarea formațiilor artistice de interes universitar
8. Organizarea manifestărilor artistice
VIII. Activități de evaluare
1. Evaluare în cadrul pregătirii prin doctorat ⁶ :
- Comisie concurs de admitere
- Comisie examen de doctorat

² Dacă nu se regăsesc în Statul de funcții de la Școala doctorală

³ Dacă nu se regăsesc în Statul de funcții de la Școala doctorală

⁴ Dacă nu se regăsesc în Statul de funcții de la Școala doctorală

⁵ În cazul facultăților de profil (Facultatea de Arte și Design, Facultatea de Educație Fizică și Sport, respectiv Facultatea de Muzică și Teatru)

<ul style="list-style-type: none"> - Comisie susținere publică teza de doctorat, inclusiv de evaluare a tezei - Evaluare referat de doctorat (prin participare la comisia de îndrumare) <p>2. Evaluare în cadrul concursurilor de admitere la toate formele de învățământ (inclusiv postuniversitar, altele decât doctoratul):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elaborare tematică și bibliografie - Comisie redactare subiecte - Comisie examinare orală - Comisie corectură teze - Corectură teste - Comisie supracorectură - Comisie contestații - Comisie concurs de admitere (organizare, modernizare) - Comisie supraveghere examen scris <p>3. Evaluarea în cadrul activităților didactice directe la toate formele de învățământ (curs, seminar, proiecte de an, proiecte (lucrări) de finalizare a studiilor, lucrări de laborator) inclusiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evaluare și notare teme de casă/proiecte - Evaluare și notare examene parțiale - Evaluare și notare examen (test) final - Evaluare și notare teme (probleme) rezolvate acasă <p>4. Evaluare și activități complementare în cadrul comisiilor de finalizare a studiilor universitare sau postuniversitare</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elaborare tematică și bibliografie - Comisie elaborare subiecte - Comisie examinare și notare - Comisie supraveghere probe scrise - Comisie corectură (supracorectură) - Comisie contestații
IX. Consultații (pentru toate formele conexe cursurilor de la capitolul A.I.)
X. Îndrumarea cercurilor științifice
XI. Îndrumarea studenților (tutoriat) pentru alegerea rutei profesionale în cadrul sistemului de credite transferabile
XII. Participarea la comisii și consilii în interesul învățământului
<p>XIII. Activități privind promovarea cadrelor didactice din învățământul preuniversitar</p> <p>1. Definitivatul</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elaborare programe și bibliografie - Îndrumare și consultanță de specialitate și pedagogică - Inspecție școlară specială pentru evaluarea de specialitate, metodică și pedagogică - Elaborarea subiectelor pentru probele scrise, supraveghere, corectare și notare - Elaborarea subiectelor pentru probele orale, examinare și notare (comisie) - Organizare examen <p>2. Gradul didactic II</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elaborare programe și bibliografie - Consultanță și îndrumare (minimum două inspecții) - Inspecție școlară specială pentru evaluarea de specialitate, metodică și pedagogică - Elaborarea subiectelor pentru testul de specialitate și metodică specialității - Supraveghere teză, corectare și notare - Elaborarea subiectelor pentru proba orală, examinare și notare <p>3. Gradul didactic I</p>

⁶ Dacă nu se regăsesc în Statul de funcții de la Școala doctorală

<ul style="list-style-type: none"> - Elaborare tematică, elaborare subiecte, examinare și notare în cadrul colocviului de admitere - Îndrumare (minimum două inspecții) - Inspecție școlară specială pentru evaluarea de specialitate, metodică și pedagogică - Îndrumarea și evaluarea lucrării metodico-științifice - Participare la comisia pentru susținerea lucrării de grad (evaluare și notare) <p>4. Concurs pentru ocuparea posturilor vacante</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elaborarea tematicii și a bibliografiei - Comisie susținere examen - Comisie contestații - Comisie organizare concurs - Comisie supraveghere probe scrise
<p>XIV. Activități privind pregătirea și promovarea cadrelor didactice din învățământul superior</p> <p>1. Concurs pentru ocuparea unui post de asistent universitar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Îndrumare metodică și științifică - Elaborare tematică și bibliografie - Elaborarea subiectelor pentru probele scrise, supraveghere teză, corectare și notare - Elaborarea subiectelor pentru probele orale, examinare și notare - Participare la proba practică și evaluare <p>2. Concurs pentru ocuparea unui post de lector universitar (șef de lucrări)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Îndrumare metodică și științifică - Verificare dosar de concurs - Stabilire temă prelegere - Participare la prelegere publică - Evaluare <p>3. Concurs pentru ocuparea unui post de conferențiar universitar sau profesor universitar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analiză de dosar - Stabilire temă prelegere - Participare la prelegerea publică - Evaluare
<p>B. Activități de pregătire științifică și metodică și alte activități în interesul învățământului</p>
<p>I. Pregătire individuală (autoperfecționare)</p>
<p>II. Audiarea unor cursuri sau parcurgerea unor module de curs. Parcurgerea completă a formelor postuniversitare de învățământ în domeniul de activitate sau într-unul complementar</p>
<p>III. Participarea la conferințe, simpozioane, congrese ș.a., organizate în domeniul de activitate principal sau în domenii interdisciplinare</p>
<p>IV. Organizarea de congrese ș.a., în domeniul de activitate sau în domenii colaterale (complementare)</p>
<p>V. Înființarea, amenajarea și modernizarea laboratoarelor, a stațiilor-pilot, a centrelor de excelență (cercetare), a aparatului de laborator ș.a.</p>
<p>VI. Organizarea de schimburi academice între diferite universități din țară și din străinătate</p>
<p>VII. Participarea la programele internaționale la care România este parte</p>
<p>VIII. Perfecționarea propriei pregătiri pedagogice</p>
<p>IX. Elaborarea de manuale, îndrumare, culegeri de probleme și de teste și a altor materiale didactice</p>
<p>C. Activități de cercetare științifică, de dezvoltare tehnologică, activități de proiectare, de creație artistică potrivit specificului</p>
<p>I. Activități prevăzute în planul intern</p>
<p>II. Activități în cadrul centrelor de cercetare din cadrul UVT</p>
<p>III. Activități în cadrul centrelor de transfer tehnologic</p>
<p>IV. Elaborarea individuală de inovare sau invenție prevăzute în planul intern</p>
<p>V. Documentare privind oportunitățile de finanțare pentru proiecte de cercetare</p>

VI. Elaborarea tratatelor, a monografiilor și a cărților de specialitate prevăzute în planul intern

VI. ALTE SARCINI ȘI RESPONSABILITĂȚI

- I. Atribuții pe linie managerială și a celor cu privire la sistemul de control managerial intern, așa cum sunt ele stipulate în reglementările interne ale Universității de Vest din Timișoara în ceea ce privește dezvoltarea sistemului de control intern managerial.
- II. Respectarea prevederilor Cartei, Regulamentelor și celorlalte reglementări interne în vigoare în Universitatea de Vest din Timișoara;
- III. Respectarea obligațiilor privind prevenirea și protecția în domeniul securității și sănătății în muncă, prevenirea și apărarea împotriva incendiilor, așa cum sunt ele stabilite prin legislația din domeniu;
- IV. Constituie obligație de serviciu verificarea zilnică (cu excepția concediului legal) a corespondenței electronice sosite pe adresa instituțională de e-mail;
- V. Participarea, la solicitarea Directorului de Departament/Decanului, la alte activități în interesul instituției;
- VI. Răspunde în termen la solicitările de ordin administrativ, punând la dispoziția persoanelor responsabile, documentele, datele și informațiile solicitate, legate de activitățile în care acesta este implicat.
- VII. Verificarea zilnică (cu excepția vacanțelor și a concediului legal) a corespondenței electronice sosite pe adresa instituțională de e-mail.
- VIII. În temeiul prevederilor art.39. alin. (2), lit.e) din Codul Muncii- republicat și a art.39. din Hotărârea nr. 355/2007 privind supravegherea sănătății lucrătorilor, salariatul este obligat să se prezinte la examenele medicale de supraveghere a sănătății la locul de muncă, conform planificării efectuate de către medicul de medicina muncii cu acordul angajatorului.
- IX. Realizarea sarcinilor de ordin administrativ reglementate la nivelul universității sau atribuite de șeful ierarhic superior; legate de specificul postului cu respectarea repartizării echitabile a sarcinilor între posturi;

– se pot detalia alte sarcini, atribuții, responsabilități, obiective și/sau termene stabilite nominal de către șeful ierarhic superior;

Realizarea activităților specifice competențelor de psiholog cu drept de libera practică în domeniul psihologiei clinice și psihoterapiei cognitive-comportamentale în cadrul Structurii de Psihologie din cadrul Facultății de Sociologie și Psihologie, cu respectarea normelor deontologice specifice.

VII. RESPONSABILITĂȚI PRIVIND PROTECȚIA ÎN DOMENIUL SECURITĂȚII ȘI SĂNĂTĂȚII ÎN MUNCĂ

- În realizarea sarcinilor de serviciu are obligația de a respecta Normele de Tehnica Securității și Sănătății Muncii și P.S.I.;
- Trebuie să își desfășoare activitatea, în conformitate cu pregătirea și instruirea sa, precum și cu instrucțiunile primite din partea șefului ierarhic superior astfel încât să nu expună la pericol de accidentare sau îmbolnăvire profesională atât propria persoană, cât și alte persoane care pot fi afectate de acțiunile sau omisiunile sale în timpul procesului de muncă;
- Să utilizeze corect mașinile, aparatura, uneltele, substanțele periculoase, echipamentele de transport și alte mijloace de producție;
- Să utilizeze corect echipamentul individual de protecție acordat și, după utilizare, să îl înapoieze sau să îl pună la locul destinat pentru păstrare;
- Să nu procedeze la scoaterea din funcțiune, la modificarea, schimbarea sau înlăturarea arbitrară a dispozitivelor de securitate proprii, în special ale mașinilor, aparaturii, uneltelor, instalațiilor tehnice și clădirilor, și să utilizeze corect aceste dispozitive;
- Să comunice imediat șefului ierarhic superior și/sau lucrătorilor desemnați orice situație de muncă despre care au motive întemeiate să o considere un pericol pentru securitate și sănătate, precum și orice deficiență a sistemelor de protecție;
- Să aducă la cunoștință șefului ierarhic superior accidentele suferite de propria persoană;
- Să coopereze cu angajatorul și/sau cu lucrătorii desemnați, atât timp cât este necesar, pentru a face posibilă realizarea oricăror măsuri sau cerințe dispuse de către inspectorii de muncă și inspectorii sanitari, pentru protecția sănătății și securității lucrătorilor;
- Să coopereze, atât timp cât este necesar, cu angajatorul și/sau cu lucrătorii desemnați, pentru a permite angajatorului să se asigure că mediul de muncă și condițiile de lucru sunt sigure și fără riscuri pentru securitate și sănătate, în domeniul său de activitate;
- Să își însușească și să respecte prevederile legislației din domeniul securității și sănătății în muncă și măsurile de aplicare a acestora;
- Să dea relațiile solicitate de către inspectorii de muncă și inspectorii sanitari.

X. DELEGAREA

Delegarea atribuțiilor aferente postului se face doar temporar, cu respectarea reglementărilor interne privind redistribuirea sarcinilor de serviciu în caz de absență a unui angajat, cu aprobarea scrisă a Directorului de departament, nominalizându-se persoana înlocuitoare.

XI. EVALUAREA PERFORMANTELOR

Performanța cadrelor didactice se evaluează pe baza componentelor prevăzute în Manualul calității (evaluarea activității didactice făcută de studenți, evaluarea colegială, evaluarea ierarhică, autoevaluare), precum și în concordanță cu indicatorii prevăzuți în strategiile de învățământ și cercetare elaborate la nivel instituțional și cu cei folosiți în evaluările la nivel național, obiectivul de performanță fiind „Bine”.

Activitățile prevăzute la punctul V (A) sunt normate în conformitate cu statele de funcții aprobate, în speță cu poziția aferentă postului ocupat.

Ponderea, cuantificarea și numărul de ore alocate activităților prevăzute la punctul V (A,B și C) și VI se pot modifica, fiind propuse de directorii de departament, avizate de consiliul facultății și aprobate de senatul universității, anual cu respectarea legilor în vigoare, inclusiv al Legii nr. 1/2011.

Angajatului îi revine obligația să realizeze activitățile prevăzute la punctul V, în conformitate cu clauza art.287, alin . 22 din Legea 1/2011 precum și cu clauza “durata muncii” din contractul individual de muncă, adică suma totală a orelor de muncă, realizată prin cumularea ponderilor activităților, este de 40 ore pe săptămână.

Ponderea individuală a activităților care nu sunt prevăzute în statele de funcții poate varia de la o lună la alta, pontajul/borderoul de prezență fiind verificat și avizat de către directorul de departament.

Nu fac obiectul normării activitățile, inclusiv cele de cercetare științifică, finanțate și angajate pe bază de contract cu alți beneficiari decât Ministerul Educației Naționale, Cercetării Științifice sau instituțiile de învățământ aflate în subordinea sa, sau prevăzute expres în fișele de post aferente altor contracte individuale de muncă încheiate de angajat cu Universitatea de Vest din Timișoara.

Aceasta fișa de post nu include activitățile și responsabilitățile aferente funcțiilor didactice de conducere.

Director Departament

Prof. univ. dr. Delia Mihaela VIRGA

*Semnatura*_____

Decan Facultate

Conf. univ. dr. Marius MATICHESCU-LUPSA

*Semnatura*_____

Director Resurse Umane

Bogdan ALDEA

*Semnatura*_____

Titular post

*Semnatura*_____

SYLLABUS
1. Program details

1.1 Higher education institution	West University of Timișoara
1.2 Faculty / Department	Faculty of Sociology and Psychology
1.3 Department	Psychology
1.4 Field of study	Psychology
1.5 Cycle of studies	Bachelor's degree
1.6 Study program / Qualification	Psychology – Cognitive science

2. Discipline details

2.1 Discipline name		Research Methods and Statistics I					
2.2 Tenured teacher – course activities							
2.3 Tenured teacher – seminar / laboratory activities							
2.4 Study year	I	2.5 Semester	I	2.6 Type of assessment	Exam	2.7 Discipline regime	DO
Classroom code				yvlirqq			

3. Estimated total time (hours per semester) of teaching activities

3.1 Number of hours per semester	4	Of which: 3.2 course	2	3.3 seminar/laboratory	2
3.4 Total hours from the curriculum	56	Of which: 3.5 course	28	3.6 seminar/laboratory	28
Time fund distribution:					hours
Study based on the textbook, course material, bibliography, and notes					30
Additional documentation in the library, on specialist electronic platforms / in the field					19
Preparing seminars/labs, homework, papers, portfolios, and essays					14
Tutoring					-
Examinations					4
Other activities					2
3.7 Total hours of individual study	69				
3.8 Total hours per semester	125				
3.9 Number of credits (ECTS)	5				

4. Prerequisites (where necessary)

4.1 for curriculum	N.A.
4.2 for competencies	N.A.

5. Conditions (where necessary)

5.1 for conducting the course	Classroom / Aula with a video projector and internet connection.
5.2 for conducting the seminar/laboratory	Laboratory with computers connected to the internet and specific software (JAMOVI).

6. Discipline objectives - expected learning outcomes to which the discipline's study and promotion contributes

Knowledge	<p><i>Designing and carrying out psychological research:</i></p> <p>a) formulate hypotheses and operationalize key concepts to explain and interpret the phenomena that people face in their personal or professional lives; b) explain and interpret psychological phenomena and processes by applying knowledge about scientific methods to uncover and understand such phenomena.</p>
Skills	<p><i>Critical assessment of problem situations and possible solutions in psychology</i></p> <p>a) construction and assessment of psychological indicators relevant for research in the field of psychology; b) critical interpretation and evaluation of the solutions provided by the referential theory and collected data.</p> <p><i>Forming a creative-innovative approach to the field of psychology as a science:</i></p> <p>a) to create and manage databases with psychological variables.</p>
Responsibility and autonomy	<p><i>Graduates should be able to demonstrate that:</i></p> <p>a) have the ability to identify their own learning sources and resources; b) they have the ability to reflect on the progress made in the learning process.</p>

7. Contents

7.1 Course	Teaching methods	Observations
1. Introductory course	Presentation, discussion	Overview of the course, its objectives, and evaluation means and standards.
2. Scientific research in psychology and cognitive sciences	Lecture, case studies, and debates	<i>To read:</i> Schweigert, W.A. (2021). <i>Research Methods in Psychology. A Handbook. 4th Ed.</i> Waveland Press, Inc. (Chapter 1, pp. 2-20)
3. From concept to variable. Forms and levels of operationalization	Lecture, case studies, and debates	<i>To read:</i> Schweigert, W.A. (2021). <i>Research Methods in Psychology. A Handbook. 4th Ed.</i> Waveland Press, Inc. (Chapter 5, pp. 77-81) Cohen, B.H. (2013). <i>Explaining Psychological Statistics. 4th Ed.</i> John Wiley & Sons, Inc. (Chapter 1, pp. 1-13). Coolican, H. (2019). <i>Research Methods and Statistics in Psychology. 7th Ed.</i> Routledge. (Part 1.2, pp. 33-66).
4. Descriptive methods I. Observational studies	Lecture, demonstration, applications	<i>To read:</i> Schweigert, W.A. (2021). <i>Research Methods in Psychology. A Handbook. 4th Ed.</i> Waveland Press, Inc. (Chapter 10, pp. 171-192)

5. Descriptive methods II. Survey studies	Lecture, demonstration, applications	<i>To read:</i> Schweigert, W.A. (2021). <i>Research Methods in Psychology. A Handbook. 4th Ed.</i> Waveland Press, Inc. (Chapter 11, pp. 193-224)
6. Univariate descriptive statistics I	Lecture, demonstration, applications	<i>To read:</i> Cohen, B.H. (2013). <i>Explaining Psychological Statistics. 4th Ed.</i> John Wiley & Sons, Inc. (Chapter 2A, pp. 27-36; Chapter 3A-B, pp. 57-88).
7. Univariate descriptive statistics II	Lecture, demonstration, applications	<i>To read:</i> Cohen, B.H. (2013). <i>Explaining Psychological Statistics. 4th Ed.</i> John Wiley & Sons, Inc. (Chapter 4A-B, pp. 99-128).
8. Descriptive statistics. Summary course	Case-studies, discussion	<i>To recap.:</i> Cohen, B.H. (2013). <i>Explaining Psychological Statistics. 4th Ed.</i> John Wiley & Sons, Inc. (Chapter 2A, Chapter 3A-B, Chapter 4A-B).
9. Statistical inference. Hypothesis testing and types of hypotheses	Lecture, demonstration, applications	<i>To read:</i> Schweigert, W.A. (2021). <i>Research Methods in Psychology. A Handbook. 4th Ed.</i> Waveland Press, Inc. (Chapter 3, pp. 48-64). Cohen, B.H. (2013). <i>Explaining Psychological Statistics. 4th Ed.</i> John Wiley & Sons, Inc. (Chapter 5A, pp. 135-147).
10. Testing correlational hypotheses I	Lecture, demonstration, applications	<i>To read:</i> Cohen, B.H. (2013). <i>Explaining Psychological Statistics. 4th Ed.</i> John Wiley & Sons, Inc. (Chapter 9A, pp. 271-282).
11. Testing correlational hypotheses II	Lecture, demonstration, applications	<i>To read:</i> Cohen, B.H. (2013). <i>Explaining Psychological Statistics. 4th Ed.</i> John Wiley & Sons, Inc. (Chapter 9B, pp. 283-295).
12. Testing comparative hypotheses I	Lecture, demonstration, applications	<i>To read:</i> Cohen, B.H. (2013). <i>Explaining Psychological Statistics. 4th Ed.</i> John Wiley & Sons, Inc. (Chapter 7A-B, pp. 203-231).
13. Testing comparative hypotheses II	Lecture, demonstration, applications	<i>To read:</i> Cohen, B.H. (2013). <i>Explaining Psychological Statistics. 4th Ed.</i> John Wiley & Sons, Inc. (Chapter 11A-B, pp. 337-359).
14. Research reports and literature reviews	Lecture, demonstration, discussion	<i>To read:</i> Schweigert, W.A. (2021). <i>Research Methods in Psychology. A Handbook. 4th Ed.</i> Waveland Press, Inc. (Chapter 4, pp. 66-77).
<p><i>Fundamental bibliography</i> – specific book chapters will be posted on Classroom after each lecture: Cohen, B.H. (2013). <i>Explaining Psychological Statistics. 4th Ed.</i> John Wiley & Sons, Inc. Schweigert, W.A. (2021). <i>Research Methods in Psychology. A Handbook. 4th Ed.</i> Waveland Press, Inc.</p> <p><i>Recommended reading:</i> Leary, M.R. (2017). <i>Introduction to Behavioral Research Methods. 7th Ed.</i> Pearson.</p>		

7.2 Seminar / laboratory	Teaching methods	Observations
1. Introductory seminar	Presentation, discussion	Overview of the seminars, types of activities and requirements, evaluation means and standards.
2. Ethical principles in psychological research	Demonstration Discussion Exemplification	University of Arkansas. (2013). Ethical principles of research. Sage Publications, pp. 1-22
3. Conceptual vs. Operational definitions. Understanding the levels of measurement	Demonstration Discussion Exemplification	Cohen, B.H. (2013). <i>Explaining Psychological Statistics. 4th Ed.</i> John Wiley & Sons, Inc. (Chapter 1, pp. 1-13).
4. Introduction to the jamovi environment	Demonstration Discussion Exemplification	Navarro, J. D., & Foxcroft, D. R. (2022). <i>Learning statistics with jamovi: A tutorial for psychology students and other beginners.</i> (Chapter 2, pp. 49-54)
5. Data handling in jamovi	Demonstration Discussion Exemplification	Navarro, J. D., & Foxcroft, D. R. (2022). <i>Learning statistics with jamovi: A tutorial for psychology students and other beginners.</i> (Chapter 2, pp. 55-58)
6. Performing univariate descriptive statistics in jamovi	Demonstration Discussion Exemplification	Navarro, J. D., & Foxcroft, D. R. (2022). <i>Learning statistics with jamovi: A tutorial for psychology students and other beginners.</i> (Chapter 3, pp. 61-80)
7. Data visualization in jamovi	Demonstration Discussion Exemplification	Navarro, J. D., & Foxcroft, D. R. (2022). <i>Learning statistics with jamovi: A tutorial for psychology students and other beginners.</i> (Chapter 3, pp. 81-102)
8. Descriptive statistics. Practical evaluation	Practical evaluation	Practical summary evaluation covering descriptive statistics.
9. Data transformations in jamovi	Demonstration Discussion Exemplification	Navarro, J. D., & Foxcroft, D. R. (2022). <i>Learning statistics with jamovi: A tutorial for psychology students and other beginners.</i> (Chapter 3, pp. 105-123)
10. Testing correlational hypotheses I	Demonstration Discussion Exemplification	Navarro, J. D., & Foxcroft, D. R. (2022). <i>Learning statistics with jamovi: A tutorial for psychology students and other beginners.</i> (Chapter 5, pp. 289-300)
11. Testing correlational hypotheses II	Demonstration Discussion Exemplification	Navarro, J. D., & Foxcroft, D. R. (2022). <i>Learning statistics with jamovi: A tutorial for psychology students and other beginners.</i> (Chapter 5, pp. 289-300)
12. Testing comparative hypotheses I	Demonstration Discussion Exemplification	Navarro, J. D., & Foxcroft, D. R. (2022). <i>Learning statistics with jamovi: A tutorial for psychology students and other beginners.</i> (Chapter 5, pp. 258-265 & 274-283)
13. Testing comparative hypotheses II	Demonstration Discussion Exemplification	Navarro, J. D., & Foxcroft, D. R. (2022). <i>Learning statistics with jamovi: A tutorial for psychology students and other beginners.</i> (Chapter 5, pp. 254-257 & 268-272)

14. Hypothesis testing. Practical evaluation	Practical evaluation	Practical summary evaluation covering hypothesis testing.
<p><i>Fundamental bibliography:</i> Navarro, J. D., & Foxcroft, D. R. (2022). <i>Learning statistics with jamovi: A tutorial for psychology students and other beginners (version 0.75)</i>. https://doi.org/10.24384/hgc3-7p15 Retrievable at: https://davidfoxcroft.github.io/ljsj-book/learning-statistics-with-jamovi.pdf</p> <p>Cohen, B.H. (2013). <i>Explaining Psychological Statistics. 4th Ed.</i> John Wiley & Sons, Inc.</p> <p><i>Recommended reading:</i> Field, A., Miles, J., & Field, Z. (2012). <i>Discovering statistics using R.</i> SAGE Publications.</p>		

8. Correlation of discipline contents with the expectations of the representatives of the epistemic community, professional associations and representative employers in the field related to the program

<p>The course is developed in accordance with the Methodological commission of the Romanian Psychologists College. Also, the knowledge acquired in this discipline favors an approach to scientifically validated psychological practice through the appropriate reading of specialized literature, analysis, and interpretation of data available for decision-making and scientific advances.</p>

9. Assessment

Activity type	9.1 Assessment criteria	9.2 Assessment methods	9.3 Weight of final mark
9.4 Course	Written exam	<p>The exam will contain 50 multiple-choice items with one correct answer. One correct response equals one point.</p> <p>This exam takes place at the end of the semester, during the official examination period.</p> <p>Students must have at least 25 points accumulated from the laboratory tests to be eligible to enter the exam.</p>	40% (between 0 and 40 points)
9.5 Seminar / laboratory	Practical tests	<p>The tests contain a series of tasks to be completed in JAMOVI. These tests are scheduled during weeks 8 and 14 of the semester.</p> <p>Students must accumulate at least 15 points from both tests to be eligible to enter the written exam. Students who do not accumulate at least 15 points will have the option to retake one or both tests in the following exam period.</p>	30% (between 0 and 15 points for each test)

	<p>Research report</p>	<p>Students will have to conduct a correlational survey study on an assigned topic, that will be turned in one week before the final examination.</p> <p>The survey study will follow the structure of a research article – brief theoretical introduction with conceptual definitions and at least two correlational hypotheses, methods, results, and discussion. Additional details will be provided on Classroom.</p> <p>Grading criteria</p> <ul style="list-style-type: none"> · Clarity and coherence of the research question and objectives – 3 points. · Rigor in operationalizing variables – 6 points. · Justification for participant selection and sampling method – 3 points. · Soundness of survey design and data collection methods – 3 points. · Appropriateness and accuracy of data analysis – 9 points. · Thoughtful interpretation of results and discussion of limitations – 3 points. · Quality of the overall research report, including organization, clarity, and the use of at least two references – 3 points. <p>The assignment will be carried out in pairs of two students.</p> <p>AI-generated content is accepted, provided it is used primarily for editing purposes and that the student has contributed significant creative input to the text (e.g., conducted a brief literature review, developed arguments to sustain the hypotheses, etc.). The final submission must reflect the student's original ideas, analysis, and personal engagement with the subject matter.</p>	<p>30% (between 0 and 30 points)</p>
--	------------------------	--	--------------------------------------

<p>9.6 Bonus points</p>	<p>Involvement in class and ongoing research projects</p>	<p>Students can accumulate up to 10 bonus points by being active and engaged during the course (e.g., answering specific questions, raising insightful questions, etc.)</p> <p>Students can also accumulate another 5 bonus points by participating in research activities. Information about ongoing research projects will be provided during the semester.</p> <p>Bonus points will be added only if the student obtains at least 41 points from the course and laboratory evaluations. If the students cannot obtain 41 points during the exam period, the bonus points will be reported for the next exam period of the ongoing academic year.</p>	<p>15% (between 0 and 10 points for course engagement and between 0 and 5 points for participating in research projects)</p>
<p>9.7. Retake exam</p>	<p>Written exam/practical tests</p> <p>OR</p>	<p>Students with insufficient attendance to enter the exam (i.e., 70% attendance to seminar/laboratory activities / 50% attendance for students who provide a certificate of their employment) will not be allowed to enter the first exam session but will be allowed to take the exam in the second examination period without restrictions. Students who have no attendance to the seminar/laboratory activities will not be allowed to take the exam in any of the exam periods and will have to enroll for the course again in the next academic year.</p> <p>Students who wish to improve their grades by retaking the exam/practical tests in the second examination period can do so by following the official guidelines provided by the Infocenter. The exam/practical tests will have a similar structure to that of the first exam period.</p>	

	<p>Research project</p>	<p>Students can also opt to better their grade by conducting a second research project, on an assigned topic.</p> <p>The number of points obtained for the research project will represent the final grade (no bonus points will be added).</p> <p>Students who opt for this type of evaluation will have to contact the tenured teacher to receive the research topic and hypotheses.</p> <p>Note that for this study, students will have to test both correlational and comparative hypotheses, and turn in a research project that is maximum 10 pages long (excluding references).</p> <p>AI-generated content is accepted, provided it is used primarily for editing purposes and that the student has contributed significant creative input to the text (e.g., conducted a brief literature review, developed arguments to sustain the hypotheses, etc.). The final submission must reflect the student's original ideas, analysis, and personal engagement with the subject matter.</p>	<p>100% (between 0 and 100 points)</p>
--	-------------------------	---	--

9.6 Minimum performance standard

The final grade will be calculated based on the total number of points cumulated during the semester, based on the following point intervals:

91 points or more: 10

Between 81 and 90 points: 9

Between 71 and 80 points: 8

Between 61 and 70 points: 7

Between 51 and 60 points: 6

Between 41 and 50 points: 5

Between 31 and 40 points: 4

Between 21 and 30 points: 3

Between 11 and 20 points: 2

Below 11 points: 1

The minimum required grade to pass this course is: 5

Date of completion:

Tenure teacher:

SYLLABUS

10. Program details

1.2 Higher education institution	West University of Timișoara
1.2 Faculty / Department	Sociology and Psychology
1.3 Department	Psychology
1.4 Field of study	Psychology

1.5 Cycle of studies	Bachelor's degree
1.6 Study program / Qualification	Psychology-Cognitive Science

11. Discipline details

2.1 Discipline name		Decision-making and behavioral economics					
2.2 Tenured teacher - course activities							
2.3 Tenured teacher – seminar / laboratory activities							
2.4 Study year	II	2.5 Semester	I	2.6 Type of assessment	E	2.7 Discipline regime	DOP

12. Estimated total time (hours per semester) of teaching activities

3.1 Number of hours per semester	3	Of which: 3.2 course	2	3.3 seminar/laboratory	1
3.4 Total hours from the curriculum	42	Of which: 3.5 course	28	3.6 seminar/laboratory	14
Time fund distribution:					Hours
Study based on the textbook, course material, bibliography, and notes					20
Additional documentation in the library, on specialist electronic platforms / in the field					3
Preparing seminars/labs, homework, papers, portfolios, and essays					8
Tutoring					-
Examinations					2
Other activities					-
3.7 Total hours of individual study	33				
3.8 Total hours per semester	75				
3.9 Number of credits (ECTS)	3				

13. Prerequisites (where necessary)

4.1 for curriculum	• not necessary
4.2 for competencies	• not necessary

14. Conditions (where necessary)

5.1 for conducting the course	<ul style="list-style-type: none"> Attendance of a minimum of 50% of the total number of courses. <p>All online communication will take place on Google Classroom – code zzhet3i</p> <p>Note: for special situations (medical problems, employee status, etc.), according to the regulations and based on a specific approval, a decrease in attendance will be accepted, within the limits provided by the regulations in force in the WUT</p>
-------------------------------	---

5.2 for conducting the seminar/laboratory	<ul style="list-style-type: none"> • Attendance of a minimum of 70% of the total number of seminars. <p>All online communication will take place on Google Classroom – code zzhet3i</p> <p>Note: for special situations (medical problems, employee status, etc.), according to the regulations and based on a specific approval, a decrease in attendance will be accepted, within the limits provided by the regulations in force in the WUT</p>
---	--

15. Objectives of the course - expected learning outcomes to which the discipline's study and completion contributes

The main course objectives are as follows:

- 1) Obtain exposure to the frontier of theoretical and empirical research in behavioral economics
- 2) Learn how to critically assess a rapidly evolving literature
- 3) Learn how to test (behavioral) economic theory using field experiments and non-experimental data
- 4) Develop and present a research proposal

Knowledge	<ul style="list-style-type: none"> • Ability to understand and describe the main concepts, paradigms and methodologies used in the field of behavioral economics and decision making. • Ability to define the specific terminology of the discipline and to adapt communication to meet the demands of the academic environment.
Skills	<ul style="list-style-type: none"> • Ability to relate key issues in the field of behavioral economics and decision making to psychological research and practice • Ability to understand, summarize and critically evaluate a scientific article in the field of behavioral economics and decision making • Ability to develop a research project of medium complexity, based on the main concepts and psychological theories acquired within this discipline.
Responsibility and autonomy	<ul style="list-style-type: none"> • Ability to work independently (possibly with minimal guidance) to obtain information • Learning rigorous, efficient and responsible work strategies, punctuality and personal responsibility towards the result, based on the principles, norms and values of the code of professional ethics.

16. Contents

7.2 Seminar / laboratory	Teaching methods	Observations
1. Research methods in DM & EB	Discussion; exercise	
2. Assessing psychological dispositions and states that can influence EB	Discussion; exercises	
3. Bounded rationality in EB	Discussion; exercises	
4. Strategies to increase tax compliance	Discussion; exercises	Behavioral Insights Toolkit – IRS - https://www.irs.gov/pub/irs-soi/17rpirsbehavioralinsights.pdf

5. NUDGE - applications	Case studies; exercises	
6. NUDGE - applications	Case studies; exercises	
7. Poster presentations	Presentation; discussion	

17. Correlation of discipline contents with the expectations of the representatives of the epistemic community, professional associations and representative employers in the field related to the program

The content of the Decision-making and Behavioral Economics discipline is compatible with that of similar European programs.

18. Assessment

Activity type	9.1 Assessment criteria	9.2 Assessment methods	9.3 Weight of final mark
9.4 Course & 9.5 Seminar / laboratory	Number of correct answers to a multiple choice test (for the course)	The course exam consists of a multiple-choice test	70%
	The suitability, complexity and methodological quality of the proposed solution to the given problem (for the seminar)	For the seminar assignment, students will work in groups. They will propose a solution to a given behavioral problem, which will need to include part of the knowledge and tools they developed during the semester. Their work will be presented as a poster – a mandatory assignment for entry in the first examination session.	30%

Note: to enter the first examination session, students will need to achieve a minimum attendance rate of 50% for the course and 70% for the seminar.

9.6 Minimum performance standard

- The minimum standard is grade 5, on a scale from 1 to 10, for both the course and the seminar.
- Resits:
- Students who failed the first exam or want to increase their grade can resit the exam. The course material will be evaluated like in the first session, through a multiple choice exam. For those who resit the exam to increase their grade, the principle that will be applied is: the higher grade is the one that will be taken into consideration.
 - Students can resit the exam (sessions B or C) without achieving the minimum attendance rates.
 - Students who did not complete or failed the seminar assignment will need to pass a multiple choice test with questions from the topics discussed during the seminars, in the resits session, in order to graduate the course.
 - Students who have not met the minimum standards outlined in the course syllabus will have to re-enroll in the course and complete the associated activities in the following academic year.

Date of completion

Tenure teacher

FIȘA DISCIPLINEI
19. Date despre program

1.3 Instituția de învățământ superior	Universitatea de Vest din Timișoara
1.2 Facultatea / Departamentul	Facultatea de Sociologie și Psihologie
1.3 Departamentul	Psihologie
1.4 Domeniul de studii	Psihologie
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6 Programul de studii / Calificarea	Psihologie

20. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Abilități de cercetare și gândire critică						
2.2 Titularul activităților de curs							
2.3 Titularul activităților de seminar							
2.4 Anul de studiu	I	2.5 Semestrul	2	2.6 Tipul de evaluare	C	2.7 Regimul disciplinei	Opt.
2.5. Cod Classroom disciplină							

21. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	2	din care: 3.2 curs	1	3.3 seminar/laborator	1
3.4 Total ore din planul de învățământ	28	din care: 3.5 curs	14	3.6 seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp:					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					15
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate / pe teren					15
Pregătire seminare / laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					15
Tutoriat					-
Examinări					3
Alte activități					-
3.7 Total ore studiu individual	27				
3.8 Total ore pe semestru	75				
3.9 Numărul de credite	75 ore / 3 credite				

22. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	• Nu este cazul
4.2 de competențe	• Nu este cazul

23. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 de desfășurare a cursului	<ul style="list-style-type: none"> • 50% prezența la curs
5.2 de desfășurare a seminarului / laboratorului	<ul style="list-style-type: none"> • Participarea la 70% din activitățile de seminar (5 seminare, respectiv 4 seminare pentru cei care lucrează)

24. Obiectivele disciplinei - rezultate așteptate ale învățării la formarea cărora contribuie parcurgerea și promovarea disciplinei

Cunoștințe	<ul style="list-style-type: none"> • Recunoașterea și construirea argumentelor; • Diferențierea între raționamentul deductiv și inductiv ca mijloace de dobândire a cunoașterii; • Identificarea și furnizarea de dovezi solide pentru argumentele prezentate; • Importanța evaluării obiective a argumentelor și a dovezilor.
Abilități	<ul style="list-style-type: none"> • Interpretarea, analiza și evaluarea informațiilor noi; • Formularea unor concluzii logice bazate pe argumente și dovezi; • Elaborarea unor raționamente critice pentru a transmite informații care pot convinge un public; • Adaptarea discursului în funcție de tipul de text academic sau de publicul căruia i se adresează; • Evitarea erorilor și capcanelor de logică din discurs; • Elaborarea unui eseu critic scris într-un stil academic.
Responsabilitate și autonomie	<ul style="list-style-type: none"> • au capacitatea de a-și identifica propriile surse și resurse de învățare; • au capacitatea de a reflecta asupra progreselor realizate în procesul de învățare; • însușirea și utilizarea unor metode și tehnici eficiente de învățare; • capacitatea de a opera distincții între date, informații și cunoaștere și de a aplica tehnici de gestionare a acestora; • au deprins strategiile de muncă riguroasă, eficientă și responsabilă, de punctualitate și răspundere personală față de rezultat, pe baza principiilor, normelor și valorilor codului de etică profesională.

25. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
----------	-------------------	------------

C1. Curs introductiv	Prelegere, Conversație demonstrație	<ul style="list-style-type: none"> - Prezentarea obiectivelor cursului, a conținutului disciplinei și explicarea modului de evaluare - Argumentele și dovezile ca piloni ai scrierii academice și gândirii critice <p><i>Resurse bibliografice complementare</i> Shaugnessy, M. F., Varela, M. F., & Liu, Z. (2017). Critical thinking in science: What are the basics? <i>World Journal of Educational Research</i>, 4(4), 585-593. http://dx.doi.org/10.22158/wjer.v4n4p585</p>
C2. Textele academice ca sursă a argumentelor	Prelegere, demonstrație, studii de caz	<ul style="list-style-type: none"> - Diferențierea tipurilor de texte academice - Tehnici avansate de căutare și evaluarea surselor de informație - Structura unui articol științific - Evitarea plagiatului <p>De citit: Bailey, S. (2015). <i>Academic Writing: A Handbook for International Students</i>. 4th ed. New York, NY: Routledge, pp. 1-21, 52-58</p> <p><i>Resurse bibliografice complementare</i> McNamara, D. S., Ozuru, Y., Best, R., & O'Reilly, T. (2007). The 4-pronged comprehension strategy framework. In D. S. McNamara (Ed.), <i>Reading comprehension strategies: Theories, interventions, and technologies</i> (pp. 465–496). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.</p>

<p>C3. Argumente: Tipuri și metode de construcție a acestora</p>	<p>Prelegere, demonstrație, studii de caz, exercițiu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - construirea unor argumente convigătoare - validitatea deductivă - antecedentul și consecința unei propoziții condiționale - forța și coerența inductivă <p>De citit: Bowell, T., Cowan, R., & Kemp, G. (2020). <i>Critical Thinking. A Concise Guide</i>. 5th ed. New York: Routledge. pp. 71-79, 86-102, 114-122</p> <p><i>Resurse bibliografice complementare</i> Kociatkiewicz, J., & Kostera, M. (1999). Templates of ideas: The charm of storytelling in academic discourse. <i>Knowledge Transfer</i>, 2(1), 49-69.</p> <p>Grant, A. M., & Pollock, T. G. (2011). Publishing in AMJ—Part 3: Setting the hook. <i>Academy of Management Journal</i>, 54(5), 873-879.</p>
<p>C4. Dovezi: Inferențe statistice și evaluarea dovezilor</p>	<p>Prelegere, demonstrație, studii de caz, exercițiu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - De la probabilitate la raționament inductiv - Generarea de dovezi pe baza inferențelor statistice - Evaluarea reprezentativității dovezilor <p>De citit: Bowell, T., Cowan, R., & Kemp, G. (2020). <i>Critical Thinking. A Concise Guide</i>. 5th ed. New York: Routledge. pp. 127-137, 173-183</p> <p><i>Resurse bibliografice complementare</i> Spring, B. (2007). Evidence-based practice in clinical psychology: What it is, why it matters; what you need to know. <i>Journal of Clinical Psychology</i>, 63(7), 611-631.</p>
<p>C5. Evaluarea argumentelor: Capcane și erori</p>	<p>Prelegere, demonstrație, studii de caz, exercițiu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Definirea erorilor formale și substanțiale - Identificarea și clasificarea erorilor formale și substanțiale <p>De citit: Bowell, T., Cowan, R., & Kemp, G. (2020). <i>Critical Thinking. A Concise Guide</i>. 5th ed. New York: Routledge. pp. 236-273</p> <p><i>Resurse bibliografice complementare</i> Sagan, C. (1997). <i>The Demon-Haunted World: Science as a Candle in the Dark</i>. Surrey, GB: Headline Book Publishing, pp. 189-207</p>

<p>C6. Argumente valide dublate de dovezi</p>	<p>Prelegere, conversație, demonstrație, exercițiu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluarea/sugerarea unei explicații pe baza dovezilor - Evaluarea/sugerarea unei inferențe pe baza dovezilor - Formarea unei judecăți bazate pe mai multe surse <p>De citit: Bailey, S. (2015). <i>Academic Writing: A Handbook for International Students</i>. 4th ed. New York, NY: Routledge, pp. 89-96, 112-119</p> <p><i>Resurse bibliografice complementare</i> Stock, I. & Eik-Nes, N. L. (2016). Voice features in academic texts – A review of empirical studies. <i>Journal of English for Academic Purposes</i>, 24, 89-99. https://doi.org/10.1016/j.jeap.2015.12.006</p>
<p>C7. Cercetare și gândire critică în secolul XXI</p>	<p>Prelegere, conversație Studiu de caz</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Adevărul și relativitatea - Post-adevăr, fapte alternative, știri false - Rolul și utilizarea inteligenței artificiale <p>De citit: Bowell, T., Cowan, R., & Kemp, G. (2020). <i>Critical Thinking. A Concise Guide</i>. 5th ed. New York: Routledge. pp. 282-305</p> <p><i>Resurse bibliografice complementare</i> Lewandowsky, S. (2020). The ‘post-truth’ world, misinformation, and information literacy: A perspective from cognitive science. In <i>Informed societies—why information literacy matters for citizenship, participation and democracy</i> (pp. 69-87). Facet Publishing.</p>
<p>Bibliografie :</p> <p>Bailey, S. (2015). <i>Academic Writing: A Handbook for International Students</i>. 4th ed. New York, NY: Routledge</p> <p>Bowell, T., Cowan, R., & Kemp, G. (2020). <i>Critical Thinking. A Concise Guide</i>. 5th ed. New York: Routledge</p>		

26. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Capacitatea de a a-și exercita profesia conform normelor deontologice, în special în activitățile de cercetare - ca și competență transversală. De asemenea, ca și competențe profesionale, studenții vor putea să opereze cu conceptele psihologice și să proiecteze un demers de cercetare experimentală.

27. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Examen scris cu întrebări de tip grilă.	Examenul va conține întrebări tip grilă bazate pe aspectele teoretice prezentate în timpul cursului și exerciții pentru a evalua capacitatea studenților de a analiza și evalua critic argumentele/dovezile. Acest examen va avea loc la sfârșitul semestrului, în sesiune. Aceleași condiții se aplică și studenților care intră în sesiunea de reexaminare din cauza prezenței insuficiente la curs/seminar în timpul semestrului.	50% din nota finală (între 0 și 50 puncte)
Alte bonusuri	Prezență	Studenții care participă la 6 cursuri din 7 pot acumula cinci puncte bonus suplimentare.	5% (5 puncte)
	Implicare activă	Pe parcursul cursului, studenților li se vor adresa diverse întrebări în timpul cursurilor și seminarelor. Studenții care se implică semnificativ în conversație și răspund la întrebări vor primi un punct bonus suplimentar per curs/seminar. Se acordă maximum 5 puncte per student.	5% (între 0 și 5 puncte)
	Implicare în cercetări	Studenții care participă la proiecte de cercetare anunțate de titularul de curs pot acumula cinci puncte suplimentare.	5% (între 0 și 5 puncte)
Condiții de intrare în examen	Prezența peste 70% la seminar (min 5 prezente) și 50% prezența la curs.		
10.6 Standard minim de performanță			

Nota finală va fi calculată pe baza numărului total de puncte cumulate în timpul semestrului, conform următoarelor intervale de punctaj:

- 91 de puncte sau mai mult: 10
- Între 81 și 90 de puncte: 9
- Între 71 și 80 de puncte: 8
- Între 61 și 70 de puncte: 7
- Între 51 și 60 de puncte: 6
- Între 41 și 50 de puncte: 5
- Sub 40 de puncte: 4

Nota minimă necesară pentru a promova acest curs este: 5 (41 de puncte sau mai mult).

Punctele bonus se adaugă la notă doar după acumularea a cel puțin 41 de puncte din cele două evaluări existente ale cursului (examen scris și eseu).

Dacă un student nu obține numărul necesar de puncte într-o sesiune de examinare, punctele bonus se reportează pentru sesiuni viitoare, în timp ce punctele din examen și eseu nu se reportează.

Studentii care nu au nici o prezenta la seminar trebuie sa recontracteze disciplina.

Pentru întrebări puteți să ne contactați folosind informațiile de mai jos

Data completării

Titular de disciplină curs

Data avizării în departament

Director de departament

SYLLABUS
28. Program details

1.1 Higher education institution	West University of Timișoara
1.2 Faculty / Department	Faculty of Sociology and Psychology
1.3 Department	Psychology
1.4 Field of study	Psychology
1.5 Cycle of studies	Bachelor
1.6 Study program / Qualification	Psychology - Cognitive Science

29. Discipline details

2.1 Discipline name		Critical Thinking in Cognitive Science					
2.2 Tenured teacher - course activities							
2.3 Tenured teacher – seminar / laboratory activities							
2.4 Study year	I	2.5 Semester	II	2.6 Type of assessment	Exam	2.7 Discipline regime	DO P

30. Estimated total time (hours per semester) of teaching activities

3.1 Number of hours per semester	2	Of which: 3.2 course	1	3.3 seminar/laboratory	1
3.4 Total hours from the curriculum	28	Of which: 3.5 course	14	3.6 seminar/laboratory	14
Time fund distribution:					hours
Study based on the textbook, course material, bibliography, and notes					10
Additional documentation in the library, on specialist electronic platforms / in the field					15
Preparing seminars/labs, homework, papers, portfolios, and essays					10
Tutoring					-
Examinations					2
Other activities					10
3.7 Total hours of individual study	47				
3.8 Total hours per semester	75				
3.9 Number of credits (ECTS)	3				

31. Prerequisites (where necessary)

4.1 for curriculum	N/A
4.2 for competencies	N/A

32. Conditions (where necessary)

5.1 for conducting the course	N/A
-------------------------------	-----

5.2 for conducting the seminar/laboratory	N/A
---	-----

33. Discipline objectives - expected learning outcomes to which the discipline's study and promotion contributes

Knowledge	<p><i>Graduates will acquire knowledge related to the following:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Recognizing and constructing arguments; • Differentiating between deductive and inductive reasoning as means to attaining knowledge; • Identifying and providing solid evidence for presented arguments; • The importance of objectively evaluating arguments and evidence;
Skills	<p><i>Graduates will develop the necessary skills to:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Interpret, analyze, and evaluate new information; • Make logical conclusions based on evidence; • Construct critical reasoning to convey information that can persuade an audience; • Adapt their discourse to the targeted type of academic text or audience it is addressed to; • Avoid logical fallacies and pitfalls in their discourse; • Navigate the post-truth, alt-facts, and fake news era by analyzing and interpreting arguments and evidence;
Responsibility and autonomy	<p><i>Graduates should be able to demonstrate the ability to:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • work independently (possibly with minimal guidance) to obtain the information (bibliographic, case studies, theories, best practice guides, etc.) necessary to perform a specific task associated with the studied field; • identify learning sources and resources; • reflect on the progress made in the learning process;

34. Contents

7.1 Course	Teaching methods	Observations
C1. Introduction to the course	Conversation	<p>- Outlying the aims and process of this course and explaining how the course is to be assessed</p> <p><i>Recommended reading:</i> Shaugnessy, M. F., Varela, M. F., & Liu, Z. (2017). Critical thinking in science: What are the basics? <i>World Journal of Educational Research</i>, 4(4), 585-593. http://dx.doi.org/10.22158/wjer.v4n4p585</p>
C2: The cornerstones of critical thinking: Arguments and evidence	Conversation Demonstration Individual and group-based applications	<p>-Defining arguments and evidence -The basics of critical reasoning using arguments and evidence -The role of critical thinking in problem-solving and decision-making</p> <p><i>To read:</i> Howell, T., Cowan, R., & Kemp, G. (2020). <i>Critical Thinking. A Concise Guide</i>. 5th ed. New York: Routledge. pp. 3-23</p>

<p>C3. Constructing arguments: Deductive and inductive reasoning</p>	<p>Conversation Demonstration Individual and group-based applications</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Deductive validity -Conditional propositions -Antecedent and consequent of a conditional -Connection to formal logic -Inductive force and soundness -Conversion of induction to deduction <p><i>To read:</i> Bowell, T., Cowan, R., & Kemp, G. (2020). <i>Critical Thinking. A Concise Guide</i>. 5th ed. New York: Routledge. pp. 71-79, 86-102, 114-122</p>
<p>C4. Constructing arguments: Brainstorming and storytelling</p>	<p>Conversation Demonstration Individual and group-based applications</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Brainstorming -Making a point and telling a story -Imagining the audience -Organizing ideas <p><i>To read:</i> Bailey, S. (2015). <i>Academic Writing: A Handbook for International Students</i>. 4th ed. New York, NY: Routledge, pp. 33-34.</p> <p><i>Recommended reading:</i> Kociatkiewicz, J., & Kostera, M. (1999). Templates of ideas: The charm of storytelling in academic discourse. <i>Knowledge Transfer</i>, 2(1), 49-69.</p>
<p>C5. Evaluating arguments. Flaws, fallacies, and pitfalls - Part I</p>	<p>Conversation Demonstration Individual and group-based applications</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Defining formal and substantive fallacies -Identifying and categorizing formal and substantive fallacies <p><i>To read:</i> Bowell, T., Cowan, R., & Kemp, G. (2020). <i>Critical Thinking. A Concise Guide</i>. 5th ed. New York: Routledge. pp. 236-264</p>
<p>C6. Evidence: The role of probability and statistical inferences</p>	<p>Conversation Demonstration Individual and group-based applications</p>	<ul style="list-style-type: none"> -The tea-testing experiment and p-value -The law of averages -From probability to inductive reasoning -Generating evidence based on statistical inferences <p><i>To read:</i> Bowell, T., Cowan, R., & Kemp, G. (2020). <i>Critical Thinking. A Concise Guide</i>. 5th ed. New York: Routledge. pp. 127-137, 173-183</p> <p><i>Recommended reading:</i> Freedman, D. R., Pisani, R., & Purves, R. (2007). <i>Statistics</i>. 4th Edition, New York, NY: W. W. Norton & Company, pp. 221-252, 273-281</p>

<p>C7. Constructing critical reasoning in the 21st century</p>	<p>Conversation Demonstration Individual and group-based applications</p>	<p>-Truth and relativity -Post-truth, alt-facts, fake news -Justification failure -Knowledge and rational persuasiveness</p> <p><i>To read:</i> Bowell, T., Cowan, R., & Kemp, G. (2020). <i>Critical Thinking. A Concise Guide</i>. 5th ed. New York: Routledge. pp. 282-305</p>
<p>Fundamental bibliography:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bowell, T., Cowan, R., & Kemp, G. (2020). <i>Critical Thinking. A Concise Guide</i>. 5th ed. New York: Routledge. • Bailey, S. (2015). <i>Academic Writing: A Handbook for International Students</i>. 4th ed. New York, NY: Routledge • Spring, B. (2007). Evidence-based practice in clinical psychology: What it is, why it matters; what you need to know. <i>Journal of Clinical Psychology</i>, 63(7), 611-631. https://doi.org/10.1002/jclp.20373 <p>Recommended reading:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cox Jr, L. A. (2018). Modernizing the Bradford Hill criteria for assessing causal relationships in observational data. <i>Critical Reviews in Toxicology</i>, 48(8), 682-712. https://doi.org/10.1080/10408444.2018.1518404 • Freedman, D. R., Pisani, R., & Purves, R. (2007). <i>Statistics</i>. 4th Edition, New York, NY: W. W. Norton & Company, pp. 221-252, 273-281 • Kociatkiewicz, J., & Kostera, M. (1999). Templates of ideas: The charm of storytelling in academic discourse. <i>Knowledge Transfer</i>, 2(1), 49-69 • Krauss, L. M. (2015). Scientists as celebrities: Bad for science or good for society? <i>Bulletin of the Atomic Scientists</i>, 71(1), 26-32. https://doi.org/10.1177/0096340214563676 • McNamara, D. S., Ozuru, Y., Best, R., & O'Reilly, T. (2007). The 4-pronged comprehension strategy framework. In D. S. McNamara (Ed.), <i>Reading comprehension strategies: Theories, interventions, and technologies</i> (pp. 465–496). Lawrence Erlbaum Associates Publishers. • Sagan, C. (1997). <i>The Demon-Haunted World: Science as a Candle in the Dark</i>. Surrey, GB: Headline Book Publishing, pp. 189-207 • Shaugnessy, M. F., Varela, M. F., & Liu, Z. (2017). Critical thinking in science: What are the basics? <i>World Journal of Educational Research</i>, 4(4), 585-593. http://dx.doi.org/10.22158/wjer.v4n4p585 • Stock, I. & Eik-Nes, N. L. (2016). Voice features in academic texts – A review of empirical studies. <i>Journal of English for Academic Purposes</i>, 24, 89-99. https://doi.org/10.1016/j.jeap.2015.12.006 		
<p>7.2 Seminar / laboratory</p>	<p>Teaching methods</p>	<p>Observations</p>

<p>S1. Critical thinking across ages</p>	<p>Individual and group-based applications</p>	<p>-Identifying the common traits of critical thinkers -Recognizing the impact of critical thinkers on society</p> <p><i>Recommended reading:</i> Krauss, L. M. (2015). Scientists as celebrities: Bad for science or good for society? <i>Bulletin of the Atomic Scientists</i>, 71(1), 26-32. https://doi.org/10.1177/0096340214563676</p>
<p>S2: Academic texts: The playground of arguments – Part I</p>	<p>Individual and group-based applications</p>	<p>-Differentiating between types of academic texts -Advanced search techniques and assessing internet sources -The structure of a scientific article -Indicating references</p> <p><i>To read:</i> Bailey, S. (2015). <i>Academic Writing: A Handbook for International Students</i>. 4th ed. New York, NY: Routledge, pp. 1-21, 52-58</p>
<p>S3. Academic texts: The playground of arguments – Part II</p>	<p>Individual and group-based applications</p>	<p>-Meta-cognitive reading strategies (setting objectives, paraphrasing, etc.) -Employing advanced reading techniques to understand scientific texts -Avoiding plagiarism -Critical reading</p> <p><i>To read:</i> Bailey, S. (2015). <i>Academic Writing: A Handbook for International Students</i>. 4th ed. New York, NY: Routledge, pp. 22-25, 36-49, 67-76</p> <p><i>Recommended reading:</i> McNamara, D. S., Ozuru, Y., Best, R., & O'Reilly, T. (2007). The 4-pronged comprehension strategy framework. In D. S. McNamara (Ed.), <i>Reading comprehension strategies: Theories, interventions, and technologies</i> (pp. 465–496). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.</p>
<p>S4. Constructing arguments: Writing styles</p>	<p>Individual and group-based applications</p>	<p>-Choosing a style and design -Constructing counterarguments -Avoiding repetition and redundancy</p> <p><i>To read:</i> Bailey, S. (2015). <i>Academic Writing: A Handbook for International Students</i>. 4th ed. New York, NY: Routledge, pp. 83-89, 138-144.</p> <p><i>Recommended reading:</i> Stock, I. & Eik-Nes, N. L. (2016). Voice features in academic texts – A review of empirical studies. <i>Journal of English for Academic Purposes</i>, 24, 89-99. https://doi.org/10.1016/j.jeap.2015.12.006</p>

<p>S5. Evaluating arguments. Flaws, fallacies, and pitfalls</p>	<p>Individual and group-based applications</p>	<p>-Faulty argument techniques (red herring, slippery slope, etc.) -Sagan's fine art of baloney detection</p> <p><i>To read:</i> Bowell, T., Cowan, R., & Kemp, G. (2020). <i>Critical Thinking. A Concise Guide</i>. 5th ed. New York: Routledge. pp. 264-273</p> <p><i>Recommended reading:</i> Sagan, C. (1997). <i>The Demon-Haunted World: Science as a Candle in the Dark</i>. Surrey, GB: Headline Book Publishing, pp. 189-207</p>
<p>S6. Evaluating evidence</p>	<p>Individual and group-based applications</p>	<p>-Assessing the credibility of evidence -Assessing the representativeness of evidence</p> <p><i>To read:</i> Spring, B. (2007). Evidence-based practice in clinical psychology: What it is, why it matters; what you need to know. <i>Journal of Clinical Psychology</i>, 63(7), 611-631. https://doi.org/10.1002/jclp.20373</p> <p><i>Recommended reading:</i> Cox Jr, L. A. (2018). Modernizing the Bradford Hill criteria for assessing causal relationships in observational data. <i>Critical Reviews in Toxicology</i>, 48(8), 682-712. https://doi.org/10.1080/10408444.2018.1518404</p>
<p>S7. Using evidence to support arguments</p>	<p>Individual and group-based applications</p>	<p>-Assessing/suggesting an explanation from evidence -Assessing/suggesting an inference from evidence -Forming a judgment based on multiple sources</p> <p><i>To read:</i> Bailey, S. (2015). <i>Academic Writing: A Handbook for International Students</i>. 4th ed. New York, NY: Routledge, pp. 89-96, 112-119</p>

35. Correlation of discipline contents with the expectations of the representatives of the epistemic community, professional associations, and representative employers in the field related to the program

Through this course, students are familiarized with the essential tools that represent the cornerstone of critical thinking – constructing arguments and using evidence. The emphasis is on practical applications that will stimulate participants' ability to (1) search for arguments and evidence, (2) analyze and interpret arguments and evidence, (3) draw logical conclusions based on arguments and data, and (4) construct critical reasoning. The knowledge acquired in this discipline favors an approach to scientifically validated psychological practice through the appropriate reading of specialized literature, analysis, and interpretation of data available for decision-making and scientific advances.

36. Assessment

Activity type	9.1 Assessment criteria	9.2 Assessment methods	9.3 Weight of final mark
9.4 Course	Written exam	The exam will contain multiple-choice items based on theoretical aspects presented during class and exercises to assess students' ability to analyze and evaluate arguments/evidence critically. This exam takes place at the end of the semester, during the official examination period.	70% (between 0 and 70 points)
	Essay	Students can write a critical essay on a topic of their choosing that must be turned in before the day of the written exam. The paper must not exceed two pages (12 TNR, 1.5 line spacing), including references. The essay must follow the standard form – (1) introduction; (2) statement of problem; (3) presentation of arguments and evidence; (4) conclusion. The evidence must be provided from at least two sources in a Q1 journal that are cited according to APA 7 th edition guidelines. This assignment is NOT a condition for entering the exam (optional).	30% (between 0 and 30 points)
9.5 Bonus points	Bonus for participating	Beyond the compulsory attendance (50%), students participating in 12 courses out of 14 can accumulate an additional five bonus points.	5 points
	Bonus for engaging in class	During the course, various questions will be addressed to students. Those students who meaningfully engage in conversation and respond to questions will receive an additional bonus point/course. There is a cap of 10 points per student.	Between 0 and 10 points
	Bonus for participating in research projects	Students participating in research projects announced by the tenured teacher can accumulate five additional points.	5 points
9.6 Minimum performance standard			

The final grade will be calculated based on the total number of points cumulated during the semester, based on the following point intervals:

91 points or more: 10

Between 81 and 90 points: 9

Between 71 and 80 points: 8

Between 61 and 70 points: 7

Between 51 and 60 points: 6

Between 41 and 50 points: 5

Between 31 and 40 points: 4

Between 21 and 30 points: 3

Between 11 and 20 points: 2

Below 11 points: 1

The minimum required grade to pass this course is: 5 (41 points or more)

The bonus points are added to the grade only after accumulating at least 41 points from the two existing course assessments (written exam and essay).

Should a student not obtain the necessary number of points during an examination period, the bonus points are reported for future examination periods, while the exam and essay points will not.

Date of completion:

Tenure teacher

Date of approval in department

Department Director

FIȘA DISCIPLINEI
37. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea de Vest din Timișoara
1.2 Facultatea / Departamentul	Facultatea de Sociologie și Psihologie
1.3 Departamentul	Psihologie
1.4 Domeniul de studii	Psihologie
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6 Programul de studii / Calificarea	Psihologie

38. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Psihologie Experimentală						
2.2 Titularul activităților de curs							
2.3 Titularul activităților de seminar							
2.4 Anul de studiu	I	2.5 Semestrul	1	2.6 Tipul de evaluare	C	2.7 Regimul disciplinei	Obl.
2.8. Cod Classroom disciplină	qn4va46						

39. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	4	din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar/laborator	2
3.4 Total ore din planul de învățământ	56	din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar/laborator	28
Distribuția fondului de timp:					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					30
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate / pe teren					20
Pregătire seminare / laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					16
Tutoriat					-
Examinări					3
Alte activități					-
3.7 Total ore studiu individual	69				
3.8 Total ore pe semestru	56				
3.9 Numărul de credite	125 ore / 5 credite				

40. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	• Nu este cazul
4.2 de competențe	• Nu este cazul

41. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 de desfășurare a cursului	• 50% prezenta la curs
-------------------------------	------------------------

5.2 de desfășurare a seminarului / laboratorului	<ul style="list-style-type: none"> Participarea la 70% din activitățile de seminar (9 seminare, respectiv 7 seminare pentru cei care lucreaza)
--	---

42. Obiectivele disciplinei - rezultate așteptate ale învățării la formarea cărora contribuie parcurgerea și promovarea disciplinei

Cunoștințe	<ul style="list-style-type: none"> au cunoștințele și capacitatea de a înțelege și descrie principalele concepte, paradigme și metodologii utilizate în cercetarea și practica psihologică; au capacitatea formulării de ipoteze și operaționalizării conceptelor cheie pentru explicarea și interpretarea fenomenelor cu care se confruntă persoanele; pot explica și interpreta fenomene și procese psihice prin aplicarea cunoștințelor fundamentale
Abilități	<ul style="list-style-type: none"> analiză și interpretare a datelor empirice, de evaluare critică și constructivă a propriului demers de cercetare și de evaluare psihologică; construire și evaluare a indicatorilor psihologici relevanți pentru cercetările din domeniul psihologiei; ar trebui să demonstreze capacitatea de a aplica cunoștințele dobândite la situații cu un grad mediu de complexitate și de a formula concluzii bine argumentate, prin prezentarea și interpretarea unei evaluări psihologice, ca modalitate de ilustrare a regulilor, metodelor, tehnicilor și procedeele de analiză și cercetare deja cunoscute și asimilate;
Responsabilitate și autonomie	<ul style="list-style-type: none"> au capacitatea de a-și identifica propriile surse și resurse de învățare; au capacitatea de a reflecta asupra progreselor realizate în procesul de învățare; însușirea și utilizarea unor metode și tehnici eficiente de învățare; capacitatea de a opera distincții între date, informații și cunoaștere și de a aplica tehnici de gestionare a acestora; au deprins strategiile de muncă riguroasă, eficientă și responsabilă, de punctualitate și răspundere personală față de rezultat, pe baza principiilor, normelor și valorilor codului de etică profesională.

43. Conținuturi

7.2 Seminar / laborator	Metode de predare	Observații
S1. Seminar introductiv	Exercițiu, studiu de caz	Se prezintă modalitățile de lucru, bibliografia, condițiile de intrare în examen, teme de seminar. Operaționalizarea conceptelor psihologice, distincție între nivelul conceptual și nivelul operațional.

S2. Seminar - Principii etice în psihologia experimentală	Exercițiu, studiu de caz	Exersarea și evaluarea în sistem colegial a unor exemple de experimente care au încălcat principiile etice. Tema de seminar aferenta tematicii discutate – va fi prezentata in materialul aferent seminarului si va fi postata pe Classroom.
S3. Seminar - Studii experimentale vs non experimentale	Exercițiu, studiu de caz	Exerciții de identificare și caracterizare a studiilor experimentale vs. non experimentale, formulare ipoteze. Tema de seminar aferenta tematicii discutate – va fi prezentata in materialul aferent seminarului si va fi postata pe Classroom.
S4. Seminar – Grila de observație 1	Exercițiu, studiu de caz	Tehnici de observare, împărțirea temelor de observație pe grupuri. Tema de seminar aferenta tematicii discutate – va fi prezentata in materialul aferent seminarului si va fi postata pe Classroom.
S5. Seminar - Grila de observație 2	Exercițiu, studiu de caz	Prezentarea rezultatelor grilelor de observație
S6. Seminar – Formularea ipotezelor	Exercițiu	Participarea activă la exerciții de identificare și formulare a ipotezelor pentru diferite tipuri de cercetări. Tema de seminar aferenta tematicii discutate – va fi prezentata in materialul aferent seminarului si va fi postata pe Classroom.
S7. Seminar – Variabile experimentale	Exercițiu, studiu de caz	Participarea activă la exerciții de identificare si caracterizare a variabilelor experimentale. Tema de seminar aferenta tematicii discutate – va fi prezentata in materialul aferent seminarului si va fi postata pe Classroom.
S8. Seminar – Validitatea cercetării	Exercițiu, studiu de caz	Participarea activă la exerciții de identificare a factorilor care amenință validitatea cercetării. Tema de seminar aferenta tematicii discutate – va fi prezentata in materialul aferent seminarului si va fi postata pe Classroom.
S9. Seminar – Design experimental cu grupuri independente	Exercițiu, studiu de caz	Participarea activă la exerciții de identificare ipoteze, variabile, design cu grupuri independente.

S10. Seminar – Design experimental cu măsuri repetate	Exercițiu, studiu de caz	Participarea activă la exerciții de identificare ipoteze, variabile, design cu măsuri repetate.
S11. Seminar – Design factorial	Exercițiu, studiu de caz	Participarea activă la exerciții de identificare ipoteze, variabile, design factorial. Tema de seminar aferenta tematicii discutate – va fi prezentata in materialul aferent seminarului si va fi postata pe Classroom.
S12. Seminar – Design cu un singur subiect și cvasi experiment	Exercițiu, studiu de caz	Participarea activă la exerciții de identificare ipoteze, variabile, design cu un singur subiect și cvasi-experimental.
S13. Seminar – Raportul de cercetare	Exercițiu, studiu de caz	Participarea activă la exerciții de identificare a părților componente ale unui raport de cercetare- abordare critică, pe bază de exemple.
S14. Seminar – Exerciții recapitulative	Exercițiu	Participarea activă la exerciții de identificare a variabilelor, ipotezelor și design-ului de cercetare.
<p>Bibliografie :</p> <p>Virgă, D. (2016). <i>Psihologie experimentală – de la teorie la practică</i> (Ed. a 5-a). Ed. Universității de Vest.</p> <p>Virga, D. & Maroiu, C. (2022). Experimentul in psihologie In Loredana R. Diaconu-Gherasim, Cornelia Mairean, Mihai Curelaru (eds.). <i>Metode cantitative de cercetare. Designuri și aplicații în științe sociale</i>. Editura Polirom (pp. 103-119)</p> <p>Virga, D. & Tisu, L. (2022). Cvasi-Experimentul ca alternativa la cercetarea experimentală In Loredana R. Diaconu-Gherasim, Cornelia Mairean, Mihai Curelaru (eds.). <i>Metode cantitative de cercetare. Designuri și aplicații în științe sociale</i>. Editura Polirom (pp. 120-135)</p>		

44. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Capacitatea de a a-și exercita profesia conform normelor deontologice, în special în activitățile de cercetare - ca și competență transversală. De asemenea, ca și competențe profesionale, studenții vor putea să opereze cu conceptele psihologice și să proiecteze un demers de cercetare experimentală.

45. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
----------------	---------------------------	-------------------------	------------------------------

9.4 Curs	Examen scris cu întrebări de tip grilă, dar și situații problematice.	Studentii care îndeplinesc condițiile de intrare în examen în sesiunea 1 vor susține un examen scris ce va consta din întrebări grilă, definiții și situații experimentale. La această evaluare este obligatorie obținerea notei minime 5 pentru a fi luată în considerare la calculul mediei.	50% din nota finală
9.5 Seminar / laborator	Teste grilă specifice tematicii fiecărui seminar în parte	La începutul fiecărui seminar (exceptând prima și ultima întâlnire), studenții vor primi un test grilă cu cinci întrebări cu variantă unică de răspuns, cu referire strictă la materia destinată întâlnirii respective. Pentru fiecare test, studenții vor primi 1 punct dacă au rezolvat corect minim 3 (din 5) itemi, sau 0 puncte pentru 2 itemi sau mai puțin de atât. Punctajul maxim pe care îl vor putea dobândi pe parcursul semestrului este de 10 puncte, fiind echivalentul a 10 teste (din 12 la care pot participa) la care au atins standardul minim. Punctajul obținut va fi luat în considerare la calculul mediei, reprezentând 10 % din nota finală. Pentru această evaluare nu este necesară obținerea notei minime de 5, orice punctaj obținut va fi luat în considerare la calculul notei finale.	10% din nota finală

	Teme de seminar pe parcurs	La unele teme discutate la curs se vor da teme la seminar pentru aplicarea noțiunilor învățate în practică (de exemplu, realizarea unei grile de observație, analiza unui experiment din punct de vedere etic ș.a.). Aceste teme se evaluează cu note. La finalul semestrului, se face o medie din cele mai bune 3 note de la aceste teme (peste nota 5 la fiecare temă) și se adaugă la nota finală. Temele vor fi postate pe Classroom și vor fi predate în maxim o săptămână de la postare.	10% din nota finală
--	----------------------------	--	---------------------

	<p>Realizarea unei cercetări prezentată sub forma unui poster (grupuri de 4 studenți)</p>	<p>Sarcina se va realiza în echipe de 4 persoane. În cursul primei părți a semestrului se vor forma echipele de lucru și vor fi alocate teme specifice de cercetare. Pe parcursul semestrului echipele de lucru vor planifica și desfășura cercetarea, urmând pașii specifici unei cercetări psihologice, sub îndrumarea coordonatorului de seminar. Finalitatea acestei activități va fi un poster care cuprinde principalele rezultate ale cercetării desfășurate și care va fi afișat și prezentat în cadrul unei mini-conferințe organizate la finalul semestrului. O comisie formată din cadre didactice ale Departamentului de Psihologie va evalua posterele, acordând o notă de la 1 la 10.</p> <p>Nota obținută valorează 30% din nota finală la această disciplină (această notă trebuie să fie minim 5 pentru a fi luată în considerare la calculul mediei). Pe lângă prezentarea posterului, fiecare membru al echipei va trebui să predea în timpul conferinței un raport de activitate cu privire la contribuția sa la realizarea cercetării.</p> <p><i>*** mai multe informații despre această activitate sunt disponibile într-un material suplimentar, pus la dispoziția studenților în primul seminar.</i></p>	<p>30 % din nota finală</p>
<p>Condiții de intrare în examen</p>	<p>Prezența peste 70% la seminar (min 9 prezente) și 50% prezența la curs, precum și nota peste 5 la sarcina de grup (cercetarea) aferentă evaluării de seminar.</p>		
<p>Alte bonusuri</p>	<p>Prin participarea la cercetările derulate de titularii de curs și seminar puteți obține până la un punct în plus la nota aferentă cercetării prezentate sub formă de poster. Studenții vor fi anunțați despre posibilitatea participării la astfel de cercetări pe parcursul semestrului. Punctul bonus va fi alocat doar după obținerea notei minime 5 pentru promovare. Punctul bonus se poate reporta și pentru sesiunile de restanță dacă este cazul.</p>		

9.6 Standard minim de performanță

Nota finală se obține prin calcularea mediei ponderate după cum urmează:

50% nota la examenul din timpul sesiunii

30% nota la evaluarea cercetării sub formă de poster

10% nota la evaluarea din timpul semestrului cu ajutorul testelor grilă din fiecare seminar

10% nota la 3 din teme pe parcurs de la seminar (media notelor)

*Așadar, nota finală se calculează folosind formula: $(0,5 * \text{nota examen}) + (0,3 * \text{nota poster}) + (0,1 * \text{nota teste grila seminar}) + (0,1 * \text{nota la teme})$*

Exemplu de calcul a notei finale:

Dacă un student obține:

Nota 7,5 la grila din timpul sesiunii

Nota 10 la cercetarea prezentată sub formă de poster

Nota 3 la evaluarea pe parcursul semestrului (obține câte un punct la 3 din testele săptămânale)

Nota 8 la temele de seminar (media notelor la 3 teme cu cele mai mari note)

Atunci nota lui finală se calculează astfel:

$$(0,5 * 7,5) + (0,3 * 10) + (0,1 * 3) + (0,1 * 8) = 7,85 = 8$$

Evaluarea în sesiunea de restanțe

Examen scris de tip grilă cu aplicații (50%). La această evaluare este necesară obținerea notei minime 5 pentru a fi luată în considerare la calculul mediei.

Lucrare scrisă cu exerciții practice (30%) - susținută deodată cu examenul (dacă studentul nu a promovat evaluarea în timpul semestrului prin realizarea unei cercetări sub formă de poster). La această evaluare este necesară obținerea notei minime 5 pentru a fi luată în considerare la calculul mediei.

Nota obținută la testele grilă din timpul semestrului (10%) - se reportează, indiferent de punctajul obținut. Pentru această evaluare nu este necesară obținerea unei note minime, media va fi calculată cu orice notă este obținută la finalul semestrului ca urmare a celor 12 teste grilă.

Nota obținută la temele de seminar (10%) se reporteaza, daca studentul are 3 teme evaluate cu nota peste 5.

In cazul in care a frecventat seminarul, dar nu are aceste ultime 2 note obtinute in timpul semestrului (ce au pondere cumulata de 20% din nota finala), studentul va primi o sarcina suplimentara pe care va trebui sa o predea cu 2 zile inainte de examenul de restanta. Tema o va primi pe email de la titularul de la seminar, la cerere, cu maxim o saptamana inainte de examen.

Pentru mărirea notei la examenul din sesiune, studentul va da un nou examen scris, bazat pe cunoștințe teoretice și aplicative parcurse de-a lungul semestrului. Celelalte note nu se modifică fiind obținute prin evaluare pe parcurs.

Studentii care nu au nici o prezenta la seminar trebuie sa recontracteze disciplina.

Pentru întrebări puteți să ne contactați folosind informațiile de mai jos

Data completării

Titular de disciplină curs

Data avizării în departament

Director de departament

Programa aferentă concursului/examenului de promovare în cariera didactică –
tematica probelor de concurs/examen

1. Survey studies,
2. Statistical inference. Hypothesis testing and types of hypotheses,
3. Assessing psychological dispositions and states that can influence Economic Behavior,
4. Argumente: Tipuri și metode de construcție a acestora,
5. Argumente valide dublate de dovezi

EXTRAS DIN PROCESUL VERBAL AL ȘEDINȚEI DEPARTAMENTULUI DE PSIHLOGIE A
FACULTĂȚII DE SOCIOLOGIE SI PSIHLOGIE
din data 20.09.2024

Ședința Departamentului de Psihologie s-a desfășurat prin participarea a celor 19 membri ai Departamentului, împreună cu Directorul de Departament.

Ordinea de zi :

1. Aprobarea Statelor de funcții ale posturilor didactice și de cercetare ale Departamentului de Psihologie pentru anul universitar 2024-2025, precum și avizarea propunerii de scoatere la concurs a posturilor vacante, conform Statelor de funcțiuni. Astfel, în semestrul I, posturile avizate pentru scoaterea la concurs sunt posturile pe perioadă determinată: de asistent universitar poziția 51, 52 și 53, respectiv lector poziția 21, precum și posturi pe perioadă nedeterminată, la promovare: lector universitar poziția 20 și 23, iar postul de lector pozitia 22 prin concurs.

Omis cele de omis

Membrii Departamentului de Psihologie votează, în unanimitate, Statele de funcții în forma agreată în Ședința de Departament și avizează favorabil propunerea de scoatere la concurs a posturilor vacante din Statele de funcțiuni de la Psihologie în vederea înaintării lui spre aprobare Consiliului Facultății de Sociologie și Psihologie.

Director Departament Psihologie

**Stat de functii 2024-2025
Facultatea de Sociologie si Psihologie
Psihologie**

Nr. post	Fct.	Tip post	Angajat / Disciplina	Detalii Sp/TipStd./Lb/An	Sem.	Serii/ Grupe	Ore Curs		Ore Sem./L/LP		Norma	Alte activ.
							Fiz.	Conv.	Fiz	Conv		
19	Lect	T	CRISAN IULIA								10	6
19			Bazele teoretice ale evaluării psihologice	Psihologie/L/ZI/an2	I	1 / 0	2	2	0	0	2	
19			Psihopatologie	Psihologie/L/ZI/an2	II	0 / 7	0	0	2	7	7	
19			Testare psihologică II. Evaluarea aptitudinilor	Psihologie/L/ZI/an3	I	1 / 0	1	1	0	0	1	
20	Lect	VP	-vacant-								10	6
20			Genetica comportamentului uman	Psihologie/L/ZI/an1	II	0 / 8	0	0	1	4	4	
20			Genetica comportamentului uman	Psihologie/L/ZI/an1	II	1 / 0	2	2	0	0	2	
20			Neuropsihologie	Psihologie/L/ZI/an1	I	0 / 8	0	0	1	4	4	
21	Lect	VSC	-vacant-								10	6
21			Decision-making and behavioral economics	PSC/En/L/ZI/an2	I	1 / 0	2	2,5	0	0	2,5	
21			Evolutionary Psychology	PSC/En/L/ZI/an1	II	1 / 2	2	2,5	1	1,25	3,75	
21			Professional and Research Practice I	PSC/En/L/ZI/an2	I	1 / 1	0	0	2	1,25	1,25	
21			Social Cognition	PSC/En/L/ZI/an2	II	0 / 2	0	0	2	2,5	2,5	
22	Lect	VSC	-vacant-								10,01	5,99
22			Abilități de cercetare și gândire critică	Psihologie/L/ZI/an1	II	1 / 0	1	1	0	0	1	
22			Critical thinking in cognitive science	PSC/En/L/ZI/an1	II	1 / 1	1	1,25	1	0,625	1,88	
22			Decision-making and behavioral economics	PSC/En/L/ZI/an2	I	0 / 1	0	0	1	0,625	0,63	
22			Psihologie experimentală	Psihologie/L/ZI/an1	I	0 / 4	0	0	2	4	4	
22			Research Methods and Statistics I	PSC/En/L/ZI/an1	I	0 / 2	0	0	2	2,5	2,5	
23	Lect	VP	-vacant-								10	6
23			Analiza datelor	Psihologie/L/ZI/an3	II	0 / 4	0	0	2	4	4	
23			Coaching și consiliere în organizații	PMOT/M/ZI/an2	II	0 / 1	0	0	1	0,75	0,75	
23			Cognition and organizational behavior	PSC/En/L/ZI/an2	II	1 / 0	2	2,5	0	0	2,5	
23			Cognition and organizational behavior	PSC/En/L/ZI/an2	II	0 / 1	0	0	2	1,25	1,25	
23			Metodologia și standardele de cercetare în psihologie	PMOT/M/ZI/an1	I	0 / 1	0	0	2	1,5	1,5	
24	Lect	V	-vacant-								16	0
24			Abilități psihologice	Psihologie/L/ZI/an1	II	1 / 0	1	1	0	0	1	

Stat de functii 2024-2025
Facultatea de Sociologie si Psihologie
Psihologie

Nr. post	Fct.	Tip post	Angajat / Disciplina	Detalii Sp/TipStd./Lb/An	Sem.	Serii/ Grupe	Ore Curs		Ore Sem./L/LP		Norma	Alte activ.
							Fiz.	Conv.	Fiz	Conv		
51	Asis	VSC	-vacant-								11	5
51			Bazele teoretice ale evaluării psihologice	Psihologie/L/ZI/an2	I	0 / 7	0	0	2	7	7	
51			Practică de specialitate	Psihologie/L/ZI/an3	II	0 / 1	0	0	5	2,5	2,5	
51			Pregătire pentru elaborarea lucrării de licență	Psihologie/L/ZI/an3	II	0 / 1	0	0	3	1,5	1,5	
52	Asis	VSC	-vacant-								11	5
52			Practică de specialitate	Psihologie/L/ZI/an2	I	0 / 2	0	0	3	3	3	
52			Practică de specialitate în TF	PCP/M/ZI/an2	II	0 / 1	0	0	4	3	3	
52			Psihologie clinică și medicală	Psihologie/L/ZI/an3	I	0 / 4	0	0	2	4	4	
52			Psihosexologie	Psihologie/L/ZI/an3	I	0 / 2	0	0	1	1	1	
53	Asis	VSC	-vacant-								11	5
53			Introduction to clinical cognitive sciences	PSC/En/L/ZI/an2	II	0 / 2	0	0	2	2,5	2,5	
53			Learning and behavior modification	PSC/En/L/ZI/an2	I	0 / 2	0	0	2	2,5	2,5	
53			Professional and Research Practice II	PSC/En/L/ZI/an2	II	0 / 2	0	0	2	2,5	2,5	
53			Psychological Assessment II (Personality)	PSC/En/L/ZI/an2	II	0 / 2	0	0	2	2,5	2,5	
53			Testare psihologică II. Evaluarea aptitudinilor	Psihologie/L/ZI/an3	I	0 / 1	0	0	2	1	1	
54	AC	T	ONET-FURDUI RALUCA-EMANUELA								0	40
55	AC	T	STEFAN ALINA-DANIELA								0	40
56	AC	T	HUZOICA FLORINA-GABRIELA								0	40
57	Asis	V									15,63	0,37
57			Consiliere profesională și orientare în carieră	Psihologie/L/ZI/an1	I	0 / 3	0	0	1	1,5	1,5	
57			Etică, integritate și scriere academică	Psihologie/L/ZI/an1	I	0 / 8	0	0	1	4	4	
57			Fundamentele psihologiei I	Psihologie/L/ZI/an1	I	0 / 4	0	0	2	4	4	
57			Fundamentele psihologiei II	Psihologie/L/ZI/an1	II	0 / 4	0	0	2	4	4	
57			Fundamentele psihologiei II	Psihologie/L/ZI/an1	II	0 / 1	0	0	2	1	1	
58	Asis	V									16	0
58			Fundamentele psihologiei II	Psihologie/L/ZI/an1	II	0 / 3	0	0	2	3	3	
58			Intervenții cognitiv-comportamentale	Psihologie/L/ZI/an3	II	0 / 3	0	0	1	1,5	1,5	
58			Introduction in Neuroscience	PSC/En/L/ZI/an1	I	0 / 2	0	0	2	2,5	2,5	
58			Introduction in Psychology	PSC/En/L/ZI/an1	I	0 / 2	0	0	2	2,5	2,5	
58			Introduction to Cognitive Sciences	PSC/En/L/ZI/an1	I	0 / 2	0	0	1	1,25	1,25	
58			Laboratorul de comunicare	Psihologie/L/ZI/an1	I	0 / 4	0	0	1	2	2	
58			Psihanaliză	Psihologie/L/ZI/an2	II	0 / 3	0	0	1	1,5	1,5	
58			Psihologia familiei	Psihologie/L/ZI/an2	II	0 / 2	0	0	1	1	1	

Nr.înreg. 63468/20.09.2024

EXTRAS DIN PROCESUL VERBAL AL ȘEDINȚEI CONSILIULUI FACULTĂȚII

convocat în data de 20.09.2024

Din totalul de 19 membri ai Consiliului Facultății de Sociologie și Psihologie, 16 au fost prezenți din care 11 cadre didactice și au votat online. Ca urmare, condiția de cvorum este îndeplinită.

Omis cele de omis

1. La punctul 1 din ordinea de zi, domnul decan Conf.univ.dr. Lușca Marius Matichescu propune avizarea Statelor de funcții, anul universitar 2024– 2025, pentru Departamentele de Asistență Socială, Psihologie, Sociologie și Științe ale Educației și avizarea posturilor didactice și de cercetare aprobate a fi scoase la promovare/concurs în semestrul I și II al anului universitar 2024 - 2025 la nivelul Facultății de Sociologie și Psihologie:

A. POSTURI PE PERIOADĂ NEDETERMINATĂ

Nr. crt.	Facultatea	Departamentul/Centru de cercetare	Poziția	Postul
1	Facultatea de Sociologie si Psihologie	ASISTENȚĂ SOCIALĂ	17	Profesor
2	Facultatea de Sociologie si Psihologie	ASISTENȚĂ SOCIALĂ	18	Lector
3	Facultatea de Sociologie si Psihologie	ASISTENȚĂ SOCIALĂ	19	Lector
4	Facultatea de Sociologie si Psihologie	PSIHOLOGIE	20	Lector
5	Facultatea de Sociologie si Psihologie	PSIHOLOGIE	22	Lector
6	Facultatea de Sociologie si Psihologie	PSIHOLOGIE	23	Lector
7	Facultatea de Sociologie si Psihologie	ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI	9	Conferențiar
8	Facultatea de Sociologie si Psihologie	ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI	10	Conferențiar
9	Facultatea de Sociologie si Psihologie	ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI	11	Conferențiar
10	Facultatea de Sociologie si Psihologie	ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI	17	Lector
11	Facultatea de Sociologie si Psihologie	ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI	18	Lector

B. POSTURI PE PERIOADĂ DETERMINATĂ

Nr. crt.	Facultatea	Departamentul/Centru de cercetare	Poziția	Postul
1	Facultatea de Sociologie si Psihologie	ASISTENȚĂ SOCIALĂ	20	Asistent universitar
2	Facultatea de Sociologie si Psihologie	PSIHOLOGIE	21	Lector
	Facultatea de Sociologie si Psihologie	PSIHOLOGIE	51	Asistent universitar
3	Facultatea de Sociologie si Psihologie	PSIHOLOGIE	52	Asistent universitar
4	Facultatea de Sociologie si Psihologie	PSIHOLOGIE	53	Asistent universitar
5	Facultatea de Sociologie si Psihologie	SOCIOLOGIE	21	Asistent universitar
6	Facultatea de Sociologie si Psihologie	SOCIOLOGIE	22	Asistent universitar

Se supune la vot și se votează în unanimitate

DECAN,

Conf. univ. dr. Lupșa Marius Matichescu



Nr.înreg. 74237/11.10.2024

EXTRAS DIN PROCESUL VERBAL AL ȘEDINȚEI CONSILIULUI FACULTĂȚII

convocat în data de 11.10.2024

Din totalul de 19 membri ai Consiliului Facultății de Sociologie și Psihologie, 14 au fost prezenți din care 12 cadre didactice și au votat online. Ca urmare, condiția de cvorum este îndeplinită.

Omis cele de omis

La punctul 1 din ordinea de zi, domnul decan Conf. univ. dr. Lupșa Marius Matchescu propune Avizarea posturilor didactice și de cercetare vacante **scoase la concurs** sau propuse pentru **organizarea examenului de promovare** și a referatelor justificative pentru fiecare post la nivelul Facultății de Sociologie și Psihologie pentru semestrul I, an universitar 2024-2025:

A. POSTURI PE PERIOADĂ NEDETERMINATĂ

Nr. crt.	Facultatea	Departamentul/Centru de cercetare	Poziția	Postul
1	Facultatea de Sociologie si Psihologie	ASISTENȚĂ SOCIALĂ	18	Lector universitar
2	Facultatea de Sociologie si Psihologie	ASISTENȚĂ SOCIALĂ	19	Lector universitar
3	Facultatea de Sociologie si Psihologie	PSIHLOGIE	20	Lector universitar
4	Facultatea de Sociologie si Psihologie	PSIHLOGIE	22	Lector universitar
5	Facultatea de Sociologie si Psihologie	PSIHLOGIE	23	Lector universitar

B. POSTURI PE PERIOADĂ DETERMINATĂ

Nr. crt.	Facultatea	Departamentul/Centru de cercetare	Poziția	Postul
1	Facultatea de Sociologie si Psihologie	ASISTENȚĂ SOCIALĂ	20	Asistent universitar
2	Facultatea de Sociologie si Psihologie	PSIHLOGIE	21	Lector universitar
3	Facultatea de Sociologie si Psihologie	PSIHLOGIE	51	Asistent universitar

4	Facultatea de Sociologie si Psihologie	PSIHOLOGIE	52	Asistent universitar
5	Facultatea de Sociologie si Psihologie	PSIHOLOGIE	53	Asistent universitar
6	Facultatea de Sociologie si Psihologie	SOCIOLOGIE	21	Asistent universitar
7	Facultatea de Sociologie si Psihologie	SOCIOLOGIE	22	Asistent universitar

Se supune la vot și se votează în unanimitate

DECAN,

Conf. univ. dr. Lupșa Marius Matichescu

