

**COMISIA DE PSIHOLOGIE, ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI, EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT**

**STANDARDE MINIMALE NECESARE SI OBLIGATORII PENTRU CONFERIEREA TITLURILOR DIDACTICE  
DIN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR ȘI A GRADELOR  
PROFESIONALE DE CERCETARE - DEZVOLTARE**

Definiții, condiții, proceduri

- Se iau în considerare numai realizările științifice, respectiv elementele de vizibilitate și impact relevante pentru domeniul psihologiei, al științelor educației, respectiv al științei sportului și al educației fizice sau în domeniul de graniță cu acestea.
- O publicație se încadrează la un singur indicator, luând în considerare încadrarea cea mai favorabilă candidatului.
- Bazele de date internaționale (BDI) recunoscute sunt cele reunite în Web of Science (WoS) (cunoscute anterior ca ISI), precum și Scopus, PsycInfo, ERIC, PubMed/Medline, ERIH Plus/ERIH Int 1 - ERIH Int 2, DOAJ, Ebsco (Academic Search Premiere, SPORTDiscuss, etc.), ProQuest, ScienceDirect, SpringerLink, Wiley Online Library, Sage, Ovid/Informa, Educational Research Abstracts Online, HEDBIB, CrossRef sau JSTOR.
- Conferințele internaționale sunt manifestări științifice care îndeplinesc cumulativ cel puțin patru dintre următoarele criterii: (a) conferința este organizată sau co-organizată de către o asociație sau o instituție științifică/profesională internațională; (b) peste 50% dintre membrii incluși în comitetul științific au afiliere instituțională în străinătate; (c) programul științific, precum și proceedings-urile sau rezumatele sunt publicate în format tipărit sau electronic într-o limbă străină de circulație internațională (engleză, franceză, germană sau spaniolă); (d) lucrările conferinței sunt desfășurate exclusiv într-o limbă străină de circulație internațională; (e) cel puțin 25% dintre participanții cu lucrări înscrise în programul științific al conferinței au afiliere instituțională în străinătate. Conferințele care nu îndeplinesc criteriile minimale pentru a fi încadrate astfel vor avea statutul de conferințe naționale.
- Conferințele sau publicațiile BDI se referă la acele manifestări științifice, respectiv publicații, indexate într-una sau mai multe baze de date internaționale recunoscute prin prezentele standarde.

*Confirma cu originalul*





• Cărțile, capitolele de carte sau volumele colective ale conferințelor sunt clasificate în categoria A1 (publicații apărute la edituri de prestigiu internațional), categoria A2 (publicații apărute la edituri cu prestigiu recunoscut) sau categoria B (publicații apărute la alte edituri recunoscute). Publicațiile indexate WorldCat în Karlsruhe Virtual Catalog KVK ([http://www.ubka.uni-karlsruhe.de/kvk\\_en.html](http://www.ubka.uni-karlsruhe.de/kvk_en.html)) sunt clasificate A1 dacă se regăsesc în cel puțin 25 de biblioteci ale unor instituții de învățământ superior din celelalte state membre ale Uniunii Europene sau din statele membre ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică. Publicațiile indexate A2 sau B sunt cele care fie au apărut la una dintre editurile menționate în tabelul următor, fie beneficiază de îndeplinirea condițiilor din ruta complementară. Conform acestei rute, o carte/capitol de carte/volum este inclusă în categoria A2 dacă îndeplinește minimum două criterii, respectiv în categoria B dacă îndeplinește cel puțin un criteriu dintre următoarele: (a) editura la care a apărut publicația are cel puțin o colecție relevantă pentru domeniul fundamental analizat, cu cel puțin 10 cărți științifice publicate în domeniu în ultimii cinci ani de zile; (b) publicația analizată este disponibilă în cel puțin 5 biblioteci ale unor instituții de învățământ superior din celelalte state membre ale Uniunii Europene sau din statele membre ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, indexate în Karlsruhe Virtual Catalog KVK ([http://www.ubka.uni-karlsruhe.de/kvk\\_en.html](http://www.ubka.uni-karlsruhe.de/kvk_en.html)); (c) publicația analizată a apărut în cel puțin 800 de exemplare tipărite sau în cel puțin 500 de exemplare tipărite, în cazul în care poate fi achiziționată și în format digital; (d) lucrarea a acumulat cel puțin 5 citări în publicații indexate Web of Science; (e) lucrarea a fost premiată de către Academia Română. Publicațiile apărute la edituri clasificate pot primi un punctaj corespunzător unei categorii superioare dacă îndeplinesc criteriile specificate prin ruta complementară pentru acel nivel de clasificare. Publicațiile care nu îndeplinesc criteriile minime pentru a fi clasificate nu se punctează. Publicațiile apărute în ediții multiple pot fi punctate individual în situația în care sunt identificate modificări/revizuri pe un număr semnificativ de pagini. De asemenea, publicațiile cu titluri diferite, dar cu un conținut similar, pot fi luate în considerare o singură dată. În aceste cazuri decizia privitoare la punctajul acordat aparține membrilor comisiilor de concurs/abilitare.

Domeniul Psihologie

- Edituri A2: Editura ASCR (Cluj-Napoca); Editura Polirom (Iași); Editura Trei (București)
- Edituri B: Editura Academiei Române, Editura Alii, Editura Sper, Editura Tritonic, Editura Universității din București, Editura Universitară (București); Presa Universitară Clujeană (Cluj-Napoca), Editura Universității A.I.Cuza, Editura Institutul European (Iași); Editura Universității de Vest (Timișoara)

*Conferam cu exigentă*





Domeniul Științe ale Educației

- Edituri A2: Editura Polirom (Iași); Editura Trei (București)
- Edituri B: Editura Academiei Române, Editura Didactică și Pedagogică RA, Editura Humanitas, Editura Universității din București, Editura Universitară (București); Editura Universității A. I. Cuza, Editura Institutul European (Iași), Presa Universitară Clujeană (Cluj-Napoca); Editura Paralela 45 (Pitești), Editura Universității de Vest (Timișoara)

\* Categoriizarea editurilor se va actualiza anual.

- Rapoartele de analiză de politici/strategii educaționale sunt clasificate în rapoarte internaționale și rapoarte cu relevanță națională. Rapoartele internaționale îndeplinesc cumulativ următoarele trei criterii: (a) raportul este redactat la solicitarea unei organizații internaționale de prestigiu, fiind prezentat sub sigla acelei organizații (de exemplu UNICEF, UNESCO, Banca Mondială, OECD, Comisia Europeană sau agenții ale acesteia, OMS etc.); (b) raportul este redactat integral într-o limbă străină de circulație internațională; (c) analiza efectuată asupra problemei investigate este relevantă internațional (de exemplu, sunt prezentate comparații interțări). Rapoartele naționale îndeplinesc cumulativ două criterii: (a) raportul este redactat la solicitarea unei organizații cu prestigiu național, fiind prezentat sub sigla acelei organizații (de exemplu Ministerul Educației, Organizația Salvați Copiii etc.), (b) analiza efectuată asupra problemei investigate este relevantă național (de exemplu, sunt prezentate comparații la nivelul regiunilor de dezvoltare sau există evidențe ale utilizării la nivelul politicilor publice).
- Granturile luate în considerare în aceste standarde se referă la acele contracte de acordare a unei asistențe financiare, obținute în urma unei competiții de proiecte, a căror valoare nominală este de cel puțin 25.000 de euro sau echivalentul acestei sume în lei sau o altă valută. Granturile sunt clasificate, la rândul lor: (i) după tipul competiției (internaționale vs. naționale); (ii) după obiectul principal al finanțării - (a) cercetare cu relevanță publică largă, granturi finanțate, de regulă, de către agenții publice ce au drept scop finanțarea cercetării fundamentale sau a sectorului CDI (cercetare - dezvoltare - inovare) (de exemplu, UEFISCDI etc.); (b) cercetare cu relevanță specifică cum ar fi în granturi acordate de către companii orientate spre profit, asociații non-guvernamentale, fundații etc.; (c) proiecte de dezvoltare instituțională (de exemplu, oferirea de servicii unor beneficiari cuprinși într-un grup țintă). Prin excepție, nu se aplică plafonul financiar pentru granturile de cercetare cu relevanță publică largă, finanțate prin competiții naționale anterioare PN II (Planului Național de Cercetare Dezvoltare Inovare). Membrii comisiei de concurs/abilitare pot decide încadrarea unor granturi de dezvoltare instituțională în cele de cercetare, dacă se face dovada desfășurării unor activități consistente de cercetare prin intermediul grantului respectiv.

*Cos Jovan ou Original*



• Autor principal se referă la oricare dintre următoarele patru tipuri de autorat: (a) autor unic; (b) primul autor menționat în publicație; (c) autorul corespondent menționat în publicație; (d) situația în care se precizează explicit în cadrul publicației că toți autorii au o contribuție egală la realizarea publicației. În cazul domeniului educație fizică și sport și ultimul autor menționat poate avea statutul de autor principal.

• Co-autor se referă la orice alt caz decât cele menționate anterior (de exemplu, al doilea autor într-un articol, fără ca acesta să fie autor corespondent sau să se precizeze că toți autorii au o contribuție egală).

• n indică numărul de autori ai unei publicații.

• Pentru o serie de indicatori (cărți, rapoarte de analiză, conferințe, granturi etc.) se va aplica un coeficient de multiplicare m acolo unde formula de calcul include acest coeficient. Valorile lui m sunt:

m = 3, în cazul în care indicatorul punctat are o relevanță internațională certă (reviste indexate Web of Science; volume apărute în edituri clasificate A1; conferințe internaționale; granturi de cercetare cu relevanță publică largă obținute prin competiție internațională; rapoarte internaționale de analiză etc.);

m = 1, în cazul în care indicatorul punctat are o relevanță națională - impact și prestigiu la nivel național (volume apărute în edituri clasificate A2; conferințe naționale; reviste indexate în două BDI recunoscute, altele decât WoS; granturi de cercetare cu relevanță publică largă obținute prin competiție națională; rapoarte naționale de analiză etc.);

m = 0,5, în cazul în care indicatorul punctat are o relevanță națională secundară (volume apărute în edituri clasificate B; reviste indexate într-o singură BDI recunoscută, altele decât WoS etc.)

• Se stabilește un prag p de relevanță pentru factorul de impact (IF) al revistelor luate în considerare pentru indicatorii I1, I2, I5 și I6, care are următoarele valori:

p = 1.00 pentru domeniul Psihologie;

p = 0.10 pentru domeniile Științe ale Educației, respectiv Educație Fizică și Sport.

Prin excepție, în domeniul Psihologie pot fi punctate la indicatorii I1, respectiv I5, contribuții în reviste cu IF mai mic decât pragul p, cu condiția ca jurnalul în care este publicată lucrarea să se situeze în WoS deasupra medianei în categoria de încadrare (zona roșie sau galbenă din categoria respectivă).

• Contribuțiile autorului în reviste indexate Web of Science se iau în considerare doar din momentul publicării lor în Web of Science. Se va lua în considerare IF cel mai avantajos pentru candidat dintre următoarele trei variante: IF corespondent pentru anul publicării (de exemplu SSCI 2012 pentru articole publicate în anul 2012), IF valabil pentru revistă la data publicării articolului în WoS (de exemplu SSCI 2010 pentru un articol indexat în WoS în Martie 2012) sau IF valabil pentru revistă la momentul primirii manuscrisului (cu condiția ca această dată să fie menționată explicit în articol).

*Confirma cu semnata*



- Standardele minimale sunt grupate în două arii: realizări științifice, respectiv vizibilitate și impact. În cadrul realizărilor științifice, indicatorii principali sunt menționați diferențiat pentru a distinge între contribuțiile semnificative ca autor principal și contribuțiile semnificative realizate în calitate de co-autor.
- Fiecare arie are indicatori și punctaje specifice, reflectate în mai multe criterii de atins, cu mențiunea că toate aceste criterii trebuie îndeplinite cumulativ pentru a considera că persoana evaluată îndeplinește standardele minimale pentru poziția raportată.

*Copie cu originalul*





**Nume și prenume: Bunghez Cătălina**  
**Funcția didactică: Asistent universitar**  
**Departamentul: Psihologie**

**A1. Realizări științifice**

Indicator	Denumirea indicatorului	Punctaj	Unitatea de măsură
Realizări științifice semnificative în calitate de autor principal			
I 1	Contribuții în extenso de tip article sau review, publicate în reviste indexate în Web of Science (ISI), al căror IF este mai mare sau egal cu p, realizate în calitate de autor principal	3 + (3 x IF)	Articol
I 1	<b>Bunghez, C., Rusu, A., De Houwer, J., Perugini, M., Boddez, Y., &amp; Sava, F. A. (2023). The moderating role of neuroticism on evaluative conditioning: Evidence from ambiguous learning situations. <i>Social Psychological and Personality Science</i>, 0(0). <a href="https://doi.org/10.1177/19485506231191861">https://doi.org/10.1177/19485506231191861</a></b>	<b>3 + (3 x 5,7) = 3 + 17,1 = 20,1</b>	
I 2	Contribuții în extenso de tip article sau review, publicate în reviste indexate în Web of Science (ISI), al căror IF este mai mic decât p sau în reviste neindexate Web of Science (IF = 0), dar indexate în cel puțin două baze de date internaționale recunoscute, din care în cel puțin una se regăsește în format in extenso (full-text), realizate în calitate de autor principal	3 + IF	Articol
I 3	Cărți publicate în calitate de autor principal în edituri clasificate A1 sau A2 (m A1 = 3; m A2 = 1)	12 x m	Carte
I 4	Capitole în cărți publicate în calitate de autor principal în edituri clasificate A1 sau A2 (m A1 = 3; m A2 = 1)	3 x m	Capitol
	<b>Total I1</b>	<b>20,1</b>	
Realizări științifice semnificative în calitate de co-autor			
I 5	Contribuții în extenso de tip article sau review, publicate în reviste indexate în Web of Science (ISI), al căror IF este mai mare sau egal cu p, realizate în calitate de co-autor	3 + [(3 x IF) /n]	Articol
I 5	<b>Crisan, I., Matei, A., Avram, D. L., Bunghez, C., &amp; Erdodi, L. A. (2023). Full of Surprises: Performance Validity Testing in Examinees with Limited English Proficiency. <i>Psychological Injury and Law</i>, 16, 177–198. <a href="https://doi.org/10.1007/s12207-023-09474-4">https://doi.org/10.1007/s12207-023-09474-4</a></b>	<b>3 + [(3 x 3,1) /5] = 3 + 1,86 = 4,86</b>	
	<b>Saraiva, R., Bertoldo, G., Bjørndal, L. D., Bunghez, C., Lofthus, I. S., McGill, L.,</b>	<b>3 + [(3 x 2,4)</b>	

*Copie cu original*



V

	... & Stadel, M. (2022). Improving the evaluation of eyewitness evidence in legal decision-making: Testing an active versus passive teaching aid. <i>Applied Cognitive Psychology</i> , 1-16. <a href="https://doi.org/10.1002/acp.3938">https://doi.org/10.1002/acp.3938</a>	/8] = = 3 + 0,9 = = 3,9	
I 6	Contribuții în extenso de tip article sau review, publicate în reviste indexate în Web of Science (ISI), al căror IF este mai mic decât p sau în reviste neindexate Web of Science (IF = 0), dar indexate în cel puțin două baze de date internaționale recunoscute, din care în cel puțin una se regăsește în format in extenso (full-text), realizate în calitate de co-autor	(3 + IF)/n	Articol
I 7	Cărți publicate în calitate de co-autor în edituri clasificate A1 sau A2 (m A1 = 3; m A2 = 1)	12 x m/n	Carte
I 8	Capitole în cărți publicate în calitate de co-autor în edituri clasificate A1 sau A2 (m A1 = 3; m A2 = 1)	3 x m/n	Capitol
I 8	Tisu, L., Pap, Z., & Bunghez, C. (2022). Diseminarea rezultatelor către publicul larg. În Diaconu- Gherasim, L. R., Măirean, C., & Curelaru, M. (Coords.), <i>Metode cantitative de cercetare. Designuri și aplicații în științele sociale. Editura Polirom, pp. 617-633.</i>	3 x 1/3 = = 3 x 0,33 = = 0,99	
	<b>Total I5 + I8</b>	<b>9,75</b>	
<b>Alte realizări științifice</b>			
I 9	Lucrări în extenso (tip proceedings) indexate WoS sau altă BDI recunoscută, realizate în calitate de autor principal, publicate în volumele unor conferințe internaționale, cu relevanță pentru domeniul de abilitare, disponibile în format full-text în cel puțin o BDI (în cazul I9 și I10 se pot puncta cumulativ cel mult două contribuții /edii conferință).	1	Lucrare
I 10	Lucrări în extenso (tip proceedings) indexate WoS sau altă BDI recunoscută, realizate în calitate de co-autor, publicate în volumele unor conferințe internaționale, cu relevanță pentru domeniul de abilitare, disponibile în format full-text în cel puțin o BDI	1/n	Lucrare
I 11	Alte articole în extenso publicate în calitate de autor/ co-autor în reviste științifice, cu condiția ca revistele să fie indexate la nivel de rezumat în cel puțin o bază de date internațională recunoscută	1/n	Articol
I 12	Cărți publicate în calitate de autor/co-autor în edituri clasificate de tip B (m B = 0,5)	12 x m/n	Carte
I 13	Capitole în cărți publicate în calitate de autor/ co-autor în edituri clasificate de tip B (m B = 0,5)	3 x m/n	Capitol
I 14	Autor/co-autor rapoarte de analiză de politici/strategii educaționale 14.1 rapoarte internaționale (m = 3); 14.2 rapoarte naționale (m = 1) <b>Penru asistenți / asistenți de cercetare se iau în considerare și alte tipuri de publicații</b>	8 x m/n	Raport

*Confirma cu originalul*



	(rapoarte, policy briefs, working papers in proiecte etc.), publicate pe site-urile unor instituții prestigioase de cercetare sau universități în care își realizează stagiul de doctorat (doar pentru Științe ale Educației)		
I 15	Brevete de invenție/drepturi de autor/mărci înregistrate OSIM/ORDA, ca urmare a unui demers de inovare științifică în vederea elaborării de materiale curriculare, teste psihologice sau educaționale, teste motrice/ funcționale, softuri specializate etc.	3/h	Brevet/drept de autor
	<b>Total A1</b>	<b>29,85</b>	

## A2. Vizibilitate și impact științific

Indicator	Denumirea indicatorului	Punctaj	Unitatea de măsură
I 16	Citări ale publicațiilor candidatului în lucrări indexate Web of Science	0.5	Citare
I 16	<p>2 citări pentru articolul: <b>Bunghez, C., Rusu, A., De Houwer, J., Perugini, M., Boddez, Y., &amp; Sava, F. A. (2023). The moderating role of neuroticism on evaluative conditioning: Evidence from ambiguous learning situations. <i>Social Psychological and Personality Science</i>, 0(0).</b>  <a href="https://doi.org/10.1177/19485506231191861">https://doi.org/10.1177/19485506231191861</a></p> <p>The moderating role of neuroticism on evaluative conditioning: Evidence from ambiguous learning...  <input type="checkbox"/> Caută în articolele care citează</p> <p>A Roadmap for Future Interactions Between Research on Personality and Learning  J.De Houwer, M.Perugini, Y.Boddez... - Collabra ..., 2023 - online.ucpress.edu  In this introduction to the special collection of papers on the relation between learning and personality research, we provide a functional-cognitive framework that can guide ...  ☆ Salvați ໘ Citați Toate cele 3 versiuni</p> <p>Who Is Interacting With Whom? Assessing the Relationship Between Personality Traits and Preferences for Interaction Partners in Real Life  M.Weiß, M.Gründabli, A.Jachnik, G.Hein - Collabra: Psychology, 2023 - online.ucpress.edu  Individuals have different preferences to interact with other persons. These preferences may vary depending on the personality of a person and the perceived personality of their ...  ☆ Salvați ໘ Citați</p>	<p>4 x 0,5 = 2</p>	
	2 citări pentru articolul: <b>Crisan, I., Matei, A., Avram, D. L., Bunghez, C., &amp; Erdodi, L. A. (2023). Full of Surprises: Performance Validity Testing in Examinees with Limited English Proficiency. <i>Psychological Injury and Law</i>, 16, 177–198.</b> <a href="https://doi.org/10.1007/s12207-023-09474-4">https://doi.org/10.1007/s12207-023-09474-4</a>		

Ceștea cu originalul



	<p><b>Full of surprises: Performance validity testing in examinees with limited English proficiency</b></p> <p><input type="checkbox"/> Caută în articolele care citează</p> <p><b>Cutoff Elasticity in Multivariate Models of Performance Validity Assessment as a Function of the Number of Components and Aggregation Method</b> <a href="#">[PDF] researchgate.net</a></p> <p><b>LA Erdodi - Psychological Injury and Law, 2023 - Springer</b></p> <p>There are growing concerns that increasing the number of performance validity tests (PVTs) may inflate the false positive rate. Indeed, the number of available embedded PVTs ...</p> <p>☆ Salvați  Citați  Toate cele 2 versiuni</p> <p><b>Cross-Validating the Atypical Response Scale of the TSI-2 in a Sample of Motor Vehicle Collision Survivors</b> <a href="#">[PDF] springer.com</a></p> <p>SH Nussbaum, F Ales, L Giromini, M Watson... - Psychological Injury and ..., 2023 - Springer</p> <p>This study was designed to evaluate the utility of the Atypical Responses (ATR) scale of the Trauma Symptom Inventory--Second Edition (TSI-2) as a symptom validity test (SVT) in a ...</p> <p>☆ Salvați  Citați </p>		
I 17	<p>Alte citări ale publicațiilor candidatului (autocitările sunt excluse) I17.1 Disponibile în lucrări clasificate A1 (m = 3)</p> <p>I17.2. Disponibile în lucrări clasificate A2 sau în baza de date Scopus (altele decât cele deja incluse la I16) (m = 1)</p> <p>I17.3. Disponibile în lucrări clasificate B sau în alte surse academice identificabile prin Google Scholar (altele decât cele deja incluse) (m = 0.5)</p>	m/10	Citare
I 18	<p>Keynote speaker (comunicare științifică în plen) la conferințe internaționale (m = 3)/naționale (m = 1)</p> <p><b>Pentru asistenți și lectori, participare la conferință cu comunicare științifică sau poster (doar pentru Științe ale Educației)</b></p>	2 x m	Conferință
I 19	<p>Membri în comitetul științific (A)/Referent științific pentru evaluarea și selecția lucrărilor unei conferințe (B)/Membri în comitetul de organizare (C)/Coordonator simpozion (Chair) (D) (se punctează o singură calitate/conferință)</p> <p>19.1 Conferințe internaționale (m = 3)</p> <p>19.2 Conferințe naționale (m = 1)</p>	1 x m	Conferință
I 19.1	<p><b>Bunghez, C. (2023, August 28-30). Neuroticism is Associated with Larger Changes in Valence from Positive to Negative: Evidence from Counterconditioning. In Bunghez C. (Chair), <i>Individual Differences</i> [Parallel Session V]. The 2023 ESCON Transfer of Knowledge Conference (ESCON 2023), Nijmegen, The Netherlands.</b></p>	1 x 3 = 3	
I 20	<p>Președinte sau membru în comitetul executiv al unei asociații profesionale internaționale (m = 3) sau naționale (m = 1)</p>	2 x m	Asociație

*Conferințe cu originalitate*



I 21	<p>Premii și distincții</p> <p>I21.1. Premii pentru activitatea științifică oferite de către instituții sau asociații științifice/profesionale internaționale (m = 3) sau naționale de prestigiu (CNCS, etc.) (m = 1) (nu sunt incluse granturile de deplasare sau premiile articolelor din zona roșie, galbenă etc.)</p> <p>I21.2. Premii pentru activitatea didactică oferite de către instituții/asociații de profil internaționale sau naționale de prestigiu (ex. profesor Bologna etc.) (m = 1)</p> <p>I21.3. Obținerea în activitate a unor rezultate de prestigiu privind promovarea țării și a învățământului românesc (de exemplu distincțiile, medaliile primite de către sportivi, antrenori, alți specialiști pentru rezultate la JO, CM, CE etc., oferite de Președinția României, MENCSS, MTS etc.) (m= 1)</p>	4 x m	Premiu
I 22	Coordonator al unei colecții de carte	6	Colecție
I 23	Carte coordonată relevantă pentru domeniu (m A1 = 3; m A2 = 1; m B = 0.5)	8 x m/h	Carte
I 24	<p>Redactor șef/editor sau membru în comitetul editorial al unei reviste cu comitet științific și peer-review</p> <p>I24.1. Revistă indexată Web of Science (m = 3) I24.2. Revistă indexată în cel puțin două BDI (m = 1) I24.3 Revistă indexată într-un BDI (m = 0.5)</p>	4 x m	Revistă
I 25	<p>Referent științific ad hoc pentru reviste cu comitet științific și peer-review I25. 1. Revistă indexată Web of Science</p> <p>I25.2. Revistă indexată BDI (altă decât WoS)</p>	0.3/0.2	Articol
I 26	<p>Profesor asociat/visiting scholar, fellowship pentru o durată de cel puțin o lună de zile/susținerea unei conferințe sau prelegeri în fața cadrelor didactice sau a doctoranzilor (se punctează un singur aspect per universitate; nu sunt incluse aici schimburile Erasmus)</p> <p>26.1 la o universitate din TOP 500 conform clasamentului URAP (m = 3) sau institute de cercetare și de studii avansate de prestigiu.</p> <p>Pentru asistenți și lectori se ia în considerare realizarea de stagii de studiu și de cercetare, de cel puțin o lună. (doar pentru Științe ale Educației)</p> <p>26.2 la o universitate din afara topului 500 URAP, ca urmare a unei invitații nominale din partea instituției gazdă (m = 1)</p> <p>26.3 profesor invitat/lector al federațiilor internaționale pe ramură de sport /Academiei Olimpice a CIO/Asociații profesionale internaționale (m = 1)/federațiilor naționale pe ramură de sport sau Academiei Olimpice a COSR (m = 0,5)</p> <p>26.3. Pentru asistenți, obținerea doctoratului sau realizarea de studii postdoctorale la o instituție din străinătate sau în cotutelă (la o universitate din TOP 500 conform clasamentului URAP (m = 3; m = 1 pentru o universitate din afara topului 500 URAP). (doar pentru Științe ale Educației)</p>	0.5 x m	Instituție/invitație

Conform cu originalul





I 27	<p>Director al unui grant finanțat/instituția coordonată</p> <p>I27.1 Director grant de cercetare cu relevanță publică largă obținut prin competiție internațională, acordat de către o agenție/instituție internațională (m = 3)</p> <p>I27.2. A. Director grant de cercetare cu relevanță publică largă obținut prin competiție națională/B. Coordonator echipă România pentru un grant de cercetare cu relevanță publică largă, obținut prin competiție internațională (m = 1)</p> <p>I27.3. A. Director sau coordonator partener al unui grant de dezvoltare instituțională (de exemplu tip POSDRU, Erasmus + etc.)/B. Director sau coordonator partener al unui grant de cercetare cu relevanță specifică (de exemplu finanțat de către o companie), obținut prin competiție națională sau internațională/C. Coordonator partener pentru un grant de cercetare cu relevanță publică largă, obținut prin competiție națională (m = 0.5)</p>	9 x m	Grant
I 28	<p>Membri în echipa unui grant finanțat/instituția coordonată</p> <p>I28.1 Membru în echipa unui grant de cercetare cu relevanță publică largă obținut prin competiție internațională sau națională (m = 1)</p> <p>I28.2. Membru în echipa unui grant de cercetare cu relevanță specifică sau a unui grant de dezvoltare instituțională obținut prin competiție internațională sau națională (m = 0,5)</p>	3 x m	Grant
I 28.2	<p>I28.2 „Learning in emotionally vulnerable people”, H2020-WIDESPREAD-2020-5-TWINNING GRANT Agreement no. 952464</p> <p>I28.2 „Cum devine cerul albastru cenușiu? Examinarea sensibilității persoanelor cum neuroticism pentru procesarea stimulilor negativi în învățarea afectivă” (PN-II-P4-ID-PCE-2020-2), Proiect cu finanțare națională PCE nr.138/2021</p>	<p>3 x 0,5 = 1,5</p> <p>3 x 0,5 = 1,5</p>	
I 29	<p>Activitate de mentorat/îndrumare</p> <p>29.1. Conducător științific/membru în comisia de îndrumare sau de evaluare a tezelor de doctorat (punctajul total la 29.1 este plafonat la maximum 10 puncte)</p> <p>29.2. Mentor cu rol oficial de îndrumare a unor cercetători postdoctorali</p> <p>29.3 Pentru asistent și lector: burse, granturi și fellowship-uri individuale obținute (doar pentru Științe ale Educației)</p>	1/0.5/2	Doctorand/comisie Îndrumat/Grant
I 30	<p>30.1. Inițierea sau coordonarea unor programe de studii universitare sau post-universitare</p> <p>30.2. Publicarea unor cursuri universitare (nu pot fi punctate aici contribuții ce au fost incluse la indicatorii I3, I7 sau I12). Pentru asistenți și lectori se iau în considerare și calete de seminar, culegeri, ghiduri (doar pentru Științe ale Educației)</p> <p>30.3. Introducerea unor discipline noi în planul de învățământ</p>	2 1 0.5	Program Curs/ suport de învățare Disciplină
I 31	Coordonarea unui centru sau laborator de cercetare, recunoscut de către Senatul Universității sau Consiliul Științific al Institutului de cercetare	2	Centru
I 32	Evaluator proiecte/membru în Panel în competiții internaționale (m = 3)/naționale (m = 1) de granturi de cercetare	1 x m	Ediție competiție

Confirma cu originalul



I 33	<p>Membru în grupul de experți</p> <p>33.1. Comisii/consilii științifice sau organisme internaționale (de exemplu UNESCO, UNICEF, CIO, Federații internaționale pe ramuri de sport etc.) (m = 3)</p> <p>33.2. Comisii/consilii științifice sau organisme naționale (CNATDCU, CNCS, ANCS, ARACIS sau alt grup de lucru consultativ/de lucru la nivelul MENCSS sau la nivel interministerial, alcătuit ca urmare a unui ordin emis de MENCSS sau de către un alt for ministerial (m = 1)</p>	1 x m	Comisie
I 34	Furnizarea de servicii pentru beneficiarii externi ai instituției (cursuri sau programe de formare/perfecționare profesională în domeniu)	0,5	Pe curs avizat
I 35	<p>35.1. Antrenor emerit/profesor emerit/maestru emerit al sportului/arbitru internațional/comisar/observator (se iau în calcul doar calitățile existente la data înscrierii în concurs)</p> <p>35.2. Premii pentru activitatea sportivă acordate de către instituții naționale (MTS, MENCSS, COSR) sau internaționale</p> <p>35.3. Performanțe ale sportivilor antrenați (JO, CM, JMU - locurile 1-5; CE, CN - locurile 1), creații pe linia sportului de performanță, recuperării motrice și funcționale, kinetoterapiei și kinetoprofilaxie (linii metodice/metodologii/strategii de pregătire pe ramuri de sport/probă sportivă recunoscute în comunitatea de specialiști/federații pe ramuri de sport); programe de profilaxie și recuperare prin mijloace kinetice pentru diferite categorii de populație/grupe de vârstă/grupe profesionale(patologii) recunoscute de organisme profesionale și/sau științifice naționale și internaționale.</p>	3/2/2	Pe titlu/ premiu/ activitate
	<b>Total A2 (I16 + I19.1 + I28.2)</b>	<b>8</b>	
	<b>Total A1 + A2</b>	<b>37,85</b>	

*Conferm cu originalul*





## STANDARDE MINIMALE PENTRU DOMENIUL PSIHOLOGIE 2023-2024

	Criteriu	Indicatori esențiali/suma indicatorilor	Standard minimal conferențiar I CS II	Standard minimal profesor I CS II abilitare	Standard minimal Lector Pe perioada nedeterminata	Standard minimal Asistent universitar Pe perioada nedeterminata	Standard minimal Asistent de cercetare Pe perioada determinata
Realizări științifice (A 1)	C1	I1	10	25	I1≥8	I1≥6	0
		I2	-	-	-	I2≥3	0
	C2	I3 + I4	6	12	≥3	0	0
	C3	Total A1 (I1+. +I15)	60	100	35	20	0
Vizibilitate și impact (A 2)	C4	I 16	6	15	≥3	≥1	0
	C5	I 27	0	9	0	0	0
		I28	-	-	3	1,5	0
	C6	Total A2 (I16+. +I35)	20	60	10	5	0
	C7	Total general	80	160	45	25	0

NB. Orice intrare in sistem se face pe post de asistent sau lector. Pentru pozitia de lector se va calcula punctajul pentru activitatea de cercetare derulata (A1) dupa obtinerea titlului de doctor sau de la ultima promovare. Este recomandat sa aiba drept de libera practica in domeniul de specialitate vizat.

*Conform cu regulamentul*



## STANDARDE MINIMALE PENTRU DOMENIUL ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI

Aria A 1	Criteriu	Indicatori esențiali/suma indicatorilor	Standard minimal conferențiar I CS II	Standard minimal profesor I CS I I abilitare	Standard minimal Lector	Standard Minimal Asistent	Standard minimal Asistent de cercetare/ doctorand
Realizări științifice (A 1)	C1	I1	-	3	-	-	0
	C2	I3 + I4	20	20	≥3	-	0
	C3	Total A1 (I1+.+I15)	60	60	25	15	0
Vizibilitate și impact (A 2)	C4	I 16	2	2	1	-	0
	C5	I 27	-	12	-	-	0
	C6	Total A2 (I16+.+I35)	30	60	10	5	0
	C7	Total general	90	120	35	20	0

### Dispoziții tranzitorii

- 1.** Revistele românești care nu sunt indexate în BDI recunoscute prin prezentul ordin, dar care au fost indexate în BDI recunoscute conform ordinului [6560/2012](#), publicat în MO Partea I la data de 27.12.2012, primesc statutul de Reviste recunoscute într-o BDI (indicatorul I 11). Acest statut este unul tranzitoriu, încetând la data de 01.03.2018. Pentru continuarea recunoașterii după această dată, revistele trebuie să facă dovada includerii în cel puțin o bază de date dintre cele recunoscute prin prezentul ordin. Toate lucrările publicate până la data de 1.03.2018 în astfel de reviste vor continua să fie punctate la indicatorul I11 și după expirarea perioadei de tranziție. Lucrările publicate ulterior datei de expirare a perioadei de tranziție, în contextul eșuării procesului de indexare în cel puțin o BDI recunoscută prin prezentul ordin, nu vor mai fi punctate.
- 2.** În domeniul psihologie, până la 01.03.2018 există posibilitatea compensării între ele a criteriilor C1, C2, C4 și C5, cu condiția ca suma lor să respecte totalul minimal solicitat prin cumularea acestor patru criterii.
- 3.** În domeniul științele educației, până la 01.03.2018 există posibilitatea de a compensa criteriul C5, respectiv indicatorul I27 cu puncte obținute la indicatorul I28.
- 4.** În domeniul științele educației punctajele pentru indicatorul I1 sunt valabile doi ani de la intrarea în vigoare a acestor norme. După această perioadă ele vor fi ajustate în sens crescător.

*Confirma cu digitalul*





5. În domeniul științei sportului și al educației fizice, pentru o perioadă de doi ani de zile de la intrarea în vigoare a acestor norme, criteriile C1 și C2 se cumulează sub rezerva respectării următoarelor condiții: punctajul neîndeplinit la C1 să fie compensat exclusiv prin intermediul punctelor acumulate la indicatorii I2 sau I9. Criteriile C1 și C2 nu se cumulează în cazul candidaților pentru abilitare.

6. În domeniul științele educației, există posibilitatea de a compensa criteriul C4, respectiv indicatorul I16 cu puncte obținute la indicatorul I30.2 și/sau la I17.

*Conform cu originalul*

